

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
"Российский университет транспорта"

ПОИСК

Политика. Обществоведение. Искусство. Социология.
Культура

Выпуск №2(103)

Март-Апрель

Москва
2024

УДК 316:7.06:32
ББК 60:63:66:71:85
П 71

Редколлегия журнала:

Маршак А.Л. (главный редактор, д.ф.н, профессор),
Горбунов А.А. (первый заместитель главного редактора, д.п.н, профессор) Сергеев В.К. (заместитель главного редактора, д.с.н.),
Анисимова Т.Г. (заместитель главного редактора, д.с.н., профессор), Евлаев А.Н. (ответственный секретарь, к.пол.н., доцент),
Газетов В.И. (к.и.н., профессор), Кретов Б.И. (д.ф.н., профессор),
Ксенофонтов В.Н. (д.ф.н., профессор) Минералов В.Ю. (к.соц.н.)
Рожкова Л.В. (д.соц.н., профессор) Гузенина С.В. (д. соц. н.)

ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал // М.: РУТ (МИИТ), 2024. – Вып. №2(103). – 103 с.

Научный и социокультурный журнал «ПОИСК» включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации по решению Президиума ВАК от 11.04.2023 года.

Журнал рассчитан на работников культуры, искусства, науки, образования, студентов и аспирантов гуманитарных вузов, а также на всех, кто в той или иной степени участвует в процессах организации, планирования, законотворчества в социально-культурной сфере.

ISSN 2072-6015

© Российский университет транспорта (РУТ (МИИТ))

The editorial board

Marshak A.L. (Chief Editor, Ph. D., Professor), Gorbunov A.A. (the first Deputy Chief Editor, D. P. N., Professor), Sergeev V.K. (Deputy Chief Editor, Doctor of Social Sciences), Anisimova T. G. (Deputy Chief Editor, Doctor of Social Sciences, professor), Evlaev A.N. (Executive Secretary, Candidate of Political Science, Associate Professor), Gazetov V.I. (Doctor of Historical Science, Professor), Kretoy B.I. (Doctor of Philosophy, Professor), Ksenofontov V.N. (Doctor of Philosophy, Professor), Mineralov V. U. (candidate of Social Sciences), Rozhkova L.V. (Doctor of Social Sciences, Professor) Guzenina S. V. (Doctor of Sociological Sciences)

«P.O.I.S.K.» (Policy. Social Science. Art. Sociology. Culture.): scientific and socio-cultural journal: M.: RUT (MIIT), 2024. – Edition 2(103). – 103 p.

Scientific, social and cultural magazine "P.O.I.S.K." is included in the List of leading reviewed scientific journals and publications of Higher attestation Commission of the Ministry of education and science of the Russian Federation on the decision of the Presidium of the HAC from 11 Apr. 2023.

The magazine is intended for workers of culture, art, science, education, students and post-graduate students of humanitarian universities, as well as for everyone who participates to some extent in the processes of organization, planning, law-making in the socio-cultural sphere.

ISSN 2072-6015

© Russian university of transport (RUT (MIIT))

ОБЩЕСТВЕННЫЙ РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Сопредседатели Совета

Горбунов А.А. Доктор политических наук, профессор, директор Академии базовой подготовки РУТ (МИИТ), член Российской Академии транспорта, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

Иванов В.Н. Член-корреспондент РАН, советник РАН, главный редактор журнала «Наука. Культура. Общество», доктор философских наук, профессор

Члены Совета

Вдовиченко Л.Н. Доктор социологических наук, профессор

Зубок Ю.А. Доктор социологических наук, профессор, зам. председателя Экспертного совета ВАК, заместитель директора ФНИСЦ ИС РАН

Запесоцкий А.С. Член-корреспондент РАН, доктор культурологии, профессор, ректор Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов

Кравченко С.А. доктор философских наук, профессор, член Союза писателей России

Кулашик Петер Доктор политологии, профессор, декан факультета международных отношений Университета имени Матея Бела, главный редактор журнала «Политика и наука», Баньска-Быстрица, Словакия

Маршак А.Л. Главный научный сотрудник ИС РАН - ФНИСЦ РАН, действительный член Российской академии социальных наук, доктор философских наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, член союза писателей России

Миронов А.В. Главный редактор журнала «Социально-гуманитарные знания», доктор социологических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, член союза писателей России

Нарбут Н.П

Заведующий кафедрой социологии РУДН, действительный член Российской академии социальных наук, доктор социологических наук, профессор, член Союза писателей России

Смолин О.Н.

Доктор философских наук, профессор, академик РАО, член общественного редакционного совета, первый заместитель председателя комитета по образованию ГД РФ

Сосунова И.А.

Действительный член Международной академии наук, Академии политической науки, доктор социологических наук, профессор

Голенкова З.Т.

доктор философских наук, профессор, руководитель Центра исследования социальной структуры и социального расслоения Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук

Шабров О.Ф.

Доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой РАНХиГС, Президент Академии политической науки

Шувакович Урош

Член-корреспондент Сербской академии образования, профессор Белградского университета, кафедра философии и социальных наук

COMMUNITY EDITORIAL BOARD

Co-Chairmen of the council

Gorbunov A.A.

Doctor of Political Sciences, Professor, Director of the Basic Training Academy RUT (MIIT), member of the Russian Academy of Transport, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation

Ivanov V.N.

Corresponding Member of ISRAS - FCTAS RAS, Adviser Russian Academy of Sciences, editor in chief of the journal «Science. Culture. Society», Doctor of Philosophy, Professor

The council members

Vdovichenko L.N.

Doctor of Social Sciences, Professor

Zubok Ju. A.

Doctor of social Sciences, Professor, member Of the expert Council of the higher attestation Commission, Deputy Director of FNMC IS RAS

Zapesotskiy A.S.

Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Cultural Studies, Professor, Rector of St. Petersburg Humanitarian University of Trade Unions

Kravchenko S.A.

Doctor of Philosophy, Professor, member of the Union of Writers of Russia

Kulashik Peter

Doctor of Political Sciences, Professor, Dean of the Faculty of International Relations, University of Matej Bel, the editor in chief of the journal «Politics and Science», Banska Bystrica, Slovakia

Marshak A.L.

Senior Researcher of ISRAS - FCTAS RAS, member of the Russian Academy of Social Sciences, Doctor of Philosophy, Professor, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, a member of the Writers' Union of Russia

Mironov A.V.

Chief editor of «Social and Humanities», Doctor of Social Sciences, Professor, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, a member of the Writers' Union of Russia

Narbut N.P.

Head of the Department of Sociology Peoples' Friendship University, member of the Russian Academy of Social Sciences, Doctor of Sociology, professor, member of the Writers' Union of Russia

- Smolin O.N.** Doctor of Philosophy, professor, member public editorial board, the first deputy chairman of the Education Committee of the State Duma
- Sosunova I.A.** Member of the International Academy of Sciences, the Academy of Political Science, Doctor of Social Sciences, Professor
- Golenkova Z.T.** Doctor of Philosophy, Professor, Head of the Center for the Study of Social Structure and Social Stratification of the Institute of Sociology of the Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences
- Shabrov O.F.** Doctor of Political Sciences, Professor, Head of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, President of the Academy of Political Science, Deputy Chairman of the Expert Council of the Higher Attestation Commission of Political Science
- Shuvakovich Urosh** Corresponding Member of the Serbian Academy of Education, Professor of the Belgrade University, Department of Philosophy and Social Sciences

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

ФЕДЯКИН А.В.	Приоритеты государственной политики РФ в сфере общенационального речного транспорта.....13
---------------------	--

СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЕЖИ

КАПИТАНЕЦ Ю.В.	Ценностные ориентации российской молодежи в условиях «общества риска».....25
КУБЯКИН Е.О.	
РАЙДУГИН Д.С.	
КУДРИНСКАЯ Л.А.	Проект «Пушкинская карта» как фактор развития культурной активности молодежи: о методологии социологического исследования.....33
ГУБАЛЬ А.А.	
ЧЕРКАСОВА Т.В.	Гражданско-патриотические намерения молодых магистрантов на этапе начала СВО: методологические и эмпирические аспекты.....41

СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

БААЛЬ Н.Б.	Формирование правопросветительской компетентности у слушателей ведомственных образовательных учреждений в процессе повышения квалификации.....50
ЯКУШИН А.В.	

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

ГУЗЕНИНА С.В.	Феномен социального неравенства в фокусе современной социологии.....59
МАРШАК А.Л.	

РУССКИЙ МИР: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

МОРОЗОВА Н.М.	Культурологические основания возникновения западноевропейской модели власти.....74
ПЕРВУЩИНА В.Н.	
ТАЛЫНЁВ В.Е.	
ЖУЙКОВА Т.Н.	

АСПЕКТЫ

ЕВЛАЕВ А.Н.	Цифровая трансформация транспортного образования в ракурсе государственной молодежной политики.....83
МЕДВЕДЕВ Д.С.	

КРАЙНОВ Г.Н.	Некоторые аспекты социологии	
ЗУБКОВ С.А.	транспорта.....	90
КОНФЕРЕНЦИИ. СЕМИНАРЫ. СИМПОЗИУМЫ.....		97
ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ.....		99

CONTENTS

POLITICS AND SOCIETY

<i>FEDYAKIN A.V.</i>	Priorities of state policy of Russian Federation in the sphere of all-national river transport.....13
-----------------------------	---

SOCIOLOGY OF YOUTH

<i>KAPITANETS Yu.V.</i>	Value orientations of russian youth in a «risk society».....25
<i>KUBYAKIN E.O.</i>	
<i>RAIDUGIN D.S.</i>	

<i>KUDRINSKAYA L.A.</i>	The Pushkin Map project as a factor in the development of cultural activity of youth: on the methodology of sociological research.....33
<i>GUBAL A. A.</i>	

<i>CHERKASOVA T.V.</i>	Civil-patriotic intentions of young master's students at the stage of starting the special military operation: methodological and empirical aspects.....41
-------------------------------	--

SOCIOLOGY OF EDUCATION

<i>BAAL N.B.</i>	Formation of law enforcement competence among students of departmental educational institutions in the process of professional development.....50
<i>YAKUSHIN A.V.</i>	

PROBLEMS OF MODERN PROCESSES

<i>GUZENINA S.V.</i>	The phenomenon of social inequality in focus modern sociology.....59
<i>MARSHAK A.L.</i>	

THE RUSSIAN WORLD: HISTORY AND MODERNITY

<i>MOROZOVA N.M.</i>	Culturological bases of formation western european power model.....74
<i>PERVUSHINA V.N.</i>	
<i>TALYNEV V.E.</i>	
<i>ZHUYKOVA T. N.</i>	

ASPECTS

<i>EVLAEV A.N.</i>	Digital transformation of transport education from the perspective of state youth policy.....83
<i>MEDVEDEV D. S.</i>	

KRAINOV G.N.	Some aspects of the sociology of trans-	
ZUBKOV S.A.	port.....	90
CONFERENCES. SEMINARS. SYMPOSIUMS.....		97
RULES OF PUBLICATION.....		99

АКАДЕМИКУ А.С. ЗАПЕСОЦКОМУ – 70 ЛЕТ!

Уважаемый Александр Сергеевич!

Редакционный совет и редколлегия сердечно поздравляют Вас с юбилеем! Вы – известный ученый-культуролог, академик Российской академии образования, член-корреспондент РАН. Ваши научные труды оказывают огромное влияние на становление и развитие культурологии и педагогики высшей школы.

Их значение заключается в том, что они реализуются в практике созданного Вами высшего учебного заведения, где обучаются специалисты новой формации. Сформированный Вами педагогический коллектив Санкт-Петербургского университета культуры отличается исключительным профессионализмом и умением сохранять традиционные методы высшего образования в сочетании с инновационными подходами.

Выпускники университета – это серьезно подготовленные профессиональные кадры в области культуры и искусства. И в этом огромная доля Вашего личного участия как многолетнего ректора Университета. Поздравляя с юбилеем, желаем Вам доброго здоровья, новых творческих достижений во благо укрепления и развития многонациональной российской культуры.

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

POLITICS AND SOCIETY

*ФЕДЯКИН Алексей Владимирович
доктор политических наук,
профессор, заведующий
кафедрой «История»,
Российский университет
транспорта, Москва, Россия
Politologia-MIIT@yandex.ru*

*FEDYAKIN Aleksey Vladimirovich
doctor of political sciences,
professor, head of department
«History» of Russian university
of transport, Moscow, Russia
Politologia-MIIT@yandex.ru*

Приоритеты государственной политики РФ в сфере общенационального речного транспорта / Priorities of state policy of Russian Federation in the sphere of all-national river transport

Аннотация

В статье на основе анализа выступлений Президента РФ, а также ключевых положений общенациональных отраслевых документов стратегического планирования и профильных нормативных правовых актов рассматривается роль речного транспорта в развитии современной России и ее регионов, а также его место в системе приоритетов государственной политики.

Ключевые слова

Государственная транспортная политика; современная Россия; речной (внутренний водный) транспорт; документы стратегического планирования; региональное развитие.

Abstract

The article based on the analysis of the speeches of the President of the Russian Federation, as well as key positions of national sectoral strategic planning documents and relevant regulatory legal acts examines the role of river transport in the development of modern Russia and its regions, as well as its place in the system of priorities of state policy.

Keywords

State transport policy; modern Russia; river (inland waterway) transport; strategic planning documents; regional development.

Для России с ее огромным количеством рек и озер речной (внутренний водный) транспорт на протяжении всей общенациональной истории был и остается одним из важных компонентов единой транспортной системы. Именно речной транспорт сыграл ключевую роль в становлении отечественной государственности, определил векторы ее пространственного развития на начальном этапе (IX–XI

вв.) и в последующие периоды (XV–XVII вв.). Возникшие на берегах крупных озер и рек, а также в местах слияния различных водных артерий поселения со временем эволюционировали в крупные города, становившиеся важнейшими опорными пунктами сначала Русского, а затем и Российского государства, ключевыми центрами экономического и социального развития, очагами распространения отечественной культуры, исходными точками, откуда выстраивались линии последующего освоения прилегающих и удаленных территорий¹. Как отметил Президент РФ В.В. Путин, «В истории нашей страны водный транспорт всегда играл огромную роль, служил основой хозяйственного и промышленного освоения регионов, расширения экономических и торговых связей»². При этом одним из важнейших в истории нашей страны, по словам главы государства, стал речной путь по Волге: «На протяжении нескольких веков эта водная магистраль оказывала значительное влияние на развитие внутренних и внешнеэкономических связей России. Великий Волжский путь не только обеспечивал транспортное сообщение, но и создавал уникальные условия для культурного диалога государств и народов»³.

В целом, особое место речного транспорта в отечественной экономике и приоритеты его развития на уровне государственной политики неоднократно обозначались российским национальным лидером. Им было подчеркнуто, что «эффективное распоряжение водными ресурсами – это проблема общегосударственного масштаба и ее невозможно успешно решить только на уровне ведомств или в рамках одного региона»⁴. Это в т.ч. связано с тем, что «предназначение водных путей имеет комплексный характер. Они задействованы для решения задач в таких ключевых сферах, как гидроэнергетика, жилищно-коммунальное хозяйство, сельское хозяйство... Реки, дополненные каналами, и сегодня обеспечивают многосторонние контакты между регионами и людьми, играют огромную роль в укреплении единого экономического пространства России... А для ряда регионов водный транспорт просто не имеет альтернативы, особенно для тех, кто обеспечивается северным завозом»⁵.

Приоритетными задачами, стоящими перед отраслью, по словам главы государства, являются:

-преодоление инфраструктурных ограничений (дноуглубительные, обводнительные, гидротехнические и т.п. работы на участках, где

¹ Подробно см.: Федякин И.В. Российский опыт и перспективы политики формирования и развития мегаполисов как направления государственной политики. М.: Социально-политическая мысль, 2013; Федякин И.В. Московский мегаполис в системе приоритетов государственной политики РФ // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. 2023. № 2. С. 39–52.

² Цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/letters/18540> (дата обращения: 01.09.2023).

³ Цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/news/29148> (дата обращения: 01.09.2023).

⁴ Цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/22101> (дата обращения: 01.09.2023).

⁵ Цит. по: <http://kremlin.ru/events/state-council/52713> (дата обращения: 01.09.2023).

произошло обмеление, в т.ч. вследствие маловодности рек, серьезно ограничившее судоходство или сделавшее его невозможным¹);

- обновление речного флота, ввод в эксплуатацию современных пассажирских и грузовых судов отечественного производства²;

- реконструкция и приведение в нормативное состояние водных путей и инфраструктуры, прежде всего портов и причалов, а также повышение эффективности их использования, включая более активное вовлечение в хозяйственный оборот, а также строительство новых речных портов, терминалов и т.д.;

- повышение безопасности речного судоходства, в т.ч. посредством активного внедрения современных навигационных технологий;

- развитие речного круизного туризма, включая стимулирование въездного, а также пассажирских перевозок внутренним водным транспортом³;

- обеспечение сбалансированности грузоперевозок, привлечение на водные пути большего числа грузоотправителей, традиционно использующих другие виды транспорта общего пользования (прежде

¹ Как особо отметил в этой связи глава государства, «Системный вопрос – это содержание внутренних водных путей и строительство судоходных гидротехнических сооружений. Одна из острых проблем здесь – наличие лимитирующих участков, узких мест, которые ограничивают навигацию и снижают пропускную способность водных путей. Поэтому, безусловно, важно обеспечить гарантированные глубины для движения судов, прежде всего по самым востребованным маршрутам. Это позволит нарастить темпы развития речного судоходства, даст возможность расширить маршруты перевозки пассажиров и транспортировки грузов» (цит. по: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71467> (дата обращения: 01.09.2023)). В этой связи Президентом РФ было дано поручение федеральному Правительству «совместно с регионами определить приоритетные для судоходства участки водных путей» и «принять необходимые меры по финансированию» работ, «Иначе... эти проблемные участки станут еще более проблемными и там просто суда не будут ходить – вот и все... Прошу также обратить внимание на вопросы реконструкции канала имени Москвы. Он обеспечивает судоходство и водоснабжение в Центральной России и нуждается уже в модернизации» (там же).

² При этом, по словам Президента РФ, «Для обновления флота речных пассажирских судов требуется донстроить имеющийся механизм поддержки их покупки и лизинга... Для поддержки отечественных судостроительных и судоходных компаний... необходимо продлить на федеральном уровне действующие для этих компаний льготы по налогам и страховым взносам» (цит. по: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71467> (дата обращения: 01.09.2023)).

³ По мнению В.В. Путина, необходимо наращивать развитие водного пассажирского транспорта «не только для перевозок между регионами, но и между соседними населенными пунктами, и внутри городов. Здесь очень важен опыт Москвы, других субъектов Федерации, где водный транспорт уже встроен в систему внутригородских перевозок. Так называемые речные трамвайчики... могут стать хорошей альтернативой и дополнением к другим видам транспорта, позволяя гражданам сократить время в пути, где-то дадут возможность разгрузить автотрассы», а потому назрел «вопрос формирования маршрутной сети пассажирских перевозок по Единой глубоководной системе Европейской части России» (цит. по: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71467> (дата обращения: 01.09.2023)).

всего автомобильный)¹;

- защита окружающей среды, проведение природоохранных мероприятий, внедрение экологически чистых транспортных средств и перевозочных технологий².

Данные приоритеты в отношении внутреннего водного транспорта России нашли отражение и были конкретизированы в целом ряде общенациональных документов стратегического планирования, принятых на уровне Правительства РФ.

В частности, утвержденная в 2021 г. Транспортная стратегия РФ до 2030 г. с прогнозом на период до 2035 г., констатируя наличие целого ряда проблем и ключевых инфраструктурных вызовов в сфере внутреннего водного транспорта³ (недостаточный уровень использования сети внутренних водных путей, старение подвижного состава и медленное обновление судов смешанного (река-море) плавания, увеличение числа лимитирующих пропускную способность участков, ухудшение технического состояния судоходных гидротехнических сооружений и низкий уровень их безопасности и пр.), сформулировала принципы решения задач развития опорной сети внутренних водных путей⁴. Так, принципами ликвидации узких мест на внутренних водных путях, в первую очередь на Единой глубоководной системе (ЕГС), объединяющей Балтийское, Белое, Каспийское моря с Азово-Черноморским бассейном, являются: значительное увеличение транзитной пропускной способности ЕГС по международному транспортному

¹ См.: <http://kremlin.ru/events/state-council/52713> (дата обращения: 01.09.2023).

² Как было подчеркнуто российским национальным лидером, «Нужно расширять использование экологически чистых видов транспорта на воде. Речь идет прежде всего об электросудах... Они позволяют снизить негативное воздействие на реки. Для такого экологически чистого флота нужно активнее создавать соответствующую инфраструктуру, в том числе зарядки» (цит. по: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71467> (дата обращения: 01.09.2023)).

³ Следует отметить, что до принятия в 2021 г. Транспортной стратегии действовала Стратегия развития внутреннего водного транспорта РФ на период до 2030 г., утвержденная федеральными Правительством в 2016 г. Содержавшиеся в ней приоритеты, принципы, механизмы и т.д. государственной политики в отношении данного вида транспорта общего пользования в целом согласовывались со всем, что было озвучено ранее главой государства по этому вопросу, и так или иначе нашли отражение в утвержденном в 2021 г. новом документе (см.: <http://docs.cntd.ru/document/420339372> (дата обращения: 01.09.2023)).

⁴ К этой сети отнесены: Единая глубоководная система и сопутствующая инфраструктура (гидротехнические сооружения внутренних водных путей); речные коммуникации, по которым осуществляются перевозки от объектов инфраструктуры автомобильных и железных дорог до населенных пунктов, не имеющих круглогодичного сухопутного сообщения, в т.ч. для осуществления северного завоза, а также для обеспечения транспортной доступности удаленных территорий; инфраструктура для обеспечения судоходства между смежными бассейнами, а также для поддержания внешнеэкономических связей по внутренним водным путям, участвующим в перевозках по международным транспортным коридорам (<https://docs.cntd.ru/document/727294161> (дата обращения: 01.09.2023)).

коридору «Север – Юг»; увеличение периода навигации на юге ЕГС на направлении Каспий – Азов; создание логистических мультимодальных хабов на базе речных портов (терминалов), и др.¹ Принципами обеспечения надежности и безопасности функционирования названы, в частности: приведение к нормативному состоянию судоходных гидротехнических сооружений; обеспечение 100%-ного покрытия опорной сети электронными навигационными картами общего пользования, создание цифровой карты внутренних водных путей; обеспечение современным техническим флотом для содержания внутренних водных путей, и пр.

Наряду с этим, документом предусмотрено создание условий для развития пассажирских перевозок внутренним водным транспортом, которые включают в себя в т.ч. содействие: организации перевозок речным транспортом с учетом социально-экономических факторов и показателей транспортной доступности; реализации программ стимулирования обновления флота, развития речных пассажирских терминалов, причальных сооружений и иных необходимых мер, направленных на использование потенциала внутренних водных артерий. Также уделено внимание путям обеспечения сбалансированного распределения перевозок грузов между видами транспорта общего пользования, при котором речной транспорт будет развиваться как экономичный, энергоэффективный, экологичный и безопасный вида транспорта. Это, в свою очередь, должно привести к снижению грузонапряженности автомобильных и железных дорог на параллельных направлениях доставки массовых грузов в период навигации. В качестве конкретных мер названы в т.ч.: развитие сезонных перевозок внутренним водным транспортом, обеспечение баланса и безбарьерного переключения грузов на наземные виды транспорта в несезонный период для речного транспорта; развитие смешанных перевозок с участием внутреннего водного транспорта; поддержка инициатив субъектов РФ по развитию судоходства на боковых и малых реках в восточных российских регионах для обеспечения доступности перевозки грузов в районах Крайнего Севера, Сибири, Дальнего Востока; использование транспортного потенциала Северного морского пути и внутренних водных путей Сибири и Дальнего Востока для обеспечения роста объемов перевозок; повышение эффективности деятельности речных портов, включая приобретение для них перегрузочных устройств, обновление портовой техники и оборудования, расширение использования экологически безопасных перегрузочных технологий, и т.д.²

Схемой территориального планирования РФ в области федерального транспорта (железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта) и автомобильных дорог федерального значения, утвержденной Правительством РФ в 2013 г. и

¹ См.: <https://docs.cntd.ru/document/727294161> (дата обращения: 01.09.2023).

² См.: <https://docs.cntd.ru/document/727294161> (дата обращения: 01.09.2023).

впоследствии неоднократно уточнявшейся¹, для устранения участков, лимитирующих пропускную способность ЕГС, запланированы в т.ч. строительство новых гидроузлов (Нижне-Свирского на Свири, Нижегородского на Волге, Багаевского на Дону), а также реконструкция существующих на Рыбинском водохранилище, канале им. Москвы, Москве-реке, Оке, на Беломорско-Балтийском канале, на Северной Двине, на реках и каналах Волго-Балтийского водного пути, на Волге и Каме, на Дону, в Азово-Донском бассейне, на водных путях Сибири и Дальнего Востока (включая модернизацию Красноярского судоподъемника, восстановление водных трасс на Енисее, Амуре и Лене). Основными ожидаемыми результатами данных мероприятий должны стать в т.ч. создание воднотранспортной системы с гарантированными габаритами судовых ходов; снижение вероятности угрозы возникновения аварийных ситуаций; обеспечение безопасной и доступной для пользователей инфраструктуры внутренних водных путей, включая доставку грузов в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности.

Кроме того, предусматривается «развитие инфраструктуры внутренних водных путей и речных портов для обеспечения перевозок по международным транспортным коридорам, включая развитие воднотранспортного соединения между Азово-Черноморским и Каспийским бассейнами, а также развитие туристического бизнеса»². В список объектов, где планируется осуществить работы по комплексной реконструкции и модернизации причалов, строительству новых перегрузочных комплексов, многоцелевых логистических центров, благоустроенной береговой инфраструктуры для туризма, а также современной системы транспортно-экспедиционного обслуживания и терминального хозяйства в пунктах взаимодействия различных видов транспорта, включены: Якутский порт; речные порты Хабаровск, Благовещенск и Поярково; речные порты в Амурской, Иркутской и Магаданской областях, Республике Саха (Якутия); речные порты Новосибирск, Томск, Омск, Барнаул, Кемерово, Бийск, Красноярск; речные порты в Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах; речные порты Нижний Новгород, Самара, Тольятти, Казань, Ульяновск, Волгоград; речные порты в Пермском крае и Удмуртской Республике; речные порты в Тверской, Ярославской, Костромской, Владимирской, Рязанской и Московской областях; речные порты в Москве и Санкт-Петербурге, в Архангельской, Вологодской, Ленинградской областях, в Республике Карелия³.

Еще один документ федерального Правительства – утвержденный в 2018 г. и также затем уточнявшийся Комплексный план модернизации

¹ Последняя редакция документа утверждена Распоряжением Правительства РФ от 18 августа 2023 г. № 2236-п (см.: <https://docs.cntd.ru/document/4990096114> (дата обращения: 01.09.2023)).

² Цит. по: <https://docs.cntd.ru/document/4990096114> (дата обращения: 01.09.2023).

³ Там же.

и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 г.¹ Одной из его частей является федеральный проект «Внутренние водные пути», предусматривающий решение задачи «Увеличение пропускной способности внутренних водных путей». В числе конкретных мер, которые должны быть реализованы для ее решения, предусмотрены строительство Багаевского гидроузла на Дону и Нижегородского низконапорного гидроузла, реконструкция объектов инфраструктуры канала им. Москвы, обновление обслуживающего внутренние водные пути флота.

Наконец, следует упомянуть и об утвержденной Правительством РФ в 2017 г. и также неоднократно уточнявшейся государственной программе РФ «Развитие транспортной системы»². Ею предусматривается «создание современной речной инфраструктуры за счет улучшения качественных параметров внутренних водных путей и ликвидации "узких мест" и лимитирующих участков, в том числе за счет осуществления дноуглубительных работ и обеспечения условий для круглогодичной навигации в южных регионах страны; повышение технического состояния и уровня безопасности судоходных гидротехнических сооружений; обеспечение безопасности судоходства на внутренних водных путях и навигационно-гидрографических условий плавания судов при обеспечении содержания внутренних водных путей и 742 судоходных гидротехнических сооружений; увеличение пропускной способности внутренних водных путей; обеспечение транспортной доступности удаленных и труднодоступных регионов морским и внутренним водным транспортом»³.

Наряду с концептуальными, программными и т.п. документами, реализация государственной политики РФ в отношении речного транспорта опирается на нормативную базу.

Еще в 2001 г. был принят Кодекс внутреннего водного транспорта РФ. В нем определено, в частности, что «содержание внутренних водных путей, заключающееся в содержании судовых ходов (в том числе проведение путевых работ и осуществление навигационно-гидрографического обеспечения условий плавания судов), проведении работ по устройству и содержанию рейдов в портах общего пользования и подходов к причалам общего пользования, содержанию судов технического флота (судов, предназначенных для выполнения путевых, навигационно-гидрографических, вспомогательных работ и других связанных с содержанием судовых ходов работ), содержании инфраструктуры внутренних водных путей, организация технологической

¹ Последняя редакция документа утверждена Распоряжением Правительства РФ от 24 июня 2023 г. № 1653-р (см.: <https://docs.cntd.ru/document/551365461> (дата обращения: 01.09.2023)).

² Последняя редакция документа утверждена Постановлением Правительства РФ от 16 января 2023 г. № 26 (см.: <https://docs.cntd.ru/document/556157375> (дата обращения: 01.09.2023)).

³ Цит. по: <https://docs.cntd.ru/document/556157375> (дата обращения: 01.09.2023).

связи организаций внутреннего водного транспорта осуществляются за счет средств федерального бюджета»¹. При этом субъектам РФ предоставлено право участвовать в софинансировании федеральным Центром затрат на содержание судовых ходов и инфраструктуры на расположенных в их границах внутренних водных путей федерального значения, а также осуществлять финансирование содержания судовых ходов и инфраструктуры внутренних водных путей регионального значения (ст. 8).

Документом устанавливается порядок использования поверхностных водных объектов, их береговой полосы, а также земель и земельных участков в целях судоходства. Он предполагает в т.ч. право уполномоченных на то органов: использовать береговую полосу для проведения работ по обеспечению судоходства и возведению зданий, сооружений в целях судоходства; устанавливать на береговой полосе береговые средства навигационного оборудования; осуществлять рубки древесно-кустарниковой растительности для обеспечения безопасности судоходства, в т.ч. видимости береговых средств навигационного оборудования; использовать безвозмездно для проведения данных работ грунт, в т.ч. донный. Одновременно устанавливается запрет на использование внутренних водных путей и береговой полосы для осуществления хозяйственной и т.п. деятельности, если она создает угрозу для безопасности судоходства (ст. 10). Наряду с этим, на владельцев сооружений, расположенных на внутренних водных путях, возлагается обязанность устанавливать за свой счет навигационные огни, знаки и т.п. оборудование, обеспечивающее безопасность судоходства. В свою очередь, владельцы сооружений, регулирующих уровень воды на внутренних водных путях, обязаны поддерживать согласованные с уполномоченными органами власти уровни воды, необходимые для судоходства (ст. 9).

Согласно Кодексу, портовые гидротехнические сооружения, перегрузочные комплексы, причалы, служебные здания и иное расположенное в порту имущество могут находиться в любой собственности². Однако, средства навигационного оборудования и др. объекты навигационно-гидрографического обеспечения, объекты и сооружения, входящие в системы управления движением судов, оборудование технологической связи речного транспорта, объекты и средства автоматической информационной системы, единой службы

¹ См.: <https://docs.cntd.ru/document/901782478> (дата обращения: 01.09.2023).

² При этом владельцам причалов портов предписывается обеспечить безопасные подходы для судов, безопасную стоянку судов у таких причалов, иметь склады, средства измерений массы грузов, погрузочно-разгрузочное оборудование, устройства и приспособления для посадки, высадки пассажиров и их пребывания в ожидании судна, а в необходимых случаях и железнодорожные подъездные пути для подачи вагонов в порты и уборки вагонов из портов (ст. 56). Кроме того, особо оговаривается, что железнодорожные пути в портах, предназначенные для перевозок грузов в прямом смешанном железнодорожно-водном сообщении, принадлежат железным дорогам (ст. 111).

контроля судоходства и управления судоходством могут находиться только в собственности Федерации (ст. 53).

Механизмами государственной политики в области речного транспорта, а также конкретными инструментами ее реализации, предусмотренными документом, являются: федеральный государственный контроль (надзор) в области внутреннего водного транспорта, лицензирование отдельных видов деятельности на данном виде транспорта общего пользования, установление перечней внутренних водных путей РФ и портов для перевалки грузов, государственная регистрация соответствующих категорий судов и предоставление им права плавания под Государственным флагом РФ, классификация и освидетельствование судов и плавучих объектов, государственный портовый контроль, дипломирование членов экипажей судов и т.д. Также Кодексом предусмотрено установление обязательной лоцманской проводки для определенного перечня участков внутренних водных путей, типов и размеров судов, направленное на обеспечение безопасности их плавания по внутренним водным путям и предотвращения транспортных происшествий. Для осуществления такой проводки создаются государственные лоцманские службы и негосударственные организации (ст. 41)¹.

В 2006 г. вступил в силу Водный кодекс РФ, которым определен порядок использования поверхностных водных объектов в т.ч. для целей речного транспорта. В частности, установлено, что использование поверхностных водных объектов для плавания и стоянки судов, эксплуатации гидротехнических сооружений, проведения дноуглубительных и др. работ в акватории речного порта, а также работ по содержанию внутренних водных путей России осуществляется без предоставления этих водных объектов в пользование. Что же касается использования акватории таких объектов для эксплуатации судоремонтных и судостроительных сооружений, а равно занятой гидротехническими сооружениями, то оно должно осуществляться на основании договора водопользования (ст. 47). Кроме того, Кодексом определяется порядок использования водных объектов для целей эксплуатации мостов, подводных и подземных переходов, трубопроводов, подводных линий связи и др. линейных объектов – также без предоставления этих объектов в пользование (ст. 51.2). Обращают на себя внимания специальные требования, устанавливаемые документом в отношении своевременного осуществления мер по обеспечению сохранности объектов культурного наследия при проектировании, строительстве, реконструкции и эксплуатации гидротехнических сооружений (ст. 42), а также использования водных объектов в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в целях обеспечения защиты их исконной среды обитания и традиционного

¹ См.: <https://docs.cntd.ru/document/901782478> (дата обращения: 01.09.2023).

образа жизни (ст. 54)¹.

Последующая правоприменительная практика, а также складывавшиеся реалии в области развития внутреннего водного транспорта вызвали к жизни ряд корректив в принятые ранее законодательные акты. Например, 7 ноября 2011 г. был подписан ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с реализацией мер государственной поддержки судостроения и судоходства» № 305-ФЗ²; 3 июля 2016 г. – ФЗ «О внесении изменений в Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации и Федеральный закон "О приватизации государственного и муниципального имущества"» № 367-ФЗ³, и т.д.

Что же касается актов Правительства РФ, то в 2002 г. им был утвержден Перечень внутренних водных путей РФ. В нем выделены внутренние водные пути федерального значения и регионального значения. В число первых, включены, в частности, все крупные судоходные реки (Нева, Волхов, Свирь, Северная Двина, Москва, Волга, Ока, Кама, Печора, Иртыш, Обь, Енисей, Ангара, Лена, Колыма, Амур и пр.) и каналы (Беломорско-Балтийский, Волго-Балтийский, Приладожские, им. Москвы, Волго-Донской и др.), озеро Байкал, а также водохранилища (Иваньковское, Рыбинское, Горьковское, Куйбышевское, Цимлянское, Братское и т.д.). К внутренним водным путям регионального значения отнесены в т.ч. реки (Фонтанка, Мойка) и каналы (Грибоедова, Крюков) в черте Санкт-Петербурга, Ладожское и Онежское озера, протоки Северная и Сенная на Оби и пр.⁴

В 2010 г. Правительство РФ утвердило Технический регламент о безопасности объектов внутреннего водного транспорта. Он содержит обязательные для применения и исполнения минимально необходимые требования к безопасности: объектов внутреннего водного транспорта (подлежащие государственной регистрации суда, паромные переправы и наплавные мосты на внутренних водных путях; материалы и изделия для судов); процессов проектирования, производства, строительства, монтажа, эксплуатации и утилизации, связанных с объектами внутреннего водного транспорта; объектов инфраструктуры внутреннего водного транспорта (судовые ходы, обозначенные навигационными знаками судоходной обстановки или иным способом; средства навигационного оборудования; перегрузочные комплексы, пассажирские терминалы, оградительные, берегоукрепительные гидротехнические сооружения портов; причалы и портовые причальные сооружения); процессов проектирования (включая изыскания), строительства, эксплуатации, вывода из эксплуатации и ликвидации, связанных с объектами инфраструктуры внутреннего водного транспор-

¹ См.: <https://docs.cntd.ru/document/901982862> (дата обращения: 01.09.2023).

² См.: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/34220> (дата обращения: 01.09.2023).

³ См.: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41092> (дата обращения: 01.09.2023).

⁴ См.: <https://docs.cntd.ru/document/901836096> (дата обращения: 01.09.2023).

та¹.

А в 2012 г. Правительством РФ был утвержден Перечень портов, открытых для захода судов под флагом иностранных государств. В него вошли в общей сложности 39 портов (Архангельск, Волгоград, Казань, Комсомольск-на-Амуре, Красноярск, все 4 порта Москвы, Нижний Новгород, Новосибирск, Пермь, Петрозаводск, Самара, Санкт-Петербург, Сургут, Хабаровск, Якутск и др.)².

В настоящее время совершенствование нормативной базы государственной политики РФ в области внутреннего водного транспорта продолжается. Есть все основания полагать, что работа в этом направлении будет способствовать повышению эффективности мероприятий, проводимых как федеральным Центром, так и регионами.

Таким образом, устойчивое функционирование и поступательное развитие внутреннего водного транспорта является одним из приоритетов современной российской государственной политики³. Расширение грузового и пассажирского сообщения по отечественным рекам, озерам, каналам и водохранилищам открывает большие социально-экономические перспективы не только для непосредственно омываемых внутренними водными путями городов и регионов, но и для целого ряда прилегающих к ним территорий, стимулирует хозяйственное освоение и культурное развитие удаленных и труднодоступных местностей, которых в субъектах РФ, прямо скажем, немало. При этом рациональное, планомерное, системное использование очевидных преимуществ речного транспорта (высокая провозная способность внутренних водных путей, сравнительно низкая себестоимость перевозок, относительно меньшие капиталовложения в инфраструктуру по сравнению с иными видами транспорта общего пользования и т.д.) позволяет значительно повысить эффективность проводимых государством мероприятий и предпринимаемых усилий, органично увязать их с другими направлениями его деятельности. Неслучайно Президент РФ В.В. Путин на состоявшемся 20 июня 2023 г. совещании по развитию речного судоходства особо подчеркнул, что «Совершенствование водотранспортной системы во многом влияет на общий экономический рост в стране, на развитие промышленности, туризма, других отраслей в регионах. Это и весомый вклад в наращивание нашего транзитного потенциала. Словом, возможностей здесь открывается много – нужно, конечно, их грамотно и рачительно использовать»⁴.

¹ См.: <https://docs.cntd.ru/document/902231454?marker=64U0IK> (дата обращения: 01.09.2023).

² См.: <https://docs.cntd.ru/document/902345678?marker=6500IL> (дата обращения: 01.09.2023).

³ Подробно см.: Горбунов А.А. Транспортная политика государства: институты, ресурсы, технологии // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. 2018. № 1. С. 17–21.

⁴ Цит. по: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71467> (дата обращения: 01.09.2023).

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Горбунов А.А. Транспортная политика государства: институты, ресурсы, технологии // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. 2018. № 1. С. 17–21.

2. Федякин И.В. Российский опыт и перспективы политики формирования и развития мегаполисов как направления государственной политики. М.: Социально-политическая мысль, 2013. – 276 с.

3. Федякин И.В. Московский мегаполис в системе приоритетов государственной политики РФ // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. 2023. № 2. С. 39–52.

REFERENCES

1. Gorbunov A.A. Transport policy of the state: institutions, resources, technologies [*Transportnaja politika gosudarstva: instituty, resursy, tekhnologii*] // SEARCH: Politics. Civics. Art. Sociology. Culture: scientific and socio-cultural journal. 2018. No. 1. P. 17–21.

2. Fedyakin I.V. Russian experience and prospects of the policy of formation and development of megacities as a direction of state policy [*Rossijskij opyt i perspektivy politiki formirovaniya i razvitija megapolisov kak napravleniya gosudarstvennoj politiki*]. Moscow, Socio-political thought, 2013. – 276 p.

3. Fedyakin I.V. Moscow megacity in the system of priorities of the state policy of the Russian Federation [*Moskovskij megapolis v sisteme prioriteto gosudarstvennoj politiki RF*] // SEARCH: Politics. Social studies. Art. Sociology. Culture: scientific and socio-cultural journal. 2023. No. 2. P. 39–52.

СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЕЖИ

SOCIOLOGY OF YOUTH

*КАПИТАНЕЦ Юлия Владимировна
кандидат юридических
наук, доцент, заведующий
кафедрой государственного и
муниципального управления,
Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова,
Москва, Россия
kapitanetc@yandex.ru*

*KAPITANETS Yulia Vladimirovna
Candidate of Juridical Sciences,
Associate Professor, Head of
the Department of State and
Municipal Administration, Russian
University of Economics named
after G.V. Plekhanov,
Moscow, Russia
kapitanetc@yandex.ru*

*КУБЯКИН Евгений Олегович
профессор, Академия
управления МВД России,
профессор, Российский
экономический университет
имени Г. В. Плеханова, доктор
социологических наук, доцент,
Почетный работник сферы
образования Российской Федерации
tspopz@yandex.ru*

*KUBYAKIN Evgenij Olegovich
Professor, Academy of the
Ministry of the Interior of Russia,
Professor, Plekhanov Russian
University of Economics, Doctor
of Sociology, Associate Professor,
Honorary Worker of Education of
the Russian Federation.
tspopz@yandex.ru*

*РАЙДУГИН Дмитрий Сергеевич
кандидат философских наук,
доцент, доцент, Финансовый
университет при Правительстве
Российской Федерации,
Москва, Россия
raydmis@mail.ru*

*RAIDUGIN Dmitry Sergeevich
candidate of philosophical
sciences, associate professor.
Associate Professor, Financial
University under the Government
of the Russian Federation,
Moscow, Russia
raydmis@mail.ru*

Ценностные ориентации российской молодежи в условиях «общества риска» / Value orientations of russian youth in a «risk society»

Аннотация

В статье отмечается, что ценностные ориентации, формируемые на базе ценностей, являются ключевым элементом социокультурной системы и выполняют ряд важных функций в процессе социального взросления молодежи. Однако в условиях общества риска меняется ряд важных показателей вследствие чего происходит трансформация функционального репертуара ценностных ориентаций применительно к социализации молодежи. При этом принятие социально-управленческих решений затрудняется недостаточной научной изученно-

стью проблемной области, особенно на эмпирическом уровне познания.

Ключевые слова

Общество; трансформационные процессы; «общество риска»; институциональные механизмы; молодежь; социализация; ценности; ценностные ориентации.

Abstract

The article notes that value orientations formed on the basis of values are a key element of the socio-cultural system and perform a number of important functions in the process of social maturation of young people. However, in a risk society, a number of important indicators are changing, as a result of which the functional repertoire of value orientations is being transformed in relation to the socialization of young people. At the same time, the adoption of socio-managerial decisions is hampered by insufficient scientific knowledge of the problem area, especially at the empirical level of knowledge.

Keywords

Society; transformational processes; "risk society"; institutional mechanisms; youth; socialization; values; value orientations..

Историческое развитие общества осуществляется неравномерно – динамика социальных изменений со временем значительно возросла, достигнув к настоящему времени беспрецедентных показателей. Причем речь идет не только об изменении отдельных количественных показателей в различных сферах общественной жизни (например, в области экономического производства или информационной коммуникации), но и о существенных качественных изменениях, затрагивающих непосредственно условия жизни миллионов людей. Быстрые и высокоинтенсивные изменения характера общественных отношений определяют не только значительный прогресс в решении проблем и задач, испокон веку стоявших перед человеком, но и возникновение серьезных проблем, связанных с изменением формата общественных отношений, разрушением одних связей и интенсивным формированием других. В этой связи повышается актуальность исследования основ формирования ценностных позиций самой незащищенной группы – молодежи.

Молодежь представляет собой ресурс развития общества и государства. В процессе преемственности и смены поколений именно молодежи принадлежит ключевая роль, связанная с сохранением облика социальной системы, принятием и последующей передачей социального опыта. В этой связи важное значение имеет система социокультурных координат личности молодежи, позволяющая осуществлять полноценную интеграцию подрастающих поколений во взрослую жизнь.

Стоит отметить, что в системе социокультурных координат присутствует несколько значимых элементов, среди которых особое место занимают ценности и формируемые на их основе ценностные ориентации. Особенно важную роль в системе культуры играют духовные ценности. Духовные ценности – это элементы сферы человеческой деятельности, охватывающие различные стороны духовной жизни человека и общества, которые включают в себя формы общественного сознания и их воплощение в культурной человеческой деятельности (досуговые, эстетические, религиозные, коммуникационные ценности).

Ценностная сфера является определяющим звеном в развитии любого общества. Дезорганизация системы ценностных ориентаций может привести не только к состоянию аномии, духовно-нравственного кризиса, но и обернуться, в том числе, деградацией и крахом общества. Именно поэтому общество и государство должны оказывать систематическое влияние на ценностную сферу, особенно подрастающего поколения, рассматриваемого нами в качестве потенциала социального развития.

В научной литературе представлено множество вариантов трактовки понятия «ценность», каждая из которых акцентирует внимание на тех или иных аспектах рассматриваемого элемента системы социокультурных координат.

Так, К. Клакхон определяет ценность как выраженное желаемое, определяющее формы поведения. Концепция ценности К. Клакхона в своей структуре предполагает такие элементы сознания, как: познаваемый, эмоционально окрашенный и возможность выбора. К. Клакхон считает ценности тем социальным институтом, который обеспечивает интегральную функцию индивида.¹

Российский исследователь Н.И. Лапин интерпретировал ценности как «опыт, основанный на истории и смыслах культуры этноса, человека. Получается, что ценности являются своеобразными нормативами-ориентирами, ровняясь на которые индивиды и социальные группы формируют свои действия».²

Производными от ценностей выступают ценностные ориентации – уникальные конструкторы системы социокультурных координат. Стоит отметить, что ценностные ориентации являются элементом системы социокультурной регуляции, представляющим собой иерархизированные структуры важнейших социальных установок личности. В зависимости от определенных комбинаций социальных действий и взаимодействий происходит актуализация в сознании людей тех или иных сегментов ценностных ориентаций. Социологический подход, в отличие от социально-психологического, акцентирует

¹ Kluckhohn H. and Strodtbeck F.L. Variation in Value Orientations. Evenston, Ill, Elmsford, New York: Row Peterson, and comp., 1961, p. 31.

² Лапин Н.И. Функционально-ориентирующие кластеры базовых ценностей населения России и ее регионов // Социологические исследования. 2010. №1. С. 28-35.

внимание на ценностных ориентациях как инструменте интеграции личности в общественную систему, что, как правило, осуществляется в процессе социализации.

Укореняясь в личностной структуре, ценностные ориентации выполняют ряд регулирующих функций, позволяющих обществу задействовать элементы самоконтроля личности, не прибегая к внешнему контролю и социальным санкциям. При этом способ действия и поведения, на каждый момент времени диктуется той системой ценностных ориентаций, которую индивид избирательно сформировал, исходя из общей направленности личности. Ценностные ориентации являются важным компонентом мировоззрения личности, регулирующим и детерминирующим мотивацию личности и, следовательно, ее поведение. Именно поэтому формирование ценностных ориентаций, в отличие от обучения, является основной целью и сущностью воспитательного процесса.

Следует обратить внимание на то, что ценности имеют глубокий фундамент в социальной системе. Очевидно, что ценность не может существовать как отдельно взятый элемент жизнедеятельности индивида. И, таким образом, актуализируется задача изучения проблемы влияния ценностей на поведение индивида, и, соответственно, на функционирование общественной системы.

Ценность всегда является результатом действия: будь то элементарное социальное действие индивида, или взаимодействие социальных групп. Сущность ценностей представляется абсолютом, богом, материальными благами, духом, идеями, интеллектом; сам человек и его биологические потребности, удовлетворить которые стремится индивид.

Именно ценности являются мерилем взаимодействий и связующим звеном между личностью и социокультурной системой, обеспечивая свободу интеграции данного взаимодействия. В процессе взаимодействия вырабатываются стандарты, гарантирующие стабильность и консенсус.

Несмотря на то, что ценности присущи всем социальным группам, исследователи особое внимание обращают на молодежь, для которой ценностный мир выступает своеобразным «мостиком» во взрослую жизнь. Осваивая ценности, молодые люди адаптируются к жизни взрослого общества; здесь особенно важны нюансы и специфические моменты, связанные с трансляцией посредством ценностей картин мира, жизнеощущения, идеалов и т.п. Таким образом, ценности – это один из ключевых инструментов общества, который позволяет осуществить перевод молодежи во взрослый статус.

В условиях стабильного общества, как правило, актуализируются институциональные механизмы, позволяющие в целом успешно осуществлять перевод молодежи во взрослый статус. В частности, формирование у молодежи устойчивой системы ценностных ориентаций, которые позволяют достичь стабильности и

предсказуемости поведения подрастающего поколения.

Иное дело – нестабильное, трансформирующееся общество, которое многие исследователи справедливо именуют обществом риска. В таком социуме к традиционным проблемам молодежи добавляются неустойчивые, противоречивые «правила игры» взрослого общества, вследствие чего становятся непонятными, размытыми ожидания «мира взрослых» по отношению к молодежи. Кризис основных институтов, связанных с процессом социального взросления и социализации молодежи (семьи и образования) детерминирует нарастание дисфункционально-дезорганизационных тенденций в молодежной среде, многократно усиливает риски девиантного и преступного поведения подрастающего поколения.

В целях теоретического описания данной проблемы в социологии была сконструирована модель «общества риска». В частности, У. Бек считал, что риск – это «систематическое взаимодействие общества с угрозами и опасностями, индуцируемыми и производимыми модернизацией как таковой».¹ У. Бек рассматривает риск в качестве объективного признака любого общества, находящегося в стадии масштабных трансформаций.

С точки зрения Э. Гидденса риски представляют собой глобальное, характерное для всего человечества явление, обусловленное большей степенью неопределенности и непредсказуемости результата, чем риски общества индустриального модерна. Если в традиционном обществе человек полагался на традиции, обычаи, религию и сверхъестественные силы, то человек «поздней современности» постоянно должен делать выбор на основе экспертного, личного или коллективного риск-опыта.²

По мнению отечественных исследователей, риск затронул и современное российское общество. Это стало возможным вследствие глубокой интеграции российского социума в глобальный миропорядок. По мнению Ю.А. Зубок, «в российском обществе риск и неопределенность приобретают значение проблем социального характера. Экономическое, политическое, финансовое, технологическое положение России позволило отечественным социологам сделать вывод о вхождении страны в состояние риска в конце прошлого столетия. Причем риск произошел не вследствие модернизации, а в результате прямо противоположных процессов демодернизации, сопровождающих деструктивные явления в экономике. Отсюда системный характер рисков, их гипертрофированные формы и специфические модели воспроизводства».³

Таким образом, современное состояние социальной системы представляет собой рискогенную среду по отношению к подрастающему поколению – таковы особенности внешнего уровня

¹ Бек У. От индустриального общества к обществу риска // THESIS. 1994. № 5.

² Гидденс Э. Ускользающий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. М., 2004. С.55.

³ Зубок Ю.А. Феномен риска в социологии: Опыт исследования молодежи. М., 2007. С.3-4.

социальной системы. Однако стоит также отметить, что сама молодежь выступает в роли «генератора» рисков, так как по многим своим объективным характеристикам способна вызывать неопределенность и дестабилизировать социальную систему. На данные обстоятельства обращали внимание классики отечественной социологии молодежи.

И.М. Ильинский позиционировал молодежь как часть общества, «объективное общественное явление, определяемое возрастными рамками, придающими ей специфику. Специфика ее состоит в том, что она зависима и живет как бы в кредит, ее самостоятельность в принятии важных решений ограничена и в то же время перед ней стоит проблема выбора работы, профессии, нравственного и социального самоопределения».¹

В.Т. Лисовский указывал на то, что «в любую историческую эпоху молодежи приходится нелегко в силу маргинальности ее социального положения. В отличие от старшего поколения молодым терять нечего, но и приобретать нечего. Молодым приходится самим решать, что важнее: быстрое обогащение любыми (вплоть до криминальных) способами или приобретение высокой квалификации, обеспечивающей способности адаптироваться к новым условиям; отрицание прежних морально-нравственных норм или гибкость, приспособляемость к новой действительности; безграничная свобода межличностных (межполовых) взаимоотношений или семья – как оплот успешного существования».²

Таким образом, применительно к современной российской молодежи происходит «концентрация» внешних и внутренних рисков, что существенно осложняет протекание процесса социализации, в том числе и усвоение ценностных ориентаций как духовно-нравственной базы взрослого общества. Именно поэтому социологическая наука уделяет существенное внимание исследованиям молодежи, особенно на эмпирическом уровне познания. Такие проекты позволяют оперативно отслеживать включенность молодежи в рискованную среду, особенности воздействия рисков внешней и внутренней среды на молодежь и т.п.

Однако молодежь представляет собой сложный объект социологического исследования. Сложившееся положение детерминировано как объективными, так и субъективными характеристиками молодежи, существенно осложняющими ее вхождение в социальную жизнь, позволяющими рассуждать о молодежи в категориях риска и неопределенности. В ряде случаев представляется целесообразным рассуждать о процедуре социологических исследований именно молодежи как еще одном факторе риска в современных условиях. Как представляется, риск связан, прежде всего, с существенным

¹ Ильинский И.М. Молодежь планеты: глобальная ситуация в 90-е годы. Тенденции и перспективы. М., 1999. С. 108-120.

² Лисовский В.Т. Социальные изменения в молодежной среде // CREDO NEW. Теорет. журн. 2002. № 1.

несоответствием характеристик жизнеощущения молодежи и социологов-исследователей.

Так, стоит обратить внимание на немалые проблемы, которые связаны с организацией и проведением конкретных исследований подрастающего поколения с целью получения первичной информации о его ценностных ориентациях и воздействии на систему ценностей актуальных рисков внешней и внутренней среды. Молодежь отличается социально-возрастной спецификой, могущей повлиять на итоговые результаты исследования, снизить качество и достоверность информации. В данной ситуации важен подробный, глубокий анализ методологических и методических проблем организации и проведения эмпирического исследования, в том числе и по ценностной тематике.

Кроме того, необходимо обратить внимание на специфику общественного мнения подрастающего поколения, находящуюся в непосредственной взаимосвязи с лабильным, несформировавшимся сознанием. Именно в молодежном возрасте активно протекает процесс становления личности молодого человека, завершается основной этап социализации – усвоения социальных норм, ценностей, идеалов. В данной ситуации мы должны себе отдавать отчет в том, что молодые участники социологического исследования – это отнюдь не тот «идеальный тип» респондента, который, всецело подчиняясь альтруистическим мотивам и чувствам социального долга, добровольно идет на контакт с социологом-исследователем, способен с рационально-логической (а не иррациональной, аффективной) позиций осмыслить вопросы исследователя и дать на них соответствующий адекватный ответ (попадающий в систему логических категорий, детерминированных процедурой интерпретации и операционализации основных понятий предмета исследования). В случае с молодежью мы можем столкнуться с совершенно противоположным эффектом, который способен существенно исказить полученную первичную информацию и поставить под сомнение проделанный социологом-исследователем труд. Следовательно, сама процедура эмпирического исследования молодежи и ее результаты можно также отнести к категории рисков.

Подводя некоторые итоги, следует отметить, что современное общество обладает способностью продуцировать риски – это происходит на разных уровнях социальной системы с разной степенью интенсивности. Многие риски касаются современной российской молодежи, процесса ее социализации. Неопределенность, противоречивость общества XXI в. «накладывается» на аналогичные характеристики молодежи как «группы риска» в силу своих социально-возрастных и социально-психологических особенностей.

Однако даже эмпирические социологические исследования молодежи, в частности, в отношении ее ценностных ориентаций и воздействия рисков на данную систему, можно рассматривать в качестве еще одного фактора риска. Исследование мнений, оценок,

суждений молодежи сопряжено с достаточно высокими рисками получения недостоверной информации. В этой связи социолог-исследователь перед началом проекта должен продумать стратегию в аспекте преодоления указанных рисков.

Ценностные ориентации молодежи – один из наиболее важных инструментов преодоления рисков современного общества, прежде всего, рисков социализации. Современное общество с очевидностью оказывает влияние на систему ценностей молодежи – в силу высоких скоростей социальных изменений. Именно поэтому наука и практика призваны достичь определенного консенсуса с целью организации такого взаимодействия, которое позволит получить объективные оценки ценностных ориентаций российской молодежи в условиях общества риска.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Бек У. От индустриального общества к обществу риска // THESIS. 1994. № 5.
2. Гидденс Э. Ускользающий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. М., 2004.
3. Zubok Yu.A. Феномен риска в социологии: Опыт исследования молодежи. М., 2007.
4. Ильинский И.М. Молодежь планеты: глобальная ситуация в 90-е годы. Тенденции и перспективы. М., 1999.
5. Лапин Н.И. Функционально-ориентирующие кластеры базовых ценностей населения России и ее регионов // Социологические исследования. 2010. №1. С. 28-35.
6. Лисовский В.Т. Социальные изменения в молодежной среде // CREDO NEW. Теорет. журн. 2002. № 1.
7. Kluckhohn F.I. and Strodtbeck F.L. Variation in Value Orientations. Evanston, Ill, Elmsford, New York: Row Peterson, and comp., 1961.

REFERENCES

1. Beck U. From an industrial enterprise to an enterprise in Russia [От индустриального общества к обществу риска] // DISSERTATION. 1994. No. 5.
2. Giddens E. The Elusive world: how globalization is changing our lives [Ускользающий мир: как глобализация меняет нашу жизнь]. М., 2004.
3. Zubok Yu.A. The phenomenon of risk in sociology: The experience of youth research [Феномен риска в социологии: Опыт исследования молодежи]. М., 2007.
4. Ilyinsky I.M. The youth of the planet: the global situation in the 90s. Trends and prospects [Молодежь планеты: глобальная ситуация в 90-е годы. Тенденции и перспективы]. М., 1999.
5. Lapin N.I. Functionally oriented clusters of basic values of the population of Russia and its regions [Функционально-ориентирующие кластеры базовых ценностей населения России и ее регионов] // Sociological research. 2010. No. 1. pp. 28-35.
6. Lisovsky V.T. Social changes in the youth environment [Социальные изменения в молодежной среде] // CREDO NOVOE. Theory. Journal 2002. No. 1.
7. Kluckhohn F.L., Strodtbeck F.L. Variability of value orientations. Evanston, Illinois, Elmsford, New York: Rowe Peterson and Co., 1961.

КУДРИНСКАЯ

*Людмила Александровна
доктор социологических наук,
профессор, Омский государ-
ственный университет
им. Ф.М. Достоевского,
Омск, Россия
mila.kudr.55@bk.ru*

KUDRINSKAYA

*Ludmila Alexandrovna
Doctor of Sociology, Professor,
Dostoevsky Omsk State University,
Omsk, Russia
mila.kudr.55@bk.ru*

ГУБАЛЬ Анастасия Алексеевна
*бакалавр социологии,
Омск, Россия*

nastyagubal1@gmail.com

GUBAL Anastasia Alekseevna
*Bachelor of Sociology, Omsk,
Russia*

nastyagubal1@gmail.com

**Проект «Пушкинская карта» как фактор развития
культурной активности молодежи: о методологии
социологического исследования / The Pushkin Map
project as a factor in the development of cultural activity
of youth: on the methodology of sociological research**

Аннотация

В статье рассматриваются теоретико-методологические подходы к изучению влияния проекта «Пушкинская карта» на культурную активность молодежи.

Авторами проведен анализ исследований управленческих и экономических аспектов реализации данного проекта, сформулирована специфика предлагаемого социально-культурологического подхода к изучению развития культурной активности молодежи; дано определение понятия «культурная активность», описаны его эмпирические индикаторы, влияния.

Ключевые слова

Проект «Пушкинская карта»; культурная активность; методология социологического исследования; учащаяся молодежь.

Abstract

The article discusses theoretical and methodological approaches to studying the impact of the Pushkin Map project on the cultural activity of young people.

The authors analyzed the research of managerial and economic aspects of the implementation of this project, formulated the specifics of the proposed socio-cultural approach to the study of the development of cultural activity of young people; defined the concept of "cultural activity", described its empirical indicators, influences.

Keywords

The Pushkin Map project; cultural activity; methodology of sociological

research; students.

Актуальность исследования культурной активности молодежи связана с тем, что с начала 1990-х годов в России наступил период динамичных социальных изменений, когда масштабные политические события привели к дестабилизации прежней системы ценностей, норм и образцов, вызвавшие шок в культурной сфере. Возникли новые условия и импульсы для проявления культурной активности самых разных слоев общества. Наибольшее влияние смены культурных ориентиров ощутили на себе несовершеннолетние и молодежь, находящиеся в процессе социализации, в том числе культурной.

Российский ученый С. П. Цаплина выделяет следующие тенденции в развитии молодёжной культуры, характерные для этого периода:

- расслоение, поляризация молодёжных социальных групп и слоёв по уровню материального благосостояния, качеству жизни, а, следовательно, и по уровню освоения культурных благ;
- изменение основных мест проведения свободного времени (улица, подъезд, квартира) вследствие приватизации культурных объектов;
- нарастание социально-психической напряжённости, девиации, рост психосоматических заболеваний; как следствие - попытки уйти от жизненных проблем с помощью мистики, религии или других средств;
- фиксирование нехватки в образе культурной жизни молодежи позитивных форм и механизмов «миротворения».

С. П. Цаплина отмечает, что любой кризис потенциально несёт в себе и движущую силу его разрешения. Особенность нашего времени в том, что идёт процесс разрушения старых отживших форм культурной социализации молодежи и возникновения новых¹.

Поиск новых форм культурной социализации молодежи, прежде всего, связан с деятельностью государства, создающего новые возможности формирования российской культурной идентичности молодежи в нашей многонациональной стране. Поиск современных механизмов привел к появлению новых проектов. Здесь, прежде всего, нужно назвать проект «Пушкинская карта», который был инициирован в 2021 году Президентом РФ. Главная цель – повысить доступность российских учреждений культуры для молодежи в возрасте от 14 до 22 лет включительно (целевая группа – учащаяся молодежь). На именную банковскую карту молодого пользователя перечислялись 3 тысячи рублей для оплаты билетов в культурные организации. В 2022 и 2023 годах эта программа была пролонгирована, а финансовый вклад от государства был увеличен до 5 тысяч рублей на одну карту. По данным на сентябрь 2023 г., «Пушкинскую карту» в нашей стране

¹ Цаплина С. П. Основные проблемы и тенденции развития молодёжной культуры в современной России [Электронный ресурс] // Социология: методическая помощь студентам и аспирантам. 2012. Электронный ресурс URL: <https://smolsoc.ru/index.php/home/2009-12-28-13-47-51/43-2010-08-30-12-19-02/3397-2012-01-13-13-51-42> (дата входа 10.12.2023)

оформили более 9 млн. человек.

Данный проект практически сразу же стал объектом научных исследований различной направленности. За период с 2021 по 2024 гг., по данным платформы российской научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU, в научных журналах уже было опубликовано 40 статей по рассматриваемой тематике¹.

В работе Груздевой М.А. и Калачиковой О.Н. представлен социально-экономический подход к рассматриваемой теме, на примере Вологодской области. Исследователями было выявлено, что целевая группа владельцев «Пушкинской карты» предъявляет высокие требования к культурным мероприятиям, молодежь чаще посещается кинотеатры, реже – театры, музеи и библиотеки. Авторы провели расчеты, показывающие возможности финансового влияния проекта на развитие культуры в регионе: расходы на культурную сферу за год могут вырасти в области на 23%, а расходы домохозяйств на услуги культуры вырасти в 8 раз, если вся учащаяся молодежь региона станет обладателями «Пушкинской карты».

Уже в 2022 году появились исследования эффективности данного проекта с позиций управленческого подхода. Так, авторы статьи «Оценка результативности проекта «Пушкинская карта»» Злотникова Е.В., Сташук М.В. и Ручкина А.И. поддержали сам проект как необходимый и выявили, что более всего пользователей этой карты проживает в крупных городах России.

В топ-5 регионов самых активных «пушкинистов»-театралов вошли: Санкт-Петербург, Башкортостан, Москва, Новосибирская область, Татарстан. Наиболее активно обладатели этой карты посещали музеи в Москве, Санкт-Петербурге, Татарстане, Волгоградской, Кемеровской областях. Были выявлены основные организационно-технические проблемы реализации проекта, связанные с новизной проекта и недостаточной отлаженностью механизмов его реализации, а также проблемы территориальной дифференциации, недостаточности культурных мероприятий. Отмечен низкий уровень ответственности населения, который выражается в поиске и реализации мошеннических схем использования средств карты².

Известно, что проблематика культурной активности стала дискутироваться в социологии еще в XIX веке. Фактически все теории культуры, сформированные в контексте социологических парадигм, содержат в себе ту или иную трактовку культурной активности. Существуют различия исходных теоретико-методологических позиций.

От Э. Дюркгейма берет начало традиция представления проблемы в структурно-функциональных характеристиках (А. Радклифф-

¹ Российская научная электронная библиотека. <https://www.elibrary.ru/queryresults.asp> (дата входа 10.02.2024)

² Злотникова Е.В., Сташук М.В., Ручкина А.И. Оценка результативности проекта «Пушкинская карта» // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. 2022. № 2 (40). С.10-15.

Браун, Б. Малиновский, позже Т. Парсонс, Р. Мертон, Я. Щепаньский и др.). Здесь трактовка участия в культуре, прежде всего, связана с пониманием интегральных сил в обществе. В теории аномии Э. Дюркгейма обосновано деструктивное влияние разрушения системы ценностей на социальную структуру. В работах Р. Мертона и Т. Парсонса прослеживается взаимосвязь социальной структуры и структуры культуры. Культурный фактор оказывает важнейшее влияние на сохранение и развитие социальной системы.

В ряде случаев культурная активность рассматривалась как компонент социальной активности, изучению которой были посвящены многие советские теоретические и эмпирические работы.

В России культурная активность изучалась в тесной связи с исследованиями в области социологии молодежи, здесь необходимо отметить работы И. М. Ильинского, О. И. Карпухина, А. И. Ковалева, Е. Е. Леванова, В. Ф. Левичевой, В. А. Лукова, Ю. П. Ожегова, А. И. Шендрика и др., при этом в трудах названных исследователей подчеркивается, что Основным средством социализации новых поколений является культура и связанная с нею социально-культурная активность и деятельность, призванная реализовать адаптационную и творческую функцию личности. Культурная активность в этом понимании отражает сущностное качество личности как субъекта деятельности, в данном случае культурной.

Значительные социальные и культурные преобразования, произошедшие в 1980-1990е годы, привели к тому, что многие социологи перестали фиксировать свое внимание на культурных явлениях. Характерным для этого периода является фактическое отсутствие в социологической литературе (почти на протяжении двадцати лет) социологических исследований по данной проблематике. Даже социологи, занимавшиеся исследованием культуры, на это время сменили предмет своих изысканий.

Социально-культурологический подход, предлагаемый авторами данной работы, предполагает анализ социальных факторов развития культурной активности личности.

Культурная активность проявляется в форме инкультурации индивида, проявляя себя как процесс освоения индивидом культурного опыта и включения его в личностную структуру. Чтобы сформировать собственное субъективное начало, молодой человек должен овладевать культурными достижениями прошлых поколений и накапливать свой культурный опыт, в этом смысле процесс инкультурации следует рассматривать как сложное многоуровневое явление, которое начинается с простейших форм освоения культурного опыта и заканчивается воспроизводством, сохранением и обновлением этого опыта в рамках самостоятельной культурно-творческой деятельности. Таким образом, процесс инкультурации средствами социально-культурной деятельности включает в себя три последовательных этапа: 1) восприятие культурного опыта;

2) освоение культурного опыта и включение его в личностную, субъективную структуру; 3) воспроизводство освоенного культурного опыта в собственной художественно-творческой или культурно-познавательной деятельности (участие в деятельности различных коллективов и т.п.). Как отмечает Н.В. Шарковская, в результате деятельности по выявлению, сохранению, распространению, освоению и созданию культурных ценностей у личности вырабатываются собственные модели социального поведения в культурной сфере¹.

Важным фактором и результатом развития культурной активности является культурный капитал как совокупная система культурных ценностей общества и личности. Все формы накопленного культурного капитала в очень большой степени обуславливают культурную активность, но при этом доминирующая роль, как утверждает профессор А. Я. Рубинштейн, принадлежит «усвоенным культурным ценностям» в процессе воспитания и образования человека, его взаимодействия с внешней средой — социальными и экономическими условиями его жизни, а также непосредственным контактам с искусством»².

Важным для нас представляется подход Б. Гэбски³, автора докторской диссертации по социологии «Культурная активность: теоретико-методологические проблемы анализа данных», который трактовал культурную активность через призму трех основополагающих процессов: а) социальных, б) цивилизационных, в) культурных. Каждый из указанных процессов имеет свой несинхронизированный с другими процессами ритм. Социальные процессы отражают социально-демографические характеристики сообщества: пола, возраста, семейного положения, образования, профессии, места проживания и т.д. Цивилизационные процессы зависят от уровня потребления производимых благ и наличия продвинутых технологий (чем люди располагают, какими возможностями). Культурные процессы формируются из стремлений людей, их интересов, ценностей, преемственности ценностей, образцов для подражания, норм и из стремления сохранить крепкие материальные корреляты культуры. Под воздействием культурных процессов человек определяет свою культурную принадлежность, место культуры в своей жизни, свое культурное происхождение.

¹ Шарковская Н. В. Социально-культурная активность - понятие современной социально-культурной деятельности // Вестник МГУКИ. 2016. №3 (71). С. 116-121. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-kulturnaya-aktivnost-ponyatie-sovremennoy-sotsialno-kulturnoy-deyatelnosti> (дата входа 14.01.2024).

² Рубинштейн А. Я. К вопросу теории и методологии исследования культурной активности населения / А. Я. Рубинштейн // Вопросы теоретической экономики. 2022. № 2(15). С. 77-91. DOI 10.52342/2587-7666VTE_2022_2_77_91. – EDN FVEAFY.

³ Гэбски Б. Культурная активность: теоретико-методологические проблемы анализа данных. // Автореферат докторской диссертации. М. 2001. С. 9-11.

Исходя из единства сформулированных процессов, Б.Гэбски считает, что культурная активность есть совокупность частных контактов с культурой, осуществляемых отдельной личностью из произвольно отобранного набора культурных конфигураций. Культурная активность описывается системой понятий, логически вытекающих одно из другого. Элементарным понятием для данного описания является «контакт с культурой». Связь термина «контакт с культурой» с термином «культурная активность» представлена следующей последовательностью понятий: контакт с культурой; культурная ситуация; интеракция; ценность; символ; символическое поведение; культура; культурная активность.

Следовательно, важным эмпирическим индикатором понятия «культурная активность» может выступать менее общее операциональное, и уже измеримое понятие - «контакт с культурой». Количество контактов, регулярность контактов с культурой, форма контактов свидетельствуют о процессах инкультурации и росте культурного капитала личности, т.е. развитии культурной активности как элемента культурной деятельности.

Культурное развитие личности невозможно без объективированной базы, включающей социально-культурные институты, физически и духовно действующие культурные субъекты (индивидуальные и групповые), позволяющие приобщиться к культурному наследию в разных форматах. В свою очередь система поддержки процессов инкультурации требует социально-экономического управления и регулирования, как государственного, так и частного.

С описанных нами выше позиций проект «Пушкинская карта» может быть рассмотрен как важный фактор развития культурной активности учащейся молодежи. Расширение доступа этой целевой группы к получению услуг таких объектов инфраструктуры как музеи, театры, филармонии, концертные залы, кинотеатры, другие культурно-досуговые учреждения (клубы, библиотеки, досуговые центры, выставки и т.д.) несомненно, должно приводить к росту процессов инкультурации, развитию культурной активности и далее у части молодежи – к постоянной культурной деятельности. Конечно, молодежь имеет свои особенности в контактах с культурой, которые связаны с переходом к новациям будущего. Хотя офлайн-общение для молодых людей часто активно замещается онлайн-контактами, тем не менее, виртуальная культура не может в полной мере заменить реальное искусство (известны научные эксперименты на эту тему).

Таким образом, мы полагаем, что культурная активность отражает сущностное качество личности как социального субъекта культурной деятельности, которое эмпирически фиксируется через характеристики контактов с культурными ценностями (их освоение, сохранение и дальнейшее развитие).

Культурная активность молодежи проявляется в личностных моделях культурного поведения. В широком смысле, основными

объективными факторами развития культурной активности учащейся молодежи выступает культурный капитал российского общества, инфраструктура культурной сферы. Субъективными факторами выступают: социально-демографические характеристики, личностный и семейный культурный капитал конкретного молодого человека. Начиная с 2021 г., важным фактором развития культурной активности молодежи становится проект «Пушкинская карта».

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Цаплина С. П. Основные проблемы и тенденции развития молодежной культуры в современной России // Социология: методическая помощь студентам и аспирантам. 2012. Электронный ресурс. URL: <https://smolsoc.ru/index.php/home/2009-12-28-13-47-51/43-2010-08-30-12-19-02/3397-2012-01-13-13-51-42> (дата входа 10.12.2023)
2. Российская научная электронная библиотека. URL: https://www.elibrary.ru/query_results.asp (дата входа 10.02.2024).
3. Злотникова Е.В., Сташук М.В., Ручкина А.И. Оценка результативности проекта «Пушкинская карта» // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. 2022. № 2(40). С.10-15.
4. Груздева М.А., Калачикова О.Н. «Пушкинская карта» как инструмент финансирования сферы культуры: региональный аспект // Журнал экономических исследований. 2021. Том 7. № 5. С. 41-49.
5. Шарковская Н. В. Социально-культурная активность - понятие современной социально-культурной деятельности // Вестник МГУКИ. 2016. №3 (71). С. 116-121. Электронный ресурс. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-kulturnaya-aktivnost-ponyatie-sovremennoy-sotsialno-kulturnoy-deyatelnosti> (дата входа 14.01.2024)
6. Рубинштейн А. Я. К вопросу теории и методологии исследования культурной активности населения // Вопросы теоретической экономики. 2022. № 2(15). С. 77-91.
7. Гэбски Б. Культурная активность: теоретико-методологические проблемы анализа данных // Автореферат докторской диссертации. М. 2001. С. 9-11.

REFERENCES

1. Tsaplina S. P. The main problems and trends in the development of youth culture in modern Russia [*Osnovnye problemy i tendencii razvitiya molodyozhnoj kul'tury v sovremennoj Rossii*]// Sociology: methodological assistance to students and postgraduates. 2012. Electronic resource. URL: <https://smolsoc.ru/index.php/home/2009-12-28-13-47-51/43-2010-08-30-12-19-02/3397-2012-01-13-13-51-42> (entry date 10.12.2023)
2. Russian Scientific Electronic Library. URL: https://www.elibrary.ru/query_results.asp (entry date 10.02.2024).
3. Zlotnikova E.V., Stashuk M.V., Ruchkina A.I. Evaluation of the effectiveness of the Pushkin Map project [*Ocenka rezul'tativnosti proekta «Pushkinskaya karta»*]// GosReg: state regulation of public relations. 2022. No. 2(40). pp.10-15.
4. Gruzdeva M.A., Kalachikova O.N. "Pushkin map" as a tool for fi-

nancing the sphere of culture: a regional aspect [*«Pushkinskaya karta» kak instrument finansirovaniya sfery kul'tury: regional'nyj aspekt*] // Journal of Economic Research. 2021. Volume 7. No. 5. pp. 41-49.

5. Sharkovskaya N. V. Socio-cultural activity - the concept of modern socio-cultural activity [*Social'no-kul'turnaya aktivnost' - ponyatie sovremennoj social'no-kul'turnoj deyatel'nosti*] // Bulletin of MGUKI. 2016. No.3 (71). pp. 116-121. Electronic resource. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-kulturnaya-aktivnost-ponyatie-sovremennoj-sotsialno-kulturnoy-deyatelnosti> (entry date 14.01.2024)

6. Rubinstein A. Ya. On the theory and methodology of the study of cultural activity of the population [*K voprosu teorii i metodologii issledovaniya kul'turnoj aktivnosti naseleniya*] // Questions of theoretical economics. 2022. No. 2(15). pp. 77-91.

7. Gabski B. Cultural activity: theoretical and methodological problems of data analysis [*Kul'turnaya aktivnost': teoretiko-metodologicheskie problemy analiza dannyh*] // Abstract of the doctoral dissertation. M. 2001. pp. 9-11.

*ЧЕРКАСОВА Татьяна Васильевна
доктор социологических наук,
профессор, Уфимский государ-
ственный нефтяной технический
университет, Уфа, Россия*

TVCherkasova@mail.ru

*CHERKASOVA Tatiana Vasilievna
doctor of sociological sciences,
professor, Ufa State Petroleum
Technological University,
Ufa, Russia.*

TVCherkasova@mail.ru

**Гражданско-патриотические намерения
молодых магистрантов на этапе начала СВО:
методологические и эмпирические аспекты / Civil-
patriotic intentions of young master's students at
the stage of starting the special military operation:
methodological and empirical aspects**

Аннотация

С началом СВО - специальной военной операции - на Донбассе актуализировались проблема гражданско-патриотических установок среди вузовской молодежи, усилилось внешнее и оппозиционное противоборство за «мозги новой российской генерации». Всех интересуют вопросы лояльного или нелояльного, активного или пассивного отношения обучающейся в вузе молодежи к происходящим СВО – событиям. Цель статьи – выяснить гражданско-патриотические намерения и настроения магистрантов нефтяного вуза. Гражданско-патриотическое поведение молодой личности – это, на наш взгляд, социально-активная деятельность, направленная на прогрессивное развитие и на защиту Отечества от угроз безопасности, на сохранение суверенитета страны (России). Региональная вузовская молодежь, по результатам опроса, имеет соответствующие патриотические ориентиры и адекватно реагирует на риски.

Ключевые слова

Гражданско-патриотические намерения; молодые магистранты; патриотизм; СВО; защита Родины.

Abstract

With the start of the Special Military Operation in Donbas, the problem of civic-patriotic attitudes among university youth became topical, and external and oppositional competition for the “brains of the new Russian generation” intensified. Everyone is interested in the issues of loyal or disloyal, active or passive attitude of young people studying at a university to the ongoing SVO events. The purpose of the article is to find out the civil-patriotic intentions and moods of undergraduates at an oil university. The civic-patriotic behavior of a young person is, in our opinion, a socially active activity aimed at progressive development and protecting the Fatherland from security threats. Regional university youth, according to the survey results, have appropriate patriotic guidelines and adequately respond to

military risks.

Keywords

Civil-patriotic intentions; young master's students; patriotism; defense of the Motherland.

С восемнадцати лет молодой гражданин становится причастным к важнейшим историческим событиям России, к вопросам государственной безопасности, к идейно-патриотическим настроениям. Для того чтобы выявить новые тенденции в системе гражданско-патриотических настроений и намерений молодежи, в 2022 году был проведен «пилотный опрос» среди магистрантов нефтяного вуза РБ (N до 200 чел.). На основе эмпирико-гендерного и методологического анализов подтвердилась гипотеза: современным магистрантам присущи гражданско-патриотические намерения.

Прокомментируем методологические и эмпирические моменты данной проблемы. Гражданско-патриотическое поведение молодой личности, на наш взгляд, может демонстрироваться на трех методологически оправданных уровнях проявления:

1. Усвоение. Первоначальный уровень - усвоение базовых основ гражданско-патриотического поведения. Он связан с социализацией, с агентами воспитания, которые обучают молодого индивида, целенаправленно раскрывают перед ним ценностную картину общественной жизни, формируют историко-правовые представления, базовые нормы, установки на патриотизм.

2. Намерения. Уровень намерений связан с имеющимися у личности патриотическими представлениями и возможностью выбора конкретной модели гражданского своего поведения с учетом сложившейся обстановки. Например, молодой магистрант готов стать донором крови и оказать помощь раненым участникам боевых действий на СВО, но он ожидает коллективного патриотического призыва-стимула. Аналогичное состояние общества фиксирует ВЦИОМ: 70% россиян выступают за то, чтобы страна сражалась до победы с укронацизмом и натовскими силами, но ехать в зону СВО готовы лишь 15% пассионариев¹.

3. Полное поведенческое воплощение-реализация. Уровень полного воплощения-реализации гражданско-патриотического поведения свидетельствует о готовности молодой личности действовать, по совести, руководствуясь высшими духовными ценностными установками, такими как защита Родины, любовь к родному краю, преданность Отечеству, безопасность социальной жизни.

Гражданско-патриотическое поведение молодой личности –это социально-активная деятельность, направленная на прогрессивное

¹ Федоров В.В.»У нас минимум три России - глубинная, столичная и победная»: чего на самом деле хочет народ нашей страны <https://www.kp.ru/daily/27530/4795608/?ysclid=lu2nfw05mb985079821>

развитие и на защиту Отечества от угроз безопасности и от утраты госсуверенитета. На наш взгляд, все вышеотмеченные методологические ремарки надо воспринимать как внеисторическую, межпоколенную российскую патриотическую идеологию. Лубский А.В. убежден, что формы и способы патриотического самоопределения молодежи имеют не только поколенческую, но и внутригрупповую специфику, он склонен выделять «лики патриотизма», среди них: державный, этатистский, казенный, националистический, публичный, слепой, конструктивный, гражданский, прозападный.¹ Нам представляется, иная научная типологизация патриотизма биополярной природой. Во-первых, это – официальный патриотизм (державный, этатистский, казенный, гражданский, советский, прозападный и т.д.), формируемый «верхами» общества. Формы его продвижения в массы и варианты интерпретации для целевой аудитории выбираются по каналам СМИ, например, это могут быть слоганы-призывы на фото героев, на рекламных билбордах, соответствующие контексты к видеороликам, используется документальное кино, молодежный кинематограф. Во-вторых, есть неофициальный патриотизм – своеобразный «народный продукт - творчество» («ура-патриотизм низов», историко-традиционный, национально-культурный, публично-популярный, слепой, показательный, квасной, доморощенный и далее). Здесь применима иная форма интерпретации для принимающей молодой аудитории с помощью литературно-фольклорной мифологии, поэзии, анекдотичной подачи, бардовской или военной песни. В любой интерпретации идея молодежного патриотизма не устаревает, ее актуализируют ситуационные или форс-мажорные коллективные проявления в общественной жизни: весенние субботники; акции озеленения городов; «Бессмертный полк», «День города, села»; борьба с лесными пожарами, с пандемией; с диверсионными актами.

Сущность гражданско-патриотического поведения молодой личности раскрывается в функциональных составляющих:

- Мировоззренческая функция патриотизма определяет адекватное восприятие молодой личностью того места-положения, которые занимает его Родина-Отечество в «мировой архитектуре» стран.

- Ценностная функция - аккумулирует в себе альтруистическую систему духовных приоритетов и установок: от любви к Родине и до готовности встать на защиту родного дома.

- Деятельно-созидательная функция гарантирует участие молодых патриотов в социальном движении к прогрессивному развитию.

- Защитная функция связана с персонально-коллективным обеспечением безопасности Отечества. По мнению Мостовой И.В., истинный патриотизм испытывает целостная личность, без разрывов

¹ Филоненко В. И., Магранов А. С. К вопросу о гражданско-патриотическом воспитании молодежи // Социологические исследования – 2018. – Номер 11 С. 162-165.

идентичности через самопричисление, интергрупповое принятие и аутгрупповое признание.¹

- Идентификационная функция позволяет молодым патриотам ощутить свою сопричастность к сохранению истории страны, этнических традиций, культуры народов России.

- Интеграционно-коммуникационная функция связывает молодых патриотов в их помыслах и конкретных делах во имя Отечества.

- Организационная функция позволяет формировать общественные союзы молодых единомышленников-патриотов Отечества.

Таким образом, гражданско-патриотическое поведение молодой личности – категория вневременная, это – постоянная константа для общественной жизни. Отказ от массового патриотического воспитания российской молодежи сегодня понимается как ошибочная практика 90-х и постнулевых годов, преодолеть последствия которой предстоит в ближайшей перспективе. В российских вузах сконцентрирована молодежь, рожденная на рубеже веков, это – «поколение плюс-минус нулевых» годов. Социализация данной молодежи во всех образовательных структурах осуществлялась без «сквозной» гражданско-патриотической работы. В условиях навязанной вестернизации и глобализации весь позитивный опыт советской модели воспитания молодого патриота подвергался полному забвению, поскольку активно «взрачивался» молодой потребитель рыночных услуг и брендов, навязывался космополитизм в формате суперчеловека мира без связей с культурой своей страны. Тема самопожертвования личности во благо Отчизны, не популяризировалась должным образом.

Согласимся, что любые манипуляции сознанием и поведением молодежи в антипатриотической направленности возможны в силу отсутствия четкой гражданской позиции.² Обширную историю досоветского, советского и постсоветского патриотизма следует вывести из «серой зоны умолчания», массово популяризируя ее для детей, подростков, юношества и молодежи. Ряд авторов - Касаткина Н.С., Немудрая Е.Ю., Цыулина М.В., Шкитина Н.С. сожалеют о том, что современная молодежь «не проходит» советской школы патриотического воспитания.³ Осмысленный поиск себя, места в

¹ Филоненко В. И., Магранов А. С. К вопросу о гражданско-патриотическом воспитании молодежи // Социологические исследования – 2018. – № 11. – С. 162-165.

² Ретинская, В.Н., Мурзина, И.А. Гражданско-патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе: актуальные проблемы и перспективы развития // Поиск: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. – 2022. – № 1 (90). – С. 45 – 52.

³ Касаткина, Н. С., Немудрая, Е. Ю., Цыулина, М. В., Шкитина, Н. С. Подготовка студентов педагогических вузов к гражданско-патриотическому воспитанию школьников // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2019. – № 6. – С. 117 – 121.

обществе, определение профессионального предназначения и полезности для Родины, гордость за свою страну и тысячелетнюю историю, приверженность традиционным ценностям предшествующих поколений - это тот спектр сложнейших вопросов, на которые юношество ищет конкретные ответы. Молодежь, социализирующаяся в вузовской образовательной системе, должна полностью получить вразумительные советы-рекомендации на все свои жизненные запросы через дискуссии с опытными преподавателями на полях конференций и конкурсов, в разработке проектов. Сегодня актуализировалась проблема внедрения технологий активной патриотической работы с широкими слоями студенчества. С точки зрения Ретинской В.Н. и Мурзиной И.А., воспитание патриотов должно осуществляться системно, многопланово и адресно, с учетом потенциала современных информационно-коммуникационных технологий.¹ Машкова С.Г. доказывает, что лучше внедрять инновационные технологии патриотического воспитания через социальные сети.² Степанченко О.В. видит действенным механизмом социально-культурное проектирование патриотических проблем.³

Принципиально важным для идентификации гражданского статуса российской молодежи в 2022г. стал вопрос, касающийся ее отношения к СВО. В ответах трети респондентов признание получили две альтернативы:

1.«СВО – это реальная проверка «боевой готовности», это - шанс консолидации патриотических сил»–29,5%; совпали ответы респондентов-женщин–15,9% и мужчин–13,6%.

2.«СВО–это сигнал к грядущим столкновениям с Западом и либерализмом–28,4%; более категоричны мужчины–18,2%, чем женщины–10,2%.

Каждый пятый магистрант высказал согласие по двум позициям:

1. «СВО–это приказ военнообязанным к выполнению гражданского долга»–19,3%; женщины–10,2% и мужчины–9,1%.

2. «СВО – это период боязни гражданских людей за жизнь близких, свой дом, комфорт»–19,3%, больше ответов у мужчин-12,5%, чем у женщин–6,8%.

Вообще, качества защитников Отечества - мужскую смелость, силу воли, мужество, коллективизм важно воспитывать на всех этапах образовательного процесса. Габриелян О.А. утверждает, что гражданственность у молодежи достигается технологиями прямого или

¹ Ретинская, В.Н., Мурзина, И.А. Гражданско-патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе: актуальные проблемы и перспективы развития // Поиск: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. – 2022. – № 1 (90). – С. 45 – 52.

² Машкова, С. Г. Интернет как эффективный канал коммуникации в процессе гражданско-патриотического воспитания молодежи // SCIENCE TIME. – 2014. – № 7. – 243 – 253.

³ Степанченко О.В. Гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи в условиях научно-творческого объединения//Образование и общество. 2019. № 1 (114). С. 42-46.

косвенного воздействия. В системе советского образования молодых мужчин-патриотов готовили к армейской службе.

В подобном методологическом контексте рассуждает и Щербакова Л.И., патриотизм – связующее звено морально-нравственного облика человека¹. Бурлакова И.И и Дергачева И.В. настаивают, что патриотизм составляет духовно-нравственную основу личности, он формирует потребность в самоотверженном служении своей родине.² Наш опрос показал, что большинство магистрантов нефтяного вуза адекватно реагируют на СВО, демонстрируя разнообразные намерения. Итак, «Готов(а) участвовать в боевых действиях, если призовут»–6,8%, в два раза больше активных женщин–4,5%. «СВО не поддерживают»–5,7%, доминируют мужчины–4,3%. Преобладающее большинство респондентов выступили с идеей оказания посильной помощи, учитывая свои патриотические намерения. «Эмоциональная поддержка мобилизованных по телефону»–14,8%, более высокий показатель у эмпатийных женщин–10,3%. «Просмотр боевых сводок, репортажей в российских СМИ»–12,5%, это поддержал каждый десятый мужчина. О «дружбе с военнослужащими–участниками СВО» заявили респонденты-мужчины–8%. «Перечисление денежных средств на военные нужды и помощь Донбассу»–10,2%; мужчины–5,7%, женщины–4,5%. На «волонтерство по сбору продуктов и вещей» отреагировали–8%; активнее были женщины–6,9%, чем мужчины–1,1%. «Донорство крови»–3,4% опрошенных; «Изучение основ военно-медицинской подготовки»–4,5%; «Хозяйственно–бытовая помощь семьям военнослужащих»–3,4%; «Готовы писать письма, песни, стихи для военнослужащих» и «Слушать российскую патриотическую музыку»–по 2,3%, соответственно. По-женски восприняты идеи записаться в «летний студотряд по восстановлению инфраструктуры Донбасса»–1,1%; «вязать, шить необходимые вещи для военнослужащих»–3,4%; «носить–популяризировать российскую символику СВО (значки, майки, футболки, кепки–бейсболки)»–1,1%.

Мужскими стали идеи: «способен трудоустроиться на военном предприятии»–2,3%; готов к техническому изобретению для ВС РФ»–1,1%; могу «вести блогерскую агитационно-патриотическую работу в Интернете»–2,3%. Опрос подтвердил исследовательскую гипотезу о том, что в условиях СВО вузовская молодежь открыта для социально полезных гражданских действий, она обладает гражданско-патриотическими намерениями. Внукова Л.Б. описывает портрет современного патриота, который: любит и охраняет природу родного края; знает историю России; понимает культуру народов; имеет патриотические ценности; политически активен; верен закону и чит

¹ Филоненко В. И., Магранов А. С. К вопросу о гражданско-патриотическом воспитании молодежи // Социологические исследования – 2018. – № 11. – С. 162-165.

² Патриотическое воспитание: от слов к делу: сборник статей/под.ред.Бурлаковой И.И и Дергачевой И.В.-М:Полиграф сервис,2018.-426С.

справедливость.¹ Сгруппируем выбираемые нашими магистрантами-респондентами идентификационные признаки:

- Первая группа включает интеллектуально-физический ресурс гражданина. Треть опрошенных указали: «Знать историю и культуру страны»–36,4%; «Освоить профессию и трудиться»–31,8%; «Соблюдать законы страны»–30,7%; «Всесторонне развиваться и вести ЗОЖ»–28,4%.

- Вторая группа из признаков, которые определяют граждан в их деятельном отношении к социальному окружению. Четверть опрошенных отмечали: «Надо заботиться о родителях»–27,3%; «Создать семью и воспитывать детей»–26,1%; «Быть готовым защитить Отечество»–23,9%; «Оказывать помощь нуждающимся людям»–23,9%.

- Третья группа признаков формирует позицию каждого пятого молодого гражданина в его противостоянии с девиантно-делинквентными процессами: «Нетерпимо относиться к коррупции и делинквентным проявлениям в обществе»–готовы-21,6%; «Беречь природу, фауну, домашних питомцев»–20,5%; «Двигать научный прогресс, и заботиться об экологической безопасности»–20,5%. Таким образом, гражданско-патриотический статус определяется через триаду критериев: интеллектуально-физический ресурс личности; деятельное отношение к социальному окружению; личностную неприязнь и противостояние к девиантным процессам. Аналогичные выводы находим: у Зритневой Е.И. - студенческий патриотизм-это любовь к Родине, он проявляется в знании истории страны; в уважении госсимволики, но есть нюанс- патриот может проживать за границей(!).

В исследованиях Лежебокова А.А. указывается, что для патриотизма особенно важно чувство малой родины и родного края.² В контрольном вопросе нами выявлялись гражданские настроения магистрантов с помощью народных пословиц. Итак, четверть респондентов категорически отвергают перспективы эмиграции: «В родном краю ты – сокол, в чужом – ворона»–25%; женщины–14,8% и мужчины–10,2%. Четверть поддержали пословицу о территориальной целостности России: «Чужой земли не хотим, а своей не отдадим»–23,9%; женщины–12,5%, мужчины–11,4%. Каждый пятый заявил о любви к Родине: «Где родился там и пригодился»–19,3%, женщины–11,3%, мужчины–8%. Каждый десятый поддержал межвековой призыв: «Жить — Родине служить»–9,1% респондентов; женщины–6,8%, мужчины–2,3%.

Заключение

Гражданско-патриотическое поведение молодежи может

¹ Внукова Л.Б. — Общественно-политические настроения студенческой молодежи ЮФО и СКФО: на материалах социологического опроса // Конфликтология / nota bene. – 2019. – № 4. – С. 101 - 110.

² Филоненко В. И. , Магранов А. С. К вопросу о гражданско-патриотическом воспитании молодежи // Социологические исследования – 2018. – № 11. С. 162-165.

демонстрироваться на трех уровнях: 1. усвоение; 2. намерения; 3. полное поведенческое воплощение-реализация. Патриотизм классифицируется в методологической дихотомии – официальный и неофициальный. Сущность гражданско-патриотического поведения раскрывается в функциях: мировоззренческая, ценностная, деятельно-созидательная, защитная, идентификационная, интеграционно-коммуникационная, организационная. Отказ от массового патриотического воспитания российской молодежи - ошибочная практика 90-х и постнулевых годов. В период СВО – важно формировать в вузах молодую патриотически ориентированную интеллигенцию, входящую в мир ментального театра военных действий и идеологических конфликтов. Большинство респондентов-магистрантов нефтяного вуза с пониманием отреагировали на ситуацию с СВО, демонстрируя свои гражданские намерения. Активный гражданский статус, определяется молодыми респондентами через триаду методологически важных критериев, включающих: интеллектуально–физический ресурс личности, деятельное отношение к социальному окружению; личностную неприязнь и противостояние к делинквентным процессам. С помощью патриотичных пословиц удалось выявить и сравнить особенности гендерных настроений у современных магистрантов и отметить особую активность у респондентов-женщин.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Бужинев Д.Ф., Путинцева Е.Н. Гражданско-патриотическое воспитание современного российского молодого поколения: проблемы, перспективы и потенциал использования интернет-технологий// Гуманитарные научные исследования.2022.№11.
2. Внукова Л.Б. Общественно-политические настроения студенческой молодежи ЮФО и СКФО: на материалах социологического опроса// Конфликтология/nota bene.–2019.–№ 4.–С.101-110.
3. Касаткина Н.С., Немудрая Е.Ю., Цыулина М.В., Шкитина Н.С. Подготовка студентов педагогических вузов к гражданско-патриотическому воспитанию школьников // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта.–2019.№ 6.С.117.
4. Машкова, С.Г. Интернет как эффективный канал коммуникации в процессе гражданско-патриотического воспитания молодежи // SCIENCE TIME. – 2014. – № 7. – 243 – 253.
5. Патриотическое воспитание: от слов к делу: сборник статей/ под.ред.Бурлаковой И.И и Дергачевой И.В.-М:Полиграф сервис,2018.-426С.
6. Ретинская В.Н., Мурзина И.А. Гражданско-патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе: актуальные проблемы и перспективы развития // Поиск: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. – 2022. – № 1 (90). – С. 45 – 52.
7. Степанченко О.В. Гражданско-патриотического воспитания студенческой молодежи в условиях научно-творческого объединения// Образование и общество.- 2019. № 1 (114). С. 42-46.
8. Федоров В.В.»У нас минимум три России - глубинная, столичная

и победная»: чего на самом деле хочет народ нашей страны <https://www.kp.ru/daily/27530/4795608/?ysclid=lu2nfw05mb985079821>

9. Филоненко В.И., Магранов А.С. К вопросу о гражданско-патриотическом воспитании молодежи // Социологические исследования – 2018. – № 11. С. 162-165.

REFERENCES

1. Buzhinov D.F., Putintseva E.N. Civic-patriotic education of the modern Russian young generation: problems, prospects and potential for using Internet technologies [*Grazhdansko-patrioticheskoe vospitanie sovremennogo rossijskogo mladogo pokoleniya: problemy, perspektivy i potencial ispol'zovaniya internet-tekhnologii*] // Humanitarian Research. 2022. No.11.

2. Vnukova L.B. Socio-political sentiments of student youth in the Southern Federal District and North Caucasian Federal District: based on the materials of a sociological survey [*Obshchestvenno-politicheskie nastroyeniya studencheskoj molodezhi YUFO i SKFO: na materialah sociologicheskogo oprosa*] // Conflictology/nota bene.–2019.–No.4.–P.101-110.

3. Kasatkina, N. S., Nemudraya, E. Yu, Tsyulina, M. V., Shkitina, N. S. Preparation of students of pedagogical universities for the civic-patriotic education of schoolchildren [*Podgotovka studentov pedagogicheskikh vuzov k grazhdansko-patrioticheskomu vospitaniyu shkol'nikov*] // Scientific notes of the P. F. Lesgaft University. – 2019. – No. 6. – P. 117 – 121.

4. Mashkova, S.G. The Internet as an effective communication channel in the process of civic-patriotic education of youth [*Internet kak effektivnyj kanal kommunikacii v processe grazhdansko-patrioticheskogo vospitaniya molodezhi*] // SCIENTETIME.–2014.–No.7.–243–253.

5. Patriotic education: from words to deeds: collection of articles/edited [*Patrioticheskoe vospitanie: ot slov k delu: sbornik statej*] by Burlakova I.I. and Dergacheva I.V.-M: Polygraph service, 2018.-426.)

6. Retinskaya, V.N., Murzina, I.A. Civic-patriotic education of youth in modern Russian society: current problems and development prospects [*Grazhdansko-patrioticheskoe vospitanie molodezhi v sovremennom rossijskom obshchestve: aktual'nye problemy i perspektivy razvitiya*] // Search: Politics. Social science. Art. Sociology. Culture. – 2022. – No. 1 (90). – P. 45 – 52.

7. Stepanchenko O.V. Civil-patriotic education of student youth in the conditions of a scientific and creative association [*Grazhdansko-patrioticheskogo vospitaniya studencheskoj molodezhi v usloviyah nauchno-tvorcheskogo ob'edineniya*] // Education and Society.-2019. No. 1 (114). – P. 42-46.

8. Fedorov V. “We have at least three Russias - deep, capital and victorious”: what the people of our country really want [*U nas minimum tri Rossii - glubinnaya, stolichnaya i pobednaya*]: чего на самом деле хочет народ нашей страны] WWW.KP.RU: <https://www.kp.ru/daily/27530/4795608/>

9. Filonenko V. I., Magranov A. S. On the issue of civil-patriotic education of youth [*K voprosu o grazhdansko-patrioticheskom vospitanii molodezhi*] // Sociological Research - 2018. - No. 11.- P. 162-165.

СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

SOCIOLOGY OF EDUCATION

*БААЛЬ Наталья Борисовна
кандидат политических наук,
профессор, Академия управления
МВД России, Москва, Россия
nata-baal@mail.ru*

*BAAL Natalya Borisovna
Candidate of Political Sciences,
Professor, Academy of
Management of the Ministry
of Internal Affairs of Russia,
Moscow, Russia
nata-baal@mail.ru*

*ЯКУШИН Александр Владимирович
кандидат педагогических наук,
доцент, Военный университет
им. князя А. Невского
Министерства Обороны
Российской Федерации,
Москва, Россия
ds103814@mail.ru*

*YAKUSHIN Alexander Vladimirovich
Candidate of Pedagogical
Sciences, Associate Professor
Prince A. Nevsky Military
University Ministry of Defense of
the Russian Federation
Moscow, Russia
ds103814@mail.ru*

Формирование правопросветительской компетентности у слушателей ведомственных образовательных учреждений в процессе повышения квалификации / Formation of law enforcement compe- tence among students of departmental educational insti- tutions in the process of professional development

Аннотация

В статье рассматривается проблема формирования у слушателей ведомственных образовательных учреждений правопросветительской компетентности; раскрывается понятие «правапросветительская компетентность»; определяются условия эффективного решения исследуемой проблемы в процессе повышения квалификации обучаемых. Обосновано важное значение в правовом просвещении граждан интеграции деятельности силовых ведомств, общественных организаций и образовательных организаций. Сделан вывод о необходимости обращения особого внимания на формирование у обучаемых способности и готовности к взаимодействию с представителями названных организаций как существенного компонента правопросветительской компетентности.

Ключевые слова

Правовое просвещение населения; компетентность; повышение квалификации; слушатели ведомственных образовательных учреждений.

Abstract

The article deals with the problem of formation of law enforcement competence among students of departmental educational institutions; the concept of "law enforcement competence" is revealed; the conditions for effective solution of the problem under study in the process of professional development of students are determined. The importance of integrating the activities of law enforcement agencies, public organizations and educational organizations in the legal education of citizens is substantiated. The conclusion is made about the need to pay special attention to the formation of students' ability and willingness to interact with representatives of these organizations as an essential component of law enforcement competence.

Keywords

Legal education of the population; competence; professional development; students of departmental educational institutions.

Введение

Наблюдающееся в настоящее время расширение масштабов правового нигилизма в общественном сознании россиян, как свидетельствуют данные проведенных исследований, обусловлено такими факторами, как размытие ценностно-смысловой системы населения, несоответствие между установленными правовыми нормами и их практической реализацией в социальной действительности, низкая эффективность предупредительной профилактической работы органов внутренних дел по правовому просвещению населения. Государственная политика Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан определяет в качестве одной из важнейших задач, стоящих перед органами внутренних дел, задачу правового просвещения населения. В настоящее время решение этой задачи осуществляется недостаточно эффективно, что проявляется в низкой гражданской позиции населения, незнании законов и неуважении к ним.

В складывающейся ситуации актуализируется проблема формирования у слушателей ведомственных образовательных организаций компетентности в области правового и юридического просвещения.

Исследование базируется на совокупности методологических подходов: системно-целостного, компетентностного, интегративного, деятельностного. Для проведения исследования были использованы такие методы, как анализ степени научной и практической разработанности проблемы исследования, систематизация полученной информации, проектирование исследуемого процесса.

Основные результаты

Феномен правового просвещения являлся предметом научных изысканий многих отечественных ученых: Э.И. Атагимовой¹, Н.В. Зин

¹ Атагимова, Э.И. Правовое просвещение: проблемы и пути решения / Э.И. Атагимова,

и Д.А. Афанасьева¹, А.С. Пеструилова² и др.

Правопросветительская деятельность также изучается как педагогическое явление, как целенаправленная деятельность определенного круга субъектов по распространению знаний о гражданских правах, свободах и обязанностях человека и способах их реализации, систематическому воздействию на сознание и поведение граждан в целях формирования положительного отношения и устойчивой мотивации к соблюдению и применению юридических и правовых норм (А.С. Доценко³, Ю.В. Мазеина⁴, П.С. Самыгин⁵ и др.).

Придерживаясь в нашем исследовании представленного понимания, мы считаем, что успешность правопросветительской деятельности определяется высоким уровнем компетентности ее субъектов. В качестве субъектов правопросветительской деятельности традиционно выступают слушатели ведомственных образовательных организаций.

Исходя из основных положений компетентностного подхода (Э.Ф. Зеер⁶, А.В. Хуторской⁷), мы рассматриваем правопросветительскую компетентность слушателей как их способность и готовность к осуществлению правового просвещения граждан, основанные на устойчивом положительном мотивационно-ценностном отношении к праву как регулятору общественных отношений и к правопросветительской деятельности, собственной правовой и юридической грамотности сотрудников, умений воздействия на правовое сознание и

Г.И. Макаренко // Мониторинг правоприменения. 2015. № 1 (14). С. 64-68; 10.

Право знать право: методические рекомендации по организации правового просвещения участников образовательного процесса / авторы-сост. Э.И. Атагимова, Е.В. Горбачева. — М.: ФБУ НЦПИ при Минюсте России, 2016. - 76 с.

¹ Зин, Н.В. Правовое просвещение населения как неотъемлемый элемент правовой культуры / Н.В. Зин, Д.А. Афанасьев // Актуальные проблемы правового просвещения и воспитания населения: Материалы научно-практической конференции. — Владимир: Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. 2016. С. 89-92.

² Пеструилов, А.С. Основные формы индивидуального правового воспитания и просвещения граждан в деятельности органов внутренних дел / А.С. Пеструилов // Общество и право. 2021. № 4 (78). С. 116-121.

³ Доценко, А. С. О понятии правового просвещения // Актуальные проблемы российского права. — 2020. — Т. 15. — № 1. — С. 179-188.

⁴ Мазеина, Ю.В. Проблемы правового просвещения молодого поколения: история и современность / Ю.В. Мазеина // Управление мегаполисом. 2015. № 3-2 (45). с. 144-147.

⁵ Самыгин, П.С. Отношение к праву как критерий эффективности правовой социализации современной российской молодежи / П.С. Самыгин, М.Ю. Попов, С.И. Самыгин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. -2016. - № 5. - С. 51-56.

⁶ Зеер, Э.Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования / Э.Ф. Зеер, Э.А. Сыманюк // Высшее образование в России. 2018. № 4. С. 23

⁷ Хуторской, А.В. Диагностика и оценка развиваемых компетентностей студентов / А.В. Хуторской // Эйдос. 2021. № 1. С. 10

правоприменительное поведение граждан. Особое место в структуре правопросветительской компетентности, по нашему убеждению, составляет компетенция командной работы и взаимодействия как с коллегами, так и представителями других организаций, занимающихся правовым просвещением различных категорий граждан. Значение данной компетенции возрастает в настоящее время в связи с широким внедрением во все сферы производства и социального развития кластерного подхода. Создаются кластеры и для решения задач правового просвещения и правового воспитания граждан, объединяя сотрудников правоохранительных органов, представителей общественных организаций, педагогов образовательных организаций и т.д. с ведущей ролью в такой коллаборации сотрудников ОВД.

Формирование у слушателей, а в последствии сотрудников ОВД правопросветительской компетентности является одной из задач, стоящей перед ведомственными вузами, а также организациями, осуществляющими свою деятельность по повышению квалификации. Необходимость и важность этой задачи в системе юридического образования определена Основами государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан¹. Ее решение связано с отбором содержания правопросветительской подготовки сотрудников ОВД, определением условий и выбором технологий, обеспечивающих успешность и результативность формирования у юристов правопросветительской компетентности.

В образовательных организациях системы МВД России подготовка курсантов в обозначенном направлении в том или ином аспекте осуществляется в рамках изучения педагогики и психологии: изучаются такие социально-педагогические феномены как «воспитание», «правовое воспитание», «правовая культура». Вместе с тем, возможности учебных планов не позволяют выделить объем учебной нагрузки, достаточный для обеспечения высокого уровня готовности будущих сотрудников ОВД России к организации правового просвещения населения. Нами был проведен опрос среди 85 сотрудников органов внутренних дел. Проведенное исследование показало, что 74, 1% опрошенных испытывают значительные трудности в осуществлении правового просвещения граждан и формировании юридической грамотности населения, состоящие в затруднениях при выборе форм, методов и средств такой деятельности, при установлении контакта с гражданами. С аналогичными затруднениями сотрудники органов внутренних дел сталкиваются при осуществлении правопросветительской деятельности во взаимодействии с представителями других организаций, функционал которых составляет формирование правовой и юридической грамотности граждан.

¹ Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 28.04.2011 N Пр-1168) // Российская газета № 151 от 14.07.2011 г.

С учетом полученных результатов нами было осуществлено моделирование исследуемого процесса. Модель формирования у сотрудников ОВД России правопросветительской компетентности в процессе повышения квалификации представляет собой систему, включающую целевой, содержательный, технологический и результативный блоки. Взаимосвязь блоков обеспечивается системообразующим характером целевого блока, в котором обозначены социальный заказ и цель подготовки сотрудников ОВД российской Федерации.

В содержательном блоке модели определены этапы подготовки слушателей к правопросветительской деятельности: подготовительный, основной и итоговый. Задачей подготовительного этапа является оценка исходного уровня готовности сотрудников ОВД Российской Федерации к правовому просвещению населения (высокого, базового и недостаточного). Основным этапом включает введение в образовательный процесс спецкурса «Правовое просвещение населения», что позволяет дополнить общепедагогическую подготовку курсантов и сформировать их мотивационную, теоретическую и технологическую готовность к правовому просвещению населения. Методологической основой программы являются принцип междисциплинарной интегративности и идея отношения к праву как регулятору социальных отношений. Программа спецкурса должна включать проектно-исследовательскую работу слушателей, направленную на изучение проблем в области правового просвещения населения и разработку проектов их решения. Такая работа также способствует овладению слушателями умений организации деятельности по формированию правовой и юридической грамотности граждан. Итоговый этап включает итоговую диагностику уровня готовности сотрудников к правовому просвещению населения и формированию правовой и юридической грамотности граждан. Диагностика осуществляется по таким показателям как уровень осознания важности правового просвещения как направления профессиональной деятельности сотрудника ОВД Российской Федерации и устойчивость мотивации к ее осуществлению, прочность и полнота знаний теории и технологии правового просвещения населения, владение методами и приемами формирования правовой и юридической грамотности граждан, в том числе, во взаимодействии с сотрудниками других организаций-субъектов правопросветительской деятельности.

Обсуждение

В отечественной научной литературе, как показало проведенное исследование, сложилось достаточно устойчивое представление о правовом просвещении граждан различных социально-демографических групп. Раскрыто содержание правопросветительской деятельности органов внутренних дел, которое, по мнению П.С. Са-

мыгина, включает распространение правовых знаний, представлений об основополагающих правах, свободах и обязанностях граждан и законных способах их реализации и защиты, а также систематическое воздействие на сознание граждан в целях формирования у них устойчивых позитивных правовых ценностей, установок на правомерное поведение¹. Вместе с тем, мы считаем необходимым уточнить приведенные точки зрения и включить в содержание деятельности по правовому просвещению наряду с понятием «правовая грамотность граждан» понятие «юридическая грамотность».

Существуют две точки зрения по поводу соотношения понятий «правовой» и «юридический». Часть ученых отождествляют эти понятия и применяют их как синонимичные (Троян²). Вторая точка зрения исходит из данного в Словаре иностранных слов, вошедших в состав русского языка, определения: юридический - относящийся к юристам и юриспруденции, ближе по смыслу к закону, правилу, обязанности. Правовой - относящийся к правам, к праву, возможности³. Такой трактовки, вслед за О.С. Алабужиной, Ю.С. Каркошко⁴, Р.Р. Ленковской⁵ и др. мы будем придерживаться в исследовании и понимать под понятием «юридический» нечто юридически значимое, влекущее за собой возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей. Понятие «правовой» предполагает совершение не юридически значимых действий, а действий, требующих специальных знаний в области права. При совершении правовых действий исполнитель выступает от своего имени, а при оказании юридических действий – от имени представляемого в отношениях с третьими лицами.

Таким образом, юридическая грамотность в ее соотношении с правовой грамотностью представляется категорией, более конкретно отражающей один из результатов правового воспитания и правового просвещения, состоящий в наличии у граждан достаточных знаний для решения вопросов, связанных с законом (участие в формировании законов, обеспечении их соблюдения и пр.). Юридическая грамотность является компонентом правовой культуры населения. Как личностная характеристика, юридическая грамотность отражает базовый уровень

¹ Самыгин, П.С. Отношение к праву как критерий эффективности правовой социализации современной российской молодежи / П.С. Самыгин, М.Ю. Попов, С.И. Самыгин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2016. - № 5. - С. 51-56.

² Троян, Н.А. Современный подход и перспективы развития правовой грамотности и правосознания граждан / Н.А. Троян // Мониторинг правоприменения. 2017. № 3 (24). С. 77—85.

³ Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка : Материалы для лексической разработки заимствованных слов в рус. лит. речи / Сост. под ред. А.Н. Чудинова. - 3-е изд. - Санкт-Петербург : В.И. Губинский, [1910]. - 676 с.

⁴ Алабужина, О.С. Юридическая грамотность как важная составляющая информационно-правовой культуры юриста / О.С. Алабужина, Ю.С. Каркошко // Библиотека и формирование информационной культуры общества. — Екатеринбург, 2013 г. — С. 9-11.

⁵ Ленковская, Р.Р. Понятие и правовая природа правовых и юридических услуг / Р.Р. Ленковская // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 4. С. 36-38.

и характер правового развития личности, ее правового поведения, деятельности в правовой сфере, базирующихся на юридических знаниях.

Заключение

Изучение современного состояния социокультурной ситуации показывает, что законодательство испытывает постоянные преобразования, возрастает объем обновляемой информации в области права. В таких условиях возрастает в разы значимость юридической грамотности как базовой характеристики гражданина, повышается роль правового просвещения населения. Соответственно, на первый план выходит такая характеристика сотрудника ОВД России, как правопросветительская компетентность. Формирование и развитие данной характеристики в процессе повышения квалификации сотрудников ОВД России требует организации их целенаправленной подготовки, включающей формирование мотивационно-ценностного отношения к правопросветительской деятельности, осведомленности сотрудников в области правовой и юридической грамотности граждан, овладение ими практических умений организации правового просвещения населения во взаимодействии с общественными и образовательными организациями.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Алабужина, О.С. Юридическая грамотность как важная составляющая информационно-правовой культуры юриста / О.С. Алабужина, Ю.С. Каркошко // Библиотека и формирование информационной культуры общества. — Екатеринбург, 2013 г. — С. 9-11.
2. Атагимова, Э.И. Правовое просвещение: проблемы и пути решения / Э.И. Атагимова, Г.И. Макаренко // Мониторинг правоприменения. 2015. № 1 (14). С. 64-68.
3. Доценко, А. С. О понятии правового просвещения // Актуальные проблемы российского права. — 2020. — Т. 15. — № 1. — С. 179-188.
4. Зеер, Э.Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования / Э.Ф. Зеер, Э.А. Сыманюк // Высшее образование в России. 2018. № 4. С. 23
5. Зин, Н.В. Правовое просвещение населения как неотъемлемый элемент правовой культуры / Н.В. Зин, Д.А. Афанасьев // Актуальные проблемы правового просвещения и воспитания населения: Материалы научно-практической конференции. — Владимир: Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. 2016. С. 89-92.
6. Ленковская, Р.Р. Понятие и правовая природа правовых и юридических услуг / Р.Р. Ленковская // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 4. С. 36-38.
7. Мазеина, Ю.В. Проблемы правового просвещения молодого поколения: история и современность / Ю.В. Мазеина // Управление мегаполисом. 2015. № 3-2 (45). с. 144-147.
8. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 28.04.2011 N Пр-1168) // Российская газета № 151 от

14.07.2011 г.

9. Пеструилов, А.С. Основные формы индивидуального правового воспитания и просвещения граждан в деятельности органов внутренних дел / А.С. Пеструилов // Общество и право. 2021. № 4 (78). С. 116-121.

10. Право знать право: методические рекомендации по организации правового просвещения участников образовательного процесса / авторы-сост. Э.И. Атагимова, Е.В. Горбачева. — М.: ФБУ НЦПИ при Минюсте России, 2016. - 76 с.

11. Самыгин, П.С. Отношение к праву как критерий эффективности правовой социализации современной российской молодежи / П.С. Самыгин, М.Ю. Попов, С.И. Самыгин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. -2016. - № 5. - С. 51-56.

12. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка : Материалы для лексической разработки заимствованных слов в рус. лит. речи / Сост. под ред. А.Н. Чудинова. - 3-е изд. - Санкт-Петербург : В.И. Губинский, [1910]. - 676 с.

13. Троян, Н.А. Современный подход и перспективы развития правовой грамотности и правосознания граждан / Н.А. Троян // Мониторинг правоприменения. 2017. № 3 (24). С. 77—85.

14. Хуторской, А.В. Диагностика и оценка развиваемых компетентностей студентов / А.В. Хуторской // Эйдос. 2021. № 1. С. 10

REFERENCES

1. Alabuzhina, O.S. Legal literacy as an important component of information and legal culture of a lawyer [YUridicheskaya gramotnost' kak vazhnaya sostavlyayushchaya informacionno-pravovoj kul'tury yurista]// O.S. Alabuzhina, Yu.S. Karkoshko // Library and formation of information culture of society. — Yekaterinburg, 2013 — pp. 9-11.

2. Atagimova, E.I. Legal education: problems and solutions [Pravovoe prosveshchenie: problemy i puti resheniya] / E.I. Atagimova, G.I. Makarenko // Monitoring of law enforcement. 2015. No. 1 (14). pp. 64-68.

3. Dotsenko, A. S. On the concept of legal education [O ponyatii pravovogo prosveshcheniya]// Actual problems of Russian law. — 2020. — Vol. 15. — No. 1. — pp. 179-188.

4. Zeer, E.F. Competence-based approach to the modernization of vocational education [Kompetentnostnyj podhod k modernizacii professional'nogo obrazovaniya] / E.F. Zeer, E.A. Simanyuk // Higher education in Russia. 2018. No. 4. p. 23

5. Zin, N.V. Legal education of the population as an integral element of legal culture [Pravovoe prosveshchenie naseleniya kak neot'emlemyj element pravovoj kul'tury] / N.V. Zin, D.A. Afanasyev // Actual problems of legal education and education of the population: Materials of the scientific and practical conference. – Vladimir: Vladimir Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. 2016. pp. 89-92.

6. Lenkovskaya, R.R. The concept and legal nature of legal and legal services [Ponyatie i pravovaya priroda pravovyh i yuridicheskikh uslug] / R.R. Lenkovskaya // Gaps in Russian legislation. 2015. No. 4. pp. 36-38.

7. Mazeina, Yu.V. Problems of legal education of the younger generation: history and modernity [Problemy pravovogo prosveshcheniya molodo-

go pokoleniya: istoriya i sovremennost'] / Yu.V. Mazeina // Management of megapolis. 2015. No. 3-2 (45). pp. 144-147.

8. Fundamentals of the state policy of the Russian Federation in the development of legal literacy and legal awareness of citizens [*Osnovy gosudarstvennoj politiki Rossijskoj Federacii v sfere razvitiya pravovoj gramotnosti i pravosoznaniya grazhdan*] (approved by the President of the Russian Federation on 28.04.2011 N Pr-1168) // Rossiyskaya Gazeta No. 151 of 14.07.2011.

9. Pestruilov, A.S. Basic forms of individual legal education and education of citizens in the activities of internal affairs bodies [*Osnovnye formy individual'nogo pravovogo vospitaniya i prosveshcheniya grazhdan v deyatelnosti organov vnutrennih del*] / A.S. Pestruilov // Society and Law. 2021. No. 4 (78). pp. 116-121.

10. The right to know the law: methodological recommendations for the organization of legal education of participants in the educational process [*Pravo znat' pravo: metodicheskie rekomendacii po organizacii pravovogo prosveshcheniya uchastnikov obrazovatel'nogo processa*] / authors-comp. E.I. Atagimova, E.V. Gorbacheva. — M.: FBU NCPI under the Ministry of Justice of Russia, 2016. - 76 p.

11. Samygin, P.S. Attitude to law as a criterion for the effectiveness of legal socialization of modern Russian youth [*Otnoshenie k pravu kak kriterij effektivnosti pravovoj socializacii sovremennoj rossijskoj molodezhi*] / P.S. Samygin, M.Y. Popov, S.I. Samygin // Humanities, socio-economic and social sciences. -2016. - No. 5. - pp. 51-56.

12. Dictionary of foreign words included in the Russian language: Materials for lexical development of borrowed words in Russian lit. speeches / Comp. edited by A.N. Chudinov. - 3rd ed. - St. Petersburg: V.I. Gubinsky, [1910]. - 676 p.

13. Troyan, N.A. Modern approach and prospects for the development of legal literacy and legal awareness of citizens [*Sovremennyy podhod i perspektivy razvitiya pravovoj gramotnosti i pravosoznaniya grazhdan*] / N.A. Troyan // Monitoring of law enforcement. 2017. No. 3 (24). pp. 77-85.

14. Khutorskoy, A.V. Diagnostics and evaluation of students' developing competencies [*Diagnostika i ocenka razvivaemyh kompetentnostej studentov*] / A.V. Khutorskoy // Eidos. 2021. No. 1. p. 10.

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

PROBLEMS OF MODERN PROCESSES

*ГУЗЕНИНА Светлана Валерьевна
доктор социологических наук,
профессор Державинского
госуниверситета, руководитель
Тамбовского отделения
Российского общества
социологов (РОС), Тамбов, Россия
dialog-lana@yandex.ru*

*GUZENINA Svetlana Valeryevna
Doctor of Sociology, Professor at
Derzhavin State University, Head
of the Tambov Branch of the
Russian Society of Sociologists
(ROS), Tambov, Russia
dialog-lana@yandex.ru*

*МАРШАК Аркадий Львович
доктор философских наук,
профессор, действительный член
Российской академии социальных
наук; главный научный сотрудник
Института социологии ФСНИЦ
РАН, Москва, Россия
abp-rutyandex.ru*

*MARSHAK Arkady Lvovich
Doctor of Philosophy, Professor,
Full Member of the Russian
Academy of Social Sciences;
Chief Researcher at the Institute
of Sociology of the FCTAS RAS,
Moscow, Russia
abp-rutyandex.ru*

Феномен социального неравенства в фокусе современной социологии / The phenomenon of social inequality in focus modern sociology

Аннотация

Статья посвящена анализу становления научного изучения проблем социального неравенства и социальной стратификации в мировой и российской социологии. Авторы подчеркивают, что современный мир пребывает в условиях локальных и глобальных трансформаций. Основными видами социального неравенства сегодня выступают экономическое неравенство и бедность как его проявление, информационное и гендерное неравенство, неравенство на рынке труда, а классический марксизм обретает новое звучание в эпоху общества потребления, роста бедности и очевидной классовой дифференциации.

В условиях решения задачи консолидации российского общества следует обратить внимание на поиск социальных дискурсов, которые могли бы служить основой преодоления социального расслоения и социального неравенства. Результаты авторских социологических исследований позволяют сделать вывод о том, что русская культура выступает важнейшим индикатором социальной солидарности и целостности российского общества.

Ключевые слова

Социальное неравенство; стратификация; дифференциация;

Abstract

The article is devoted to the analysis of the formation of the scientific study of the problems of social inequality and social stratification in world and Russian sociology. The authors emphasize that the modern world is undergoing local and global transformations. The main types of social inequality today are economic inequality and poverty as its manifestation, information and gender inequality, inequality in the labor market, and classical Marxism finds a new sound in the era of consumer society, increasing poverty and obvious class differentiation.

In the context of solving the problem of consolidating Russian society, attention should be paid to the search for social discourses that could serve as a basis for overcoming social stratification and social inequality. The results of the author's sociological research allow us to conclude that Russian culture is an important indicator of social solidarity and the integrity of Russian society.

Keywords

Social inequality; stratification; differentiation; consolidation.

История становления изучения проблем социального неравенства и социальной стратификации восходит к теориям классической социальной мысли, в их числе работы Ж.-Ж.Руссо, Д.Рикардо, А.Сен-Симона, А.Смита¹, труды классиков социологии О.Конта, Г.Спенсера, К.Маркса, М.Вебера, П. Сорокина² и современные концепции Г.Бравермана, П.Бурдьё, У.Бека, И.Валлерстайна, Р.Дарендорфа, Ч.Миллза, О.Райта, А.Турена, У.Уорнера³.

¹ Руссо, Ж.Ж. Рассуждение о начале и основании неравенства между людьми: Сочиненное г. Ж.Ж.Руссо. / Перевел Павел Потемкин. - 2-е изд. - М: Унив. тип., у Н. Новикова, 1782, 308 с.; Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов [Текст]: [в 2 т.]. - М. Наука, 1993.-569 с. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения - Москва: Эксмо, 2007. - 953 с.; Сен-Симон. А. О промышленной системе // Избранные сочинения. Том II. /пер. с фр. под ред. и с коммент. Л.С. Цетлина; Вступ. статья В. П. Волгина. Москва-Ленинград: Издательство Академии наук СССР, 1948. С. 5-85.

² Comte A. System of positive polity. New York: B. Franklin, 1968. 793p.; Спенсер Г. Описательная социология или группы социологических фактов, классифицированные и распределенные Гербертом Спенсером / Пер. под ред. И.В.Лучицкого. - Киев: тип. М.П. Фрица, 1878. 408 с.; Маркс К. К критике гегелевской философии права. Введение: [Перевод] / К. Маркс. - Вильнюс: Минтис, 1985. - 29 с.; Маркс К. Нищета философии [Текст]: Ответ на «Философию нищеты» г. Прудона / К. Маркс; [С предисл. Ф. Энгельса]; Ин-т Маркса-Энгельса-Ленина при ЦК ВКП(б). - М.: Госполитиздат, 1941. - 184 с.; Weber M. On charisma and institutional building. Chicago, London: Univ. of Chicago Press, 1968. P. 169—183; Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество / Питирим Сорокин; [Общ. ред., сост. и предисл., с. 5-24, А. Ю. Согомонова]. - М.: Политиздат, 1992. - 542с.

³ Braverman H. Labor and monopoly capital: the degradation of work in the twentieth century. New York [etc.]: Monthly Review Press, 1974. 484 p.; Бурдьё П. Социология социального пространства: пер. с фр. / Пьер Бурдьё; общ. ред. пер. Н. А. Шматко. - М: Алетейя. Ист.

Быстрая смена концептуальной базы тех или иных практических действий свидетельствует только о том, что эти концепции были искусственными и далекими от реальной практики и потребностей общественного развития. Наиболее верные, научно обоснованные концепции долговечны и могут лишь слегка корректироваться, исходя из реалий того или иного этапа их реализации. В пример можно привести концепцию общества и социального неравенства К.Маркса, насчитывающую уже более полуторавековую историю своего существования.

Необходимо отметить и российские научные социологические разработки. Научная литература по проблемам социальной стратификации в российской социологии обширна. Сегодня получили известность работы Л.Беляевой, Л.Гордона, З.Голенковой, Т.Заславской, М.Руткевича, М.Черныша, О.Шкаратана, в которых описывается социальная структура современной России. Исследования социальной стратификации и социального неравенства проводились долгие годы М.Горшковым, В.Ильиным, В.Радаевым, Р.Рывкиной, Н.Тихоновой и другими отечественными социологами. Опираясь на разработанные теоретические подходы, в условиях локальных и глобальных трансформаций, российские исследователи и сегодня пытаются получить наиболее полную картину социальной модели становящегося российского общества. Заметными научными работами, защищенными по настоящей проблематике за последние годы, стали диссертации Батуренко С.И. и Ухорского М.В.

Анализ работ российских ученых позволяет выделить два основных понятия, используемых для анализа отношений социального неравенства, складывающихся в современном российском обществе. Московский социолог С. Батуренко формулирует их так: под социальной и стратификационной структурой понимается многомерное, иерархически организованное социальное пространство, в котором социальные группы и слои различаются между собой степенью обладания властью, собственностью и социальным статусом. Под социальными слоями (стратами)

кн., 2005. - 288 с.; Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну [Текст] / Ульрих Бек; пер. с нем. В. Седельника и Н. Федоровой. – М.: Прогресс-традиция, 2000. - 381 с.; Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / Иммануэль Валлерстайн; Пер. с англ. П. М. Кудюкина; под ред.: Б. Ю. Кагарлицкий. - СПб: Унив. кн., 2001. - 414 с.; Дарендорф Р. Тропы из утопии: Работы по теории и истории социологии / Ральф Дарендорф; [Пер. с нем. Б. Скуратова и В. Близнакова]. – М.: Практикс, 2002. - 534 с.; Mills, C. White collar; the American middle classes. New York: Oxford University Press, 1951.408p.; Райт О. Движение «Захвати Уолл-Стрит!» и стратегии преобразований// Журнальный клуб Интелпрос «Альтернативы» №1, 2012 [Электронный ресурс]. URL: <http://intelros.ru/readroom/alternativi/alternativy-1-2012/13989-dvizhenie-zahvati-uoll-strit-i-strategii-preobrazovaniy.html?ysclid=ltcpsw0m2b18990112> (дата обращения 04.03.2024); Турен, А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии / Ален Турен; [Пер. с фр. Е. А. Самарской]. – М.: Науч. мир, 1998. – 203с.; Warner W. Yankee City. New Haven & London: Yale Univ. Press, 1963.432 p.

понимаются социально-экономические группы, имеющие различное место в структуре глобальной социальной системы, между которыми имеется социальное неравенство¹.

Неравенство в современном мире можно отследить практически в каждой сфере общественной жизни: экономическое неравенство и бедность как его проявление, информационное неравенство, гендерное неравенство, неравенство на рынке труда и многое другое. Прежде всего, мы имеем ввиду объективные социо-экономические показатели, но с другой стороны, необходимо учитывать и отношение населения к неравенству, поскольку всегда уязвимая группа определяет градус социального напряжения в стране².

По данным Института социологии РАН, «в России как минимум 10–12 социальных страт, каждая из которых – социальная обособленность, там своя социальная реальность, со своими ценностями и интересами, доходными и имущественными характеристиками, образом и стилем жизни, что интересно, своим жизненным целеполаганием»³.

Социальное неравенство, определяемое современными экономистами как избыточное⁴, становится главным социальным вызовом и может затронуть как единство, моральную и общественную целостность, так и социально-экономическое развитие европейских и других стран. Оно становится тормозом социально-экономического прогресса и интеграции различных стран в единое европейское пространство. Исследованию различных проявлений и аспектов социального неравенства в широком европейском контексте в странах бывшего социалистического лагеря был посвящен международный проект «Социальное неравенство и что оно означает для экономического и демократического развития Европы и ее граждан. Посткоммунистическая Центральная и Восточная Европа в сравнительной перспективе»⁵. Проект был инициирован Комиссией Европейских Сообществ (с координационным центром в Оксфорде). В проекте участвовали научные коллективы, представляющие такие

¹ Батуренко С.А. Социальная стратификация и неравенство в современном российском обществе: теоретико-методологический анализ современных концепций: автореферат дисс. 22.00.01, Москва, 2008, 202 с.

² Социальные неравенства и социальная политика в современной России. / Под ред. М.К. Горшкова, Н.Е. Тихоновой. М., 2008. – С. 167-169.

³ Горшков М.К. 2020. «Есть такая профессия – общество изучать». – Избранные статьи, интервью, биографические откровения. М.: Весь Мир. С.363.464 с.

⁴ Грант Комиссии европейских сообществ (EU) «Social Inequality and Why it Matters for the Economic and Democratic Development of Europe and its Citizens: Post-Communist Central and Eastern Europe in Comparative Perspective». 2006-2008, Contract №028920 и финансовой поддержке гранта РГНФ «Факторы и последствия социального неравенства в разных типах поселений в трансформирующихся обществах», № 07-03-000538а, 2007-2009 гг.

⁵ Проект Комиссии европейских сообществ (EU) «Social Inequality and Why it Matters for the Economic and Democratic Development of Europe and its Citizens: Post-Communist Central and Eastern Europe in Comparative Perspective». 2006–2008.

страны как - Болгария, Чехия, Венгрия, Польша, Румыния, страны Балтии, Россия, Украина и Белоруссия.

Питерский социолог Ермичева Г., анализируя результаты проекта, отмечает, что «в представляемом проекте метод фокус-групп использовался в широком контексте для выявления спектра проблем социального неравенства в повседневной жизни, и представлениях людей о неравенстве, существующем в политической, экономической и социальной сферах, при этом в процессе проведения фокус-групп следовало оценить степень эффективности использования метода в подобных исследованиях и влияние процессов групповой динамики на его результативность»¹.

Результаты проекта показали, что проблемы социального неравенства остаются крайне злободневными для стран Европы. Несмотря на рост основных показателей благосостояния за последние 15 лет, ускорение темпов производства и рост ВВП страны, официальная статистика демонстрирует постоянно растущую социальную дифференциацию, а более чем 30 млн. человек по-прежнему остаются за чертой бедности. Проблемой, которая объединяла всех информантов, и вызывала наибольшую заинтересованность в обсуждении, явилась «незащищенность представителей почти всех социальных групп в отношениях с работодателями»². Доклад, опубликованный в Германии, не оставляет сомнений - в Европе опасными темпами увеличивается пропасть социального неравенства между северными и южными странами, что может взорвать ЕС изнутри. Согласно немецким аналитикам, разрыв в благополучии и наличии социальных возможностей между северной и южной Европой достиг такого уровня, что стал настоящей угрозой европейскому интеграционному проекту³.

Важной проблемой, интересующей современных социологов в контексте проблем социального неравенства, становится, в последние годы, феминизация бедности в России⁴. Подготовленный в 2000 году по заказу Всемирного Банка доклад о феминизации бедности в России зафиксировал тенденции увеличения доли женщин среди бедного населения⁵. Организация Объединенных Наций причисляет эту проблему к разряду глобальных и рекомендует государствам изменять существующие гендерные модели, сохраняющие систему неравных

¹ Ермичева Г. Социальное неравенство – проблема интегрирующейся Европы// Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2008. №3. С.31-36.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Леонидова Г. В. Трудовой потенциал: территориальные аспекты качественного состояния. – М., 2013; Овчарова Л.Н., Прокофьева Л.М. Социально-экономические факторы феминизации бедности в России // Экономика и социальная политика: гендерное измерение / Под ред. М.Малышевой. М., 2002; Регионы России. Социально-экономические показатели. Ростат. – М.,2019; Панов А.М. Гендерный анализ российского рынка труда. – М., 2013.

⁵ Феминизация бедности в России. Всемирный Банк, 2000.

ценностей и двойных стандартов. В настоящее время существует интегральный показатель, который отражает существующее неравенство в возможностях достижений между мужчинами и женщинами в трех измерениях: репродуктивном здоровье, расширении прав и возможностей, а также на рынке труда. При этом большинство документов, предложенных ООН и другими международными организациями содержат утверждение о том, что равенство между мужчинами и женщинами способствует полноценному социально-экономическому и демографическому развитию общества¹.

Здравоохранение, образование, предоставление услуг сферы, работа в которых, как правило требует высшего или среднего профессионального образования, постоянной переподготовки и совершенствование профессиональных навыков традиционно обслуживается женщинами. Высокий уровень образования не гарантирует предложения высокой заработной платы, но он предоставляет больше возможностей в поиске работы, в трудоустройстве на рабочие места с более благоприятными условиями работы. Таким образом получение профессионального образования зачастую является не инвестицией в будущее, и неким конкурентным преимуществом при трудоустройстве. Различные результаты экономической деятельности, различия в уровне заработной платы, в отдаче от человеческого капитала для мужчин и женщин закладывают экономические основы современного гендерного неравенства².

Одним из новых видов социального неравенства в современном российском обществе можно назвать информационное. Информатизация российского общества, осуществлявшаяся до недавнего времени главным образом стихийным, самоорганизационным путем, требует к себе государственного, общественного и научного внимания. С широкимасштабным использованием информации и научных знаний как стратегического ресурса для дальнейшей эволюции общества, многие ученые связывают свои надежды на возможность преодоления глобального кризиса современной цивилизации, а также решения многих глобальных проблем современности, из которых самой главной является проблема выживания человечества как биологического вида, проблема сохранения разума на планете Земля³.

Именно поэтому все большее внимание многих ученых и ряда государственных деятелей в последние годы привлекает к себе концепция развития общества на основе приоритетного использования

¹ Гендерное неравенство на современном этапе развития общества. [Электронный ресурс]. URL: <http://urssa.ru/page/gendernoe-neravenstvo-na-sovremennom-etape-razvitiya-obshhestva>. Дата обращения – 27.01.2024

² Гендерное неравенство на современном этапе развития общества. [Электронный ресурс]. URL: <http://urssa.ru/page/gendernoe-neravenstvo-na-sovremennom-etape-razvitiya-obshhestva>. Дата обращения – 27.01.2024

³ Средние классы в России: экономические и социальные стратегии/ Авраимова Е. и др. / Под ред Малеевой Т. Моск. Центр Карнеги. – М., 2003. – С. 125.

научных знаний (Knowledge based Society). Эта концепция предполагает, что в результате создания и активного использования значительной частью населения страны территориально распределенной и широкодоступной сети баз знаний (прежде всего – в области техники и передовых технологий) можно будет обеспечить ускоренное научно-техническое развитие той или иной страны. А это, в свою очередь, создаст необходимую основу и для ее социально-экономического развития. Таким образом, проблема информационного неравенства представляет собой не только технократическую проблему, но и социологическую.

Анализ основных тенденций развития глобального процесса информатизации общества показывает, что этот процесс создает для развития цивилизации не только новые возможности, но и новые вызовы.

Проведенные авторские эмпирические исследования за период 2010-2021 гг.¹ дают основание сделать следующие выводы:

1. Большинство россиян уверены, что тема социального неравенства на сегодняшний день актуальна, чаще всего о социальном неравенстве респонденты узнают из сети Интернет.

2. Основным видом социального неравенства выступает неравенство на основе владения богатством. Для многих респондентов социальное неравенство – неравное распределения благ и материальных ресурсов.

3. Молодые россияне относятся отрицательно к социальному неравенству, в то же время затрудняются ответить на вопрос о том, уделяет ли современная социология внимание проблеме социального неравенства.

4. По мнению большинства участников авторских опросов, в современной России социальное неравенство существует, при этом практически все опрошенные респонденты считают, что его необходимо минимизировать. Основными причинами социального неравенства в России были названы: проводимая социальная политика, низкий уровень доходов и их несправедливое распределение.

5. Значительная доля респондентов, принимавших участие в авторских эмпирических исследованиях, считает, что уровень развития

¹ Анисимова Т. Г., Маршак А. Л. Влияние культуры на социальное самочувствие как условие преодоления расслоения современного российского общества // Власть. 2023. № 2. С. 147-154; Гузенина, С.В. К вопросу о богатстве, бедности и власти в русской ментальной традиции Zbiór raportów naukowych. „Współczesna nauka. Nowe perspektywy„ (30.01.2014 - 31.01.2014)-Warszawa: Wydawca: Sp. z o.o. Diamond trading tour 2014.s. 112-114. Гузенина, С.В., Яковлева Е.Л. Качество жизни населения как фактор формирования региональной идентичности: опыт эмпирического исследования //Азимут научных исследований: педагоги-ка и психология. 2015. № 3(12). С.81- 86. Гузенина С.В., Гузенин Р.О. Достоинство личности в контексте социальной справедливости // Декабрьские социально-политические чтения «Как живешь, Россия?». Российское социальное государство и гражданское общество в реализации стратегии прорыва: результаты и резервы». -М.: Институт социально-политических исследований РАН, 2019.

экономики напрямую влияет на уровень социального неравенства, а само социальное неравенство общества ведет к обострению противоречий и конфликту интересов различных социальных групп. Респонденты уверены, что такие меры правительства как обеспечение полной занятости населения, рациональная экономическая политика правительства, ужесточение налоговой политики для богатых слоев населения, позволили ли бы сократить уровень социального неравенства в России.

Все большее значение в условиях форм массовой культуры приобретает влияние субкультур, которые чрезвычайно подвижны и распространяются при помощи современных информационных технологий. Особым отрядом этих субкультур является молодежь, привносящая свои культурные взгляды во все слои многонациональной российской культуры и являющейся одновременно и позитивным дискурсом социокультурного развития, и особой группой риска в жизни страны. Одно из эмпирических пилотажных исследований было проведено авторами среди студентов Державинского госуниверситета (Тамбов, 2021 год, n=160), в опросе приняли участие 53,4% девушек, 46,6% - юношей, студенты с 1 по 5 курс, возраст респондентов варьировался от 18 до 23 лет. Семейное положение респондентов: 18% - замужем/женаты, 82% - не в браке.

Для большинства респондентов источником информации о проблемах социального неравенства выступает сеть Интернет (72%), публикации в журналах (8%), телевидение (18%) и книги (2%).

Молодым респондентам знакомо понятие социального неравенства (36% - ответ «да», 23% - «скорее да», «нет» – 11%, «скорее нет» – 15,6%), а на открытый вопрос «Для Вас социальное неравенство – это...» были получены следующие ответы, распределенные по смыслу в группы (ниже по популярности):

- неравное распределение благ, ресурсов – 49,9%,
- неравные возможности – 36,1%,
- ограничение возможности пользования какими-либо ресурсами – 33,9%,
- неравенство при оплате труда – 28%.

Отметим, что молодые респонденты были единодушны при ответе на вопрос «Существует ли социальное неравенство в современной России?». На поставленный вопрос 89% студентов дали положительный ответ «да», и 11% «скорее да». Варианты «нет» и «скорее нет» не были выбраны совсем (Рисунок 1). Таким образом, 100% молодых респондентов признают наличие социального неравенства в России.

Очевидно, что молодежь ясно ощущает феномен социального неравенства, сталкиваясь с ним в реальной жизни. На контрольный вопрос «Необходимо ли минимизировать социальное неравенство в современной России?» нами были получены аналогичные ответы: да – 76%, скорее да – 23%, 1% - затруднились ответить. Как и в

предыдущем вопросе, респонденты не выбрали такие варианты ответа как «нет» и «скорее нет».

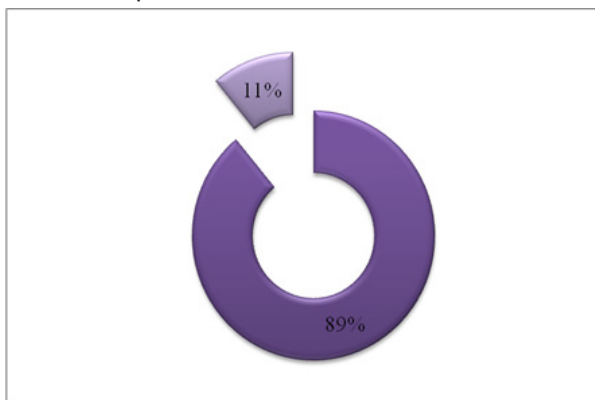


Рисунок 1 – Распределение мнений респондентов по вопросу: «Существует ли социальное неравенство в современной России?»

Пытаясь определить основные причины социального неравенства, студенты-державинцы отдают пальму первенства, все же, экономическим причинам (65%), хотя и иные факторы, выступающие базовыми, находятся в поле внимания молодежи и рефлексировются (политические – 17%, личностные – 6%, религиозные – 4%). Наша попытка конкретизировать групповые представления участников опроса выявила, что проблема является острой, весьма ощутимой, и по ней сформировано у молодежи ясное, при этом довольно критическое впечатление. На вопрос «Назовите главную, на Ваш взгляд, причину социального неравенства в России?» позиции респондентов распределились следующим образом (разрешалось выбрать несколько вариантов ответа):

- проводимая социальная политика – 86%,
- низкий уровень дохода и несправедливое распределение доходов – 79%,
- неэффективная работа правительства в социальной сфере – 44%,
- коррупция, взяточничество, воровство чиновников – 38%,
- 18% - внешние обстоятельства, судьба, разные причины,
- высокий уровень инфляции и непрактичность людей, неумение экономить – 2%.

Молодые тамбовчане, получающие высшее образование, были единодушны в том, что правительство может сократить уровень социального неравенства в России, обеспечив полную занятость населения (94% ответов), проводя рациональную экономическую политику (85% ответивших). Об ужесточении налоговой политики для богатых слоев населения думают 76% участников опроса, а 45%

респондентов хотели бы видеть социальную политику правительства эффективной. Безусловно, проблемы трудоустройства и, связанный с работой, уровень жизни - выступают главными приоритетами для выпускников российских вузов, по этой причине выявленная тревожность молодых участников опроса, относительно будущей занятости, логична и объяснима. Заметим при этом, что молодежь традиционно относится к одной из самых уязвимых социальных групп, в том числе выпускники вузов, не имеющие трудового стажа (их менее всего хотят видеть на рабочих местах).

Однако, важно, что российских студентов сегодня тревожит социальное неравенство не только как личная проблема. Несмотря на то, что нашими респондентами выступали жители провинциального города, они осознают обострение противоречий и конфликт интересов различных социальных групп вследствие социального неравенства, что означает актуальность указанных процессов не только для мегаполисов, но и для средних, и малых городов нашей страны. Большинство (90%) юношей и девушек дали положительный ответ на вопрос «Согласны ли Вы с мнением о том, что социальное неравенство общества ведет к обострению противоречий и конфликту интересов различных социальных групп?» (распределение: да – 67%, скорее да – 23%, скорее нет – 6%, нет – 2%, затрудняюсь ответить – 2%, см. рис.2).

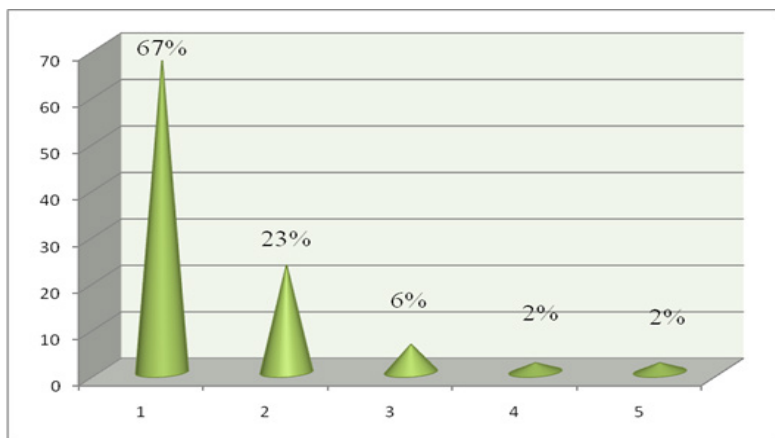


Рисунок 2 – Распределение мнений респондентов по вопросу: «Согласны ли Вы с мнением о том, что социальное неравенство общества ведет к обострению противоречий и конфликту интересов различных социальных групп?»

Подавляющее большинство респондентов (50%) затруднились высказать собственное суждение о том, уделяет ли современная социология большое внимание проблеме социального неравенства, что, впрочем, не стало для авторов большим сюрпризом, поскольку

в исследовании принимали участие студенты самых разных направлений подготовки Державинского госуниверситета (биология, педагогика, история, физкультура и спорт, библиотечное дело, информационные и коммуникационные технологии, дизайн). Проведенный нами в г.Тамбове пилотажный опрос позволяет не согласиться с выводами европейского исследования о том, что «объективные показатели неравенства (в частности, коэффициент Джини) из всех исследуемых постсоциалистических стран наиболее высоки в России, а мнение населения ни по одному вопросу не является наиболее (резко) радикальным»¹.

В своем исследовании европейские авторы делают заключение о проблемном восприятии социального неравенства в российском обществе. Полученные нами экспериментально данные показали, что молодежь типичного города ЦФО ясно и остро осознает проблему социального неравенства, формулирует для себя причины такого положения дел и предлагает возможные пути и эффективные меры по изменению сложившейся ситуации в стране. Наше исследование показало наличие у российской провинциальной молодежи активной жизненной и гражданской позиции.

Весной 2022 года авторами был проведён опрос экспертов социологов - преподавателей вузов из городов Белгород, Казань, Пятигорск, Новосибирск, Тамбов, Орёл по единой анкете, посвященный проблематике социального неравенства (всего в опросе приняли участие 8 человек: пять докторов социологических наук и три кандидата социологических наук). По итогам экспертного опроса, выявлено независимое единство мнений, выраженное в следующих положениях:

- социальное неравенство выступает сегодня актуальной темой современных социологических публикаций, в том числе и в России;
- социальное неравенство будет расти, об этом свидетельствуют тенденции резкой дифференциации (как в России, так и в Европе), рост уровня безработицы, массовые миграции, мировой экономический кризис, политические противостояния на мировой арене;
- классический марксизм, ещё недавно отвергнутый в качестве «устаревшей» методологии – сегодня обретает новое звучание в эпоху общества потребления, роста бедности и очевидной классовой дифференциации.

Завершая обзор круга проблем, посвященных проблеме социального неравенства, отметим, что историю человеческих сообществ можно рассматривать, в числе прочего, и как смену одного типа социального неравенства другим, в этом плане не бывает идеальных сообществ – они все стратифицированы с той или иной степенью «жесткости» и все несправедливы. Изучая взаимодействия между

¹ Проект Комиссии европейских сообществ (EU) «Social Inequality and Why it Matters for the Economic and Democratic Development of Europe and its Citizens: Post-Communist Central and Eastern Europe in Comparative Perspective». 2006–2008.

различными аспектами социальной системы, во всем многообразии взаимоотношений слоев и классов, их специфических характеристик, мы более полно понимаем внутреннюю природу общества как сложнейшего социального агрегата, чтобы ответить на вопрос - каким быть возможному обществу будущего.

В условиях решения задачи консолидации общества следует обратить внимание на поиск социальных дискурсов, которые могли бы служить основой преодоления социального расслоения и социального неравенства. Одной из таких основ, как нам представляется, может стать анализ данных мнений респондентов, оценивающих собственное социальное самочувствие.

Однако существует и общий идентификационный показатель – принадлежность к объединению по патерналистским условиям. Свыше 80% населения считают себя россиянами, а своей Родиной – Российскую Федерацию. Отсюда другой важнейшей чертой, солидаризирующей наше общество, является общенациональная российская культура¹. Рассматривая культуру в качестве идентификационного потенциала целостности российского общества, мы исходим из того, что современная российская культура многофункциональна, разнообразна и является способом определенного творчества, творческой деятельности человека, овеществленной в культурных ценностях (продуктах) и духовности человека (согласно концепции культурной деятельности В.Е. Давидовича и Ю.А. Жданова). В соответствии с этим культура является мерой общественного прогресса, что проявляется через конкретные показатели культуры. Культурная жизнь воплощает на практике гуманистические цели развития общества. Они, в свою очередь, определяют ценности культурной социализации, приобщая личность к идентификационным процессам. И сегодня, в непростое для России время, гуманистический характер идентификационных процессов делает культуру приоритетным факторомкрепления целостности России. Духовная составляющая общества в целом и отдельных её членов в частности оказывает существенное влияние на процессы идентификации, способствует эффективному решению идентификационной целостности общества. Рассматривая культуру как идентификационный потенциал этих процессов, необходимо опираться на те образы культуры, которые традиционны для нашей страны и в которых находят отражение исторически обоснованные морально-нравственные устои российского человека. Это одно из важных требований адекватного использования культуры как идентификационного потенциала для всех групп российского общества и для каждого человека в России².

¹ Анисимова Т. Г., Маршак А. Л. Влияние культуры на социальное самочувствие как условие преодоления расслоения современного российского общества // Власть. 2023. Том 31. № 2. С. 147-154. DOI: <https://doi.org/10.31171/vlast.v31i2.9552>

² Маршак А.Л. Культурная идентичность как фактор укрепления целостности России// Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. №5 (35), 2014.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Анисимова Т. Г., Маршак А. Л. Влияние культуры на социальное самочувствие как условие преодоления расслоения современного российского общества // Власть. 2023. Том 31. № 2. С. 147-154.

2. Батуренко С.А. Социальная стратификация и неравенство в современном российском обществе: теоретико-методологический анализ современных концепций: диссертация ... кандидата социологических наук: 22.00.01 / Батуренко Светлана Алексеевна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова]. - Москва, 2008. - 202 с.

3. Гендерное неравенство на современном этапе развития общества. [Электронный ресурс. URL: <http://urssa.ru/page/gender-poe-neravenstvo-na-sovremennom-etape-razvitiya-obshhestva>]. Дата обращения – 27.01.2024

4. Горшков М.К. Есть такая профессия – общество изучать. Избранные статьи, интервью, биографические откровения. М.: Весь Мир. 2020. 464 с.

5. Гузенина С.В. Социокультурный образ малого города ЦФО глазами российской молодежи (на примере г.Котовска Тамбовской области)// ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. № 5(94), 2022.С.46-54.

6. Гузенина, С.В., Яковлева Е.Л. Качество жизни населения как фактор формирования региональной идентичности: опыт эмпирического исследования // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2015. № 3(12). С.81- 86.

7. Ермичева Г. Социальное неравенство – проблема интегрирующей Европы // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2008. №3. С.31-36.

8. Маршак А. Л. Глобализация закончилась! Что дальше? // Власть. 2023. Том 31. № 1. С. 189-194.

9. Маршак А.Л. Культурная идентичность как фактор укрепления целостности России// Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. №5 (35) ,2014. С.179-183.

10. Социальная стратификация российского общества. /Под ред. Голенковой З.Т.-М., Институт социологии РАН, 2003, 366с.

11. Социальное расслоение и его воспроизводство в современной России. (О.И. Шкаратан, В.А. Бондаренко, Ю.М. Крельберг, Н.В. Сергеев). М., 2003, ГУ ВШЭ (Государственный университет Высшая школа экономики),67с.

12. Россия – новая социальная реальность: Богатые. Бедные. Средний класс. / РАН Ин-т комплекс. Социал. Исслед.; Под ред. Горшкова М.К., Тихоновой Н.Е., М.: Наука, 2004.- 259с.

13. Тихонова Н. Е. Социальная структура России: теории и реальность. М.: Новый хронограф, 2014. 408 с.

14. Тихонова Н.Е. Факторы социальной стратификации в условиях перехода к рыночной экономике. М. «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН). 1999. – 320 с.

15. Ухорский М.В. Социальное неравенство в современном российском обществе: состояние и региональная динамика: дис-
С.179-183.

сертация ... кандидата социологических наук: 22.00.04 / Ухорский Михаил Викторович; [Место защиты: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации]. - Москва, 2014.- 180 с.4

REFERENCES

1. Anisimova T. G., Marshak A. L. The influence of culture on social well-being as a condition for overcoming the stratification of modern Russian society [*Vliyanie kul'tury na social'noe samochuvstvie kak uslovie preodoleniya rassloeniya sovremennogo rossijskogo obshchestva*]. Vlast. 2023. Volume 31. No. 2. pp. 147-154.

2. Baturenko S.A. Social stratification and inequality in modern Russian society: theoretical and methodological analysis of modern concepts: dissertation... Candidate of Sociological Sciences [*Social'naya stratifikatsiya i neravenstvo v sovremennom rossijskom obshchestve: teoretiko-metodologicheskij analiz sovremennykh koncepcij*]: 22.00.01 / Baturenko Svetlana Alekseevna; [Place of protection: Moscow State University named after M.V. Lomonosov]. - Moscow, 2008. 202 p.

3. Gender inequality at the present stage of society development [*Gendernoe neravenstvo na sovremennom etape razvitiya obshchestva*]. [Electronic resource. URL: <http://urssa.ru/page/gendernoe-neravenstvo-na-sovremennom-etape-razvitiya-obshchestva>]. Date of application – 01/27/2024

4. Gorshkov M.K. There is such a profession – to study society [*Est' takaya professiya – obshchestvo izuchat'*]. Selected articles, interviews, biographical revelations. Moscow: The Whole World, 2020. 464 p.

5. Guzenina S.V. The socio-cultural image of a small town in the Central Federal District through the eyes of Russian youth (using the example of Kotovsk, Tambov region) [*Sociokul'turnyj obraz malogo goroda CFO glazami rossijskoj molodezhi (na primere g.Kotovska Tambovskoj oblasti)*] // SEARCH: Politics. Social studies. Art. Sociology. Culture. No. 5(94), 2022.pp.46-54.

6. Guzenina, S.V., Yakovleva E.L. The quality of life of the population as a factor in the formation of regional identity: the experience of empirical research [*Kachestvo zhizni naseleniya kak faktor formirovaniya regional'noj identichnosti: opyt empiricheskogo issledovaniya*] // Azimut of scientific research: pedagogy and psychology. 2015. No. 3(12). pp.81-86.

7. Ermicheva G. Social inequality – the problem of integrating Europe [*Social'noe neravenstvo – problema integriruyushchejsya Evropy*] // Telescope: Journal of Sociological and Marketing Research. 2008. No.3. pp.31-36.

8. Marshak A. L. Globalization is over! What's next? [*Globalizatsiya zakonchilas'! Chto dal'she?*]// Power. 2023. Volume 31. No. 1. pp. 189-194.

9. Marshak A.L. Cultural identity as a factor of strengthening the integrity of Russia [*Kul'turnaya identichnost' kak faktor ukrepleniya celostnosti Rossii*] // Economic and social changes: facts, trends, forecast. No.5 (35),2014. pp.179-183.

10. The social stratification of Russian society. [*Social'naya stratifikatsiya rossijskogo obshchestva*] / Ed. Golenkova Z.T.-M., Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences, 2003, 366s.

11. Social stratification and its reproduction in modern Russia [*Social'noe rassloenie i ego vosпроизvodstvo v sovremennoj Rossii*] (O.I. Shkaratan, V.A. Bondarenko, Yu.M. Krelberg, N.V. Sergeev). M., 2003, HSE State University Higher School of Economics, 67c.

12. Russia is a new social reality: The Rich. Poor people. Middle class. [*Rossiya – novaya social'naya real'nost': Bogatye. Bednye. Srednij klass*]/RAS In-t complex. Social. Research; Ed. Gorshkova M.K., Tikhonova N.E., M.: Nauka, 2004.- 259s.

13. Tikhonova N. E. The social structure of Russia: theories and reality [*Social'naya struktura Rossii: teorii i real'nost'*]. M.: New Chronograph, 2014. 408 s.

14. Tikhonova N.E. Factors of social stratification in the transition to a market economy [*Faktory social'noj stratifikacii v usloviyah perekhoda k rynochnoj ekonomike*] . M. "Russian Political Encyclopedia" (ROSSPEN). 1999. – 320 p.

15. Ukhorsky M.V. Social inequality in modern Russian society: state and regional dynamics [*Social'noe neravenstvo v sovremennom rossijskom obshchestve: sostoyanie i regional'naya dinamika*]: dissertation ... Candidate of Sociological Sciences: 22.00.04 / Mikhail Viktorovich Ukhorsky; [Place of protection: Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation].- Moscow, 2014. - 180 p.4

РУССКИЙ МИР: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

THE RUSSIAN WORLD: HISTORY AND MODERNITY

МОРОЗОВА

*Надежда Михайловна
доктор философских наук,
доцент, профессор, Воронежский
институт МВД России,
Воронеж, Россия
nadezhdamorozova11@gmail.com*

ПЕРВУШИНА

*Валентина Николаевна
доктор философских наук,
профессор, профессор,
Государственный университет
правосудия, Центральный
филиал, Воронеж, Россия
VeraValen47@yandex.ru*

*ТАЛЫНЁВ Валерий Егорович
доктор социологических наук,
доцент, профессор кафедры
социально-гуманитарных,
экономических и правовых
дисциплин Воронежского
института МВД России,
Воронеж, Россия
v.talynyov@yandex.ru*

*ЖУЙКОВА Татьяна Николаевна
кандидат исторических
наук, доцент, Воронежский
государственный университет
инженерных технологий,
Воронеж, Россия
Shuikova67@gmail.ru*

MOROZOVA

*Nadezhda Mikhailovna
doctor of philosophy, associate
professor, professor, Voronezh
institute of the Ministry of Internal
Affairs of Russia, Voronezh, Russia
nadezhdamorozova11@gmail.com*

PERVUSHINA

*Valentina Nikolaevna
doctor of philosophy, professor,
professor, State university of
justice, Central branch, Voronezh,
Russia
VeraValen47@yandex.ru*

*TALYNEV Valery Egorovich
doctor of sociology, associate
professor, professor of
the department of social,
humanitarian, economic and
legal disciplines of the Voronezh
institute of the Ministry of Internal
Affairs of Russia
v.talynyov@yandex.ru*

*ZHUYKOVA Tatyana Nikolaevna
Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor, Voronezh
State University of Engineering
Technologies, Voronezh, Russia
Shuikova67@gmail.ru*

Культурологические основания возникновения Западноевропейской модели власти / Culturological bases of formation western european power model

Аннотация

В статье авторы, основываясь на анализе работ отечественных учёВ статье основываясь на анализе работ западных учёных, авторы предлагают своё видение отличительных черт западноевропейской

власти с позиций цивилизационно-культурологических оснований. Авторы считают, что рассмотрение феномена власти на основе данного подхода даёт возможность определить характерные черты западноевропейского культурно-исторического кода (протестантизм) в его отличие от русского. Авторы акцентируют внимание на противоречивом характере протестантской культуры – идеи свободы, автономии и прав человека причудливо сочетаются с необходимостью подчинения высшим силам, тоталитаризмом. Этот культурно-исторический код повлиял на истоки формирования западноевропейской модели власти и его идеологию.

Ключевые слова

Западный культурно-исторический код; протестантская культура; власть; демократия; права человека; свобода; тоталитаризм.

Abstract

In the article, based on the analysis of the works of Western scientists, the authors offer their vision of the distinctive features of Western European power from the standpoint of civilizational and cultural foundations. The authors believe that considering the phenomenon of power on the basis of this approach makes it possible to identify the characteristic features of the Western European cultural and historical code (Protestantism) in its difference from the Russian one. The authors focus on the contradictory nature of Protestant culture – the ideas of freedom, autonomy and human rights are bizarrely combined with the need to submit to higher forces, totalitarianism. This cultural and historical code influenced the origins of the formation of the Western European model of government and its ideology.

Keywords

West cultural-historical code; Protestant culture; state power; democracy; human rights; freedom; totalitarianism.

Введение и постановка проблемы

Авторы в своих статьях не раз обращали внимание на значимость цивилизационно-культурологического подхода к анализу феномена власти. Данный подход способствует более чёткому обозначению отличительных черт и особенностей формирования власти, в данном случае, в западной цивилизации, выявлению культурологических факторов, влияющих на её конструирование, формулированию культурных универсалий, определяющих её сущность и формы.

Цель данной статьи – показать определяющее влияние протестантской культуры на становление западноевропейской государственности власти.

При осмыслении темы исследования авторы используют сравнительно-исторический подход и метод историко-философской реконструкции. Навыбор темы статьи оказали влияние работы западных учёных, таких как Э. Фромм, М. Фуко и пр. В своих исследованиях

авторы дают сущностные характеристики западноевропейской власти, анализируют истоки её возникновения.

Анализ работ приводит к выводу о том, что развитие государственности в западном обществе во многом связано с возникновением протестантизма. Понимание свободы, природы власти лежит в культуре, которая часто определяется религией. Рассмотрим, например, протестантизм, который выступил источником идеи свободы, автономии и прав человека в том виде, в котором они представлены в современных западных демократиях. Но есть в нём и другие стороны – акцент на порочности человека, его ничтожности и беспомощности, отсюда его необходимость подчинения вселенским силам. Э. Фромм в работе «Бегство от свободы» проводит параллельное сравнение протестантизма с гитлеровской идеологией. Он отмечает внутреннее противоречие в понимании человека как личности в протестантизме. С одной стороны, – никто не имеет право посягать на жизнь и достоинство человека (религиозные истоки прав человека не вызывают сомнения), с другой, – ничтожность отдельной личности, её неспособность полагаться на собственные силы, потребность в подчинении (памфлет М. Лютера «Рабство воли»). В этом положении уже не обнаруживается свобода и «моральные принципы автономии».

Фромм Э. отмечает, что психологическая вера может опираться на два разных основания. Одно может выступать как утверждение жизни, выражающее внутреннюю связь с человечеством (православная вера). Другое основание базируется на неприятии жизни, которое является реакцией на сомнение, возникающее из чувства изолированности человека, в чём выражается компенсаторная функция религиозной веры.

Теология М. Лютера (немецкий христианский богослов, инициатор Реформации, ведущий переводчик Библии на немецкий язык.) о человеческой ничтожности перед Богом приводила к двусмысленным результатам. С одной стороны, повиновение светским властям, а с другой – ориентация на экономический успех и процветание. В гитлеровской Германии эта тенденция, по мнению Э. Фромма, имевшего еврейские корни, (немецко-американский социолог, философ, социальный психолог), приняла крайнюю форму фашистской доктрины, объявляющей, что «целью является её принесение в жертву «высшей» силе, вождю или расовому обществу». Доктрина Ж. Кальвина (французский теолог и проповедник) в англо-саксонском мире несла те же идеи о самоунижении человека перед Богом и его невозможности быть хозяином своей судьбы. Отличие учения Кальвина от лютеровского заключается в его «трансцендентальном фатализме». Учение о предопределении включает в себя положение о том, что Бог заранее знает, кто спасётся, а кто будет осуждён на вечные проклятия. Понимание Бога в кальвинизме не исходит из новозаветной этики Благодати (Бог как любовь и всепрощение) и даже ветхозаветной. Бог Кальвина лишён сострадания к кому бы то ни

было, а милосердие, высшие ценности христианства вера, надежда, любовь есть «мечты расстроенного воображения».

Что из теологии Ж. Кальвина переходит в идеологию нацизма? Идея предопределения, по существу, отрицала прирождённое равенство людей, а стало быть, общность судьбы и порождаемую ею солидарность. Налицо принцип прирождённого неравенства людей, человеческое равенство отрицается в принципе. Из этого принципа вытекает и невозможность солидарности между людьми, поскольку уничтожается сильнейший фактор, лежащий в её основе, – общность человеческой судьбы. Кальвинисты считали себя избранными, а все остальные должны быть прокляты Богом. Если спасение считалось решённым делом, то нечего думать о духовных и душевных муках, необходимо заняться ремёслами, торговлей и бизнесом. К неизбранным относили представителей других национальностей, рас, этносов, т.е. вполне прослеживается социальная доктрина расизма. Э. Фромм увидел эту тенденцию в психологическом основании – ненависти к людям, которую кальвинисты приписали Богу¹.

Социальная доктрина расизма построена на этом психологическом основании, а именно: на ненависти. Второе отличие кальвинизма от учения Лютера заключается в необходимости моральных усилий и принудительности добродетельной жизни. Сам факт усилий был своего рода знаком принадлежности к избранным. Преодолеть чувства бессилия и ничтожности стало возможным через принудительный характер моральной деятельности, которая давала возможность предвидеть будущее, которое вполне можно было ощутить наглядно в дальнейшем в виде экономического успеха, ставшего знаком божьей милости. Если не везло с бизнесом, то это расценивалось как знак проклятия. Начиналось всё с тревоги и бессилия, т.е. вполне на иррациональной основе, и только потом появлялись другие черты – враждебность и завистливость. Всё это стало присуще среднему классу. Вместо любви и милосердия появляется чувство собственного превосходства².

Лютер, как и Кальвин, являются сторонниками рабства воли. Спасение зависит от власти Бога. Бог не мог быть создателем, если бы что-либо человек совершал по своей воле. Провидение и предопределение связаны с актом творения Бога и распространяется на всё без исключения. Всё в мире, включая природные стихии, мотивации людей осуществляются «по Его постановлению».

Бог, в том числе, предопределяет жизнь вечную, другим – вечное проклятие. Вопрос «почему» не ставится, ибо считается абсурдным, т.к. всё в руках Божьих и Его свободной воле. Человек был обречён нести свой крест, изначально предопределённый божьей волей. Никто и ничто не могло ему помочь, кроме него самого и веры в Бога. Вместе с тем лютеровское «*solo vide*» и разделение нравственных

¹ Фромм Э. Бегство от свободы. – М.: Флинта, МИСИ: Прогресс, 2006.

² Хайек Ф.А. Дорога к рабству. – М.: Новое изд-во, 2005. – С. 77-85.

заветов на «praesepti» и «consilia» позволили определить выполнение мирских обязанностей единственно богоугодным делом, диктуемым божественной волей. Протестантство сочетало учение о трансцендентном Боге и предопределении с признанием автономии и свободы в миру, нацеливая человека на преодоление жизненных невзгод, «активное рациональное преобразование социального космоса» (М. Вебер). Вместе с тем, как мы уже отметили выше, признание ничтожества человека перед Богом, соединённого с идеей неравенства и богоизбранности содержали истоки фашизма и тоталитаризма. Достаточно вспомнить режим Ж. Кальвина в период его правления в Женевской республике в XVI веке. Женевская Республика при Кальвине представляла собой образец такого теократического тоталитаризма и тотальной манипуляции, что можно его квалифицировать как предтечу тоталитарного фашистского режима XX века. Через жёсткую систему наказаний Кальвин пытался построить «царство добра и справедливости», рай небесный по-швейцарски – ввести «деспотию дисциплинарно вменённого аскетизма» (У. Эко).

Таким образом, если говорить об особенностях западноевропейской государственности и власти, то можно отметить следующее. Да, протестантство причудливым образом сочетало в себе признание прав человека, положившее начало либерализму, трудовую мотивацию и индивидуальную ответственность с идеями расизма и фашизма. В социальной практике, с одной стороны, развивались «вольные города», отстаивающие самоуправление, свободу личности в рамках community, с другой, – либерализм XVII-XVIII вв. выступал за сохранение монархии, отстаивал практику колониализма, а в дальнейшем идеи социал-дарвинизма и расизма. Интересно отметить, что после того, как в Англии произошла реставрация монархии и Палаты лордов в 1660 г., стала преобладать точка зрения Дж. Гаррингтона о том, чтобы исполнительной властью выступали избранные представители, а законодательной – «мудрые» дворяне. Эта модель была осуществлена, по мнению К. Скиннера, в США. Вместо монарха был введён пост президента¹.

Проблемы соотношения демократии и тоталитаризма как политических режимов

Сегодняшнее объединение коллективного Запада в защиту своих «ценностей» воспроизводит причудливую смесь тоталитаризма и формальных признаков демократии – многопартийность, выборность. Но главный признак демократии, на которую обращал внимание ещё М. Фуко, – парресия – отсутствует. Парресия – это свобода слова, возникающая на пересечении трёх дискурсов – политического, этического и философского (критического), предполагающая возможность свободно высказываться даже в

¹ Скиннер К. Свобода до либерализма. – СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2020.

том случае, если это может служить подрывом общественного согласия и единодушия (о возможности риска в демократической речи)¹. Демократическая откровенная речь отличается от трусливой услужливой покорной речи раба. Цель парресии – определить смысл человеческих жизней, ценностные установки, показывать это в речи, конкретной деятельности, что полностью отсутствует сегодня в коллективном Западе в его противостоянии России. Запрещаются все издания, которые высказывают иную точку зрения по сравнению с официальной. Происходит тотальная «промывка мозгов» и тотальное манипулирование общественным сознанием. Учитывая русофобскую направленность общественной жизни (отменить русскую культуру), принимающую националистический окрас, можно говорить о воспроизведении фашистско-тоталитарного культурного кода протестантизма в современной идеологии коллективного Запада.

Можно отметить относительность соотношения демократии и тоталитаризма как политических режимов. Ещё Платон указывал на трансформацию демократии через анархию в тиранию. Алексис де Токвиль тоже в своё время писал о наличии в обществе «демократического деспотизма», обращая внимание на то, что «демократическое общественное устройство, подобно американскому, предоставляет редкие возможности для установления деспотизма».

В чём А. Токвиль видел причины деспотизма демократии?

Во-первых, в логике развития либерализма с его акцентом на индивидуализм;

во-вторых, в индифферентном отношении к общественной жизни;

в-третьих, в безразличии к судьбе государства и т.д.

Всё это способствует, по мнению А. Токвиля, появлению феномена деспотизма. На политическом Олимпе во главе государства оказываются правители (правитель), которые «размягчают» волю людей, направляют их действия. Правитель не тиранит, но подавляет, «оглуляет и превращает в конце концов весь народ в стадо пугливых и трудолюбивых животных, пастырем которого выступает правительство». Люди теряют ценностные ориентиры и идут туда, куда их направляют. Подобная форма рабства, размеренная и мирная, сочетается «с некоторыми внешними атрибутами свободы». При такой зависимости граждане оказываются свободными только во время выборов «своего хозяина», а потом опять попадают в зависимость².

Построение русской государственности имело же самодержавно-демократическую основу. После Октябрьской революции, отмечает Р. Пайпс, в России наличествовал экономический либерализм. Например, гендерное равенство в 20-х гг. XX века было такого уровня, к какому «демократический» Запад пришёл только в 60-70 гг. В 1918 г. Н.А. Бердяев мог читать лекцию на тему «Почему я не люблю

¹ Фуко М. Речь и истина. Лекции о парресии (1982-1983). – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020.

² Де Токвиль А. Демократия в Америке. – М.: Прогресс, 1994. – С. 495-497.

коммунизм?». Констатировалось терпимое отношение к проституции. Борьба с этим социальным явлением совершалась в рамках трудового воспитания. В декабре 1917 г. была отменена ответственность за гомосексуальную связь. Не предусматривалась ответственность за гомосексуализм и в уголовных кодексах 1922 и 1926 гг. До мая 1928 г. не было запрета на оборот наркотиков. Фактически существовало индифферентное отношение к наркоупотреблению и наркобизнесу как социальному явлению¹. Это было господство либеральной идеологии в её радикальной форме. Только в 30-е гг. «сворачивается» социальная реабилитация женщин, занимающихся проституцией, и начинает по отношению к ним осуществляться репрессивная политика. Также в 1934 г. вводится уголовная ответственность за гомосексуализм с наказанием в виде лишения свободы на срок от 3 до 8 лет. В том же году была установлена уголовная ответственность за посев мака и индийской конопли².

Если говорить о состоянии социальной жизни на Западе, то следует согласиться с мнением З. Баумана о появлении так называемого «текущего тоталитаризма» в связи с более изощрённой манипуляцией общественным сознанием и тотальной идеологической обработкой.

Что ещё следует отметить? Протестантизм с его мессианской идеей богоизбранности богатых формирует капитализм колониального расистского типа с его установкой на европоцентризм и экспорт своей идеологии в «нецивилизованные» страны. К чему это приводило, достаточно назвать Ирак, Ливию, Афганистан, – к потере государственности и «скатыванию» на уровень родоплеменных отношений. Витрина демократии в этих восточных странах с американской помощью не получилась.

Заключение

Пришла пора перестать апеллировать к так называемому «цивилизованному» мнению Запада, а быть судьями самим себе. Пора переболеть болезнью «еврообезьяниченья», страдающей «гуманитарными прогрессистами», как пишет Н.Я. Данилевский, и постоянно думать о том, что скажет «княгиня Марья Алексевна» в лице коллективного Запада. Данилевский говорит о том, что Россия должна быть «единственной судьёй в своих делах» и не оглядываться на мнение Запада. «Европа не признает нас своими. Русский в глазах Европы может претендовать на достоинство человека только тогда, когда теряет свой национальный облик». Но путь к сближению всегда есть. Н.Я. Данилевский чётко обозначил главное отличие русского от англо-саксонского мира: открытость: «различия в политических принципах ещё не могут служить препятствием к дружбе правительств и народов»³.

¹ Пайпс Р. Россия при большевиках. – М. : РОССПЭН, 1997. – С. 36-37.

² Гилинский Я.И. Криминология. Теория, история, эмпирическая база. – СПб.: Питер, 2002. – С. 36-37.

³ Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – М. : Изд-во Эксмо, 2003. – С. 52-59.

Таким образом, результат тридцатилетнего «еврообезьяничанья» на постсоветском пространстве приходится исправлять специальной военной операцией на Украине. Попытка построить по западным лекалам экономику, социально-политическую жизнь, образование, культуру, в целом, привело к распаду государства (СССР), атомизации общества, маргинализации определённой части населения, разрушению социального государства. В экономической сфере вместо Морозовых, Третьяковых с их установкой – всё, что взял от общества, должен вернуть ему, – вышли «Колупаевы и Разуваевы» с их бегством капиталов в офшоры. На Конституцию 1993 г., создаётся впечатление, оказала влияние раннелиберальная доктрина, которая актуализировала независимость отдельного, атомарного индивида от целого, отсюда приоритет индивидуализма и негативной (либеральной) свободы.

Сформировалась часть поколения, сложившаяся под влиянием русскоязычных СМИ и системы образования, основанных на ролевой концепции личности (компетентностный подход в педагогике), которая при наступлении экзистенциального вызова для страны – СВО – бросилась покидать её, не желая защищать и надеясь продолжать сложившуюся при такой культурной политике установку на потребление, комфорт и эгоистическое кредо «я ничего никому не должен». Сегодня необходима система ценностей, могущая объединить всех. Она заложена в русской культуре с её «сверхнациональным, всечеловеческим духом русского народа». От культурного архетипического кода никуда не уйдёшь. По своей культурологической природе русская власть во все времена, от царя, генсека до президента остаётся персонифицированной, «отеческой» (А.М. Панченко), «отцовской» культурной матрицей. Недаром Пётр I ввёл титул Отец Отечества. Вполне очевидно, что без такой политической формы государство Российское не может обойтись. Это необходимо для его выживания и самосохранения.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Гилинский Я.И. Криминология. Теория, история, эмпирическая база. – СПб.: Питер, 2002.
2. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – М.: Изд-во Эксмо, 2003.
3. Пайпс Р. Россия при большевиках. – М.: РОССПЭН, 1997.
4. Скиннер К. Свобода до либерализма. – СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2020.
5. Токвиль де А. Демократия в Америке. – М.: Прогресс, 1994.
6. Фромм Э. Бегство от свободы. – М.: Флинта, МИСИ: Прогресс, 2006.
7. Фуко М. Речь и истина. Лекции о парресии (1982-1983). – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020.
8. Хайек Ф.А. Дорога к рабству. – М.: Новое изд-во, 2005.

REFERENCES

1. Gilinsky Ya.I. Criminology. Theory, history, empirical base [*Krimi-*

nologiya. Teoriya, istoriya, empiricheskaya baza]. – St. Petersburg: Peter, 2002.

2. Danilevsky N.Ya. Russia and Europe [*Rossiya i Evropa*]. – M. : Eksmo Publishing House, 2003.

3. Pipes R. Russia under the Bolsheviks [*Rossiya pri bol'shevikah*]. – M. : ROSSPAN, 1997.

4. Skinner K. Freedom before liberalism [*Svoboda do liberalizma*]. – St. Petersburg: Publishing House of the European University in St. Petersburg, 2020.

5. Tocqueville de A. Democracy in America [*Demokratiya v Amerike*]. – M.: Progress, 1994.

6. Fromm E. Escape from freedom [*Begstvo ot svobody*]. – M.: Flint, MISI: Progress, 2006.

7. Foucault M. Speech and Truth. Lectures on parrhesia [*Rech' i istina. Lekcii o parresii*](1982-1983). – Moscow: Publishing House "Delo" RANEPa, 2020.

8. Hayek F.A. The Road to slavery [*Doroga k rabstvu*]. – M. : New Publishing House, 2005.

АСПЕКТЫ

ASPECTS

*ЕВЛАЕВ Андрей Николаевич
кандидат политических
наук, доцент, Российский
университет транспорта,
Москва, Россия
evlaev@ya.ru*

*EVLAEV Andrey Nikolaevich
Candidate of Political Sciences,
Associate Professor, Russian
University of Transport,
Moscow, Russia
evlaev@ya.ru*

*МЕДВЕДЕВ Дмитрий Сергеевич
аспирант, Российский
университет транспорта(МИИТ),
Москва, Россия
medvedev.d.s.m@gmail.com*

*MEDVEDEV Dmitry Sergeevich
Post-graduate student, Russian
University of Transport,
Moscow, Russia
medvedev.d.s.m@gmail.com*

Цифровая трансформация транспортного образования в ракурсе государственной молодежной политики/ Digital transformation of transport education from the per- spective of state youth policy

Аннотация

Развитие транспортных процессов в условиях цифровизации общества является актуальной темой, которая сопряжена с рядом изменений и возможностей. Цифровизация, которой сейчас подвержены практически все сферы жизни общества, вносит свои коррективы и в развитие транспортного образования. В статье рассмотрена цифровая трансформация транспортного образования в ракурсе государственной молодежной политики и подчеркнута ее роль на пути совершенствования системы образования и подготовки кадров для транспортной индустрии. На примере Российского университета транспорта продемонстрирована цифровизация транспортного образования с учетом всех последних тенденций и технологий в данной области.

Ключевые слова

Цифровизация; транспортное образование; государственная молодежная политика; цифровые технологии; образовательный процесс.

Abstract

The development of transport processes in the context of digitalization of society is an urgent topic, which is associated with a number of changes and opportunities. Digitalization, which is currently affecting almost all spheres of society, is making its own adjustments to the development of transport education. The article examines the digital transformation of transport education from the perspective of state youth policy and

emphasizes its role in improving the education and training system for the transport industry. Using the example of the Russian University of Transport, the digitalization of transport education is demonstrated, taking into account all the latest trends and technologies in this field.

Keywords

Digitalization; transport education; state youth policy; digital technologies; educational process.

Транспортный комплекс играет важную роль в социально-экономическом развитии нашей страны, обеспечивая ее территориальную целостность. Значение транспортного комплекса для развития нашей страны отметил президент Российской Федерации В.В. Путин. В своем ежегодном поздравлении по случаю Дня работников транспорта, он отметил: «Транспортный комплекс традиционно играет важную, системообразующую роль, служит развитию экономики и социальной сферы, повышению качества жизни людей, обеспечивает реализацию востребованных проектов в регионах России. Миллионы работников всех звеньев отрасли - дорожного хозяйства, воздушного, железнодорожного, автомобильного, морского и речного транспорта, специалисты разных профессий - хорошо знают свое дело, трудятся с полной отдачей»¹.

И действительно, на современном этапе в этой отрасли трудится большое количество рабочих и служащих, обеспечивая бесперебойную работу всех видов транспорта. В 2021 году среднегодовая численность работников организаций транспорта, связанных с транспортировкой и хранением, составила 3,3 млн. чел.² На сегодняшний день, по данным Минтранса РФ, «в транспортном комплексе занято 6,2% от общего числа занятых в экономике. Общее число занятых в транспортном комплексе в 2022 году превысило 4,5 миллиона человек».³ Таким образом, можно с уверенностью сделать вывод о том, что количество людей, задействованных в работе транспортной отрасли, с каждым годом неуклонно растёт.

В связи с этим, важным и актуальным остается вопрос подготовки выкоквалифицированных кадров для транспортного комплекса, знания и навыки которых отвечали бы уровню современных технологий. Для решения этого вопроса премьер-министром М. Мишустиним была утверждена Концепция подготовки кадров для транспортного комплекса, которая предусматривает системную модернизацию профильной подготовки специалистов, с учетом цифровизации учебных процессов. «Концепция предусматривает развитие

¹ Работникам и ветеранам транспортной отрасли России <http://kremlin.ru/events/president/letters/72759> 20.11.2023

² См.: Транспорт в России. 2022: Стат.сб. / Росстат.- М.: 2022, с.10.

³ Минтранс РФ работает с партнерами, чтобы обеспечить кадрами отрасль грузовых автоперевозок. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mfd.ru/news/view/?id=2582465&ysclid=ipggmo3z72429070165> 03.08.2023

новых образовательных программ, ориентированных на решение перспективных научно-технических задач транспортной отрасли, расширение академической студенческой мобильности, внедрение современных систем оценки и формирование банка лучших учебных практик»¹, - отметил М. Мишустин.

Результатом реализации настоящей Концепции должно стать то, что «транспортные образовательные организации, а также профессиональные образовательные организации и организации дополнительного профессионального образования, осуществляющие подготовку кадров для транспортной отрасли, должны стать не только устойчивой и современной площадкой кадрового и научно-технологического обеспечения транспортной отрасли, но и генераторами новых идей и технологий, международными центрами компетенций в области транспорта»².

В рамках Концепции предусмотрено тесное сотрудничество студентов отраслевых вузов с будущими работодателями и представителями разных отраслей транспорта. Это позволит сделать образование практически направленным и сократить разрыв между теоретическими и практическими навыками будущих специалистов. В правительстве отметили, что: «Тем, кто избрал специальность в сфере транспорта, будут доступны индивидуальные образовательные траектории и специальные системы развития карьеры. Также запланированы мероприятия по популяризации образовательных продуктов. Речь, в частности, о формировании центра компетенций по стандартам «Ворлдскиллс Россия» и открытии детских технопарков транспортной направленности»³.

Одна из приоритетных задач в сфере транспортного образования, которая упоминается в Концепции – это цифровизация транспортного образования. Под цифровизацией понимается процесс проникновения цифровых технологий, который охватывает все новые сферы жизни современного человека. Она возникает в ответ на быстрое развитие информационных технологий и широкое распространение интернета. Цифровизация предоставляет огромные возможности для улучшения эффективности и качества образовательных услуг. Она помогает автоматизировать рутинные задачи, облегчает доступ к информации, ускоряет коммуникацию и способствует повышению скорости принятия решений.

Цифровая трансформация транспортного образования является важной составляющей государственной молодежной политики. Она направлена на совершенствование системы образования в сфере

¹ Мишустин утвердил концепцию подготовки кадров для транспортного комплекса до 2035 года <https://tass.ru/ekonomika/10675477>

² Концепция подготовки кадров для транспортного комплекса до 2035 года <http://static.government.ru/media/files/08kdjMvCFwDWwASgiu9e7VL9DpZnssz.pdf>

³ Мишустин утвердил концепцию подготовки кадров для транспортного комплекса до 2035 года <https://tass.ru/ekonomika/10675477>

транспорта с использованием современных цифровых технологий. Основные цели цифровой трансформации транспортного образования в ракурсе государственной молодежной политики включают:

1. Улучшение доступности образования: цифровые технологии позволяют предоставлять образовательные материалы и программы дистанционно, что делает образование в сфере транспорта более доступным для молодежи из различных регионов.

2. Повышение качества образования: цифровые технологии могут быть использованы для создания интерактивных образовательных платформ, которые способствуют эффективному усвоению материала и развитию навыков студентов.

3. Содействие инновационному развитию: цифровые технологии позволяют обновлять программы обучения, внедрять инновационные методы обучения и развивать навыки, необходимые для работы в современной транспортной индустрии.

Также цифровая трансформация транспортного образования в ракурсе государственной молодежной политики является важным шагом на пути совершенствования системы образования и подготовки кадров для транспортной индустрии. Она способствует развитию цифровых навыков, повышению качества образования и обеспечивает молодежи больше возможностей для успешной карьеры в данной сфере. Цифровая трансформация образовательного пространства связана не только с технологическими инновациями, она имеет значительные социальные последствия, поскольку под влиянием процесса цифровизации возрастают требования к компетенциям современного человека.¹

Одним из основных преимуществ цифровизации транспортного образования является расширение доступности обучения за счет создания онлайн-платформ и курсов, где студенты могут изучать различные аспекты работы в транспортной отрасли такие как логистика, безопасность движения и управления перевозками. На таких платформах могут храниться видеоуроки, тесты, онлайн-лекции и другие материалы для самостоятельного изучения и закрепления материала.

Важной составляющей цифровизации транспортного образования является использование в учебном процессе виртуальной и дополненной реальности. С их помощью студенты могут получить практические навыки без отрыва от образовательного процесса непосредственно в самом университете.

Российский университет транспорта (РУТ(МИИТ)) является ведущим транспортным вузом России и крупнейшей площадкой для подготовки специалистов транспортной отрасли. Широкий выбор

¹ Щенина О.Г. Влияние цифровизации на образовательную составляющую государственной молодежной политики // PolitBook. 2023. № 3. С. 163-179. Источник: https://www.fnisc.ru/index.php?page_id=1198&id=12348 https://www.fnisc.ru/index.php?page_id=1198&id=12348

образовательных программ и активное внедрение в учебный процесс современных образовательных технологий, начиная с проектного обучения и заканчивая погружением в реальную профессиональную деятельность, делает РУТ(МИИТ) востребованным у большого количества абитуриентов: каждый год в университет поступают более 50 тысяч студентов.

Российский университет транспорта создал свою электронную информационно-образовательную среду (ЭИОС), которая служит для обеспечения информационной открытости университета и отвечает за организацию и поддержку образовательного процесса. Благодаря этой платформе, студенты могут всегда иметь доступ к учебным материалам и важной учебной информации, а также поддерживать связь преподавателями университета для решения возникших вопросов. В ЭИОС имеется доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин, практик и изданиям электронных библиотечных систем. Также здесь студент может ознакомиться с результатами оценки обучения, сформировать свое портфолио с учетом выполненных им работ и оценок за эти работы, что является крайне удобным не только для обучающихся в вузе студентов, но и для выпускников РУТ(МИИТ), которые могут использовать эту информацию для дальнейшего трудоустройства.

Активно внедрены в образовательный процесс РУТ(МИИТ) технологии виртуальной и дополненной реальности. В 2022 году университете были запущены в работу два новых тренажерных класса для практической подготовки студентов, обучающихся по специальности «Подвижной состав железных дорог». Данные тренажеры, представляющие собой сочетание компьютерной и физической модели современного пульта управления локомотивом и его оборудования, помогают студентам получить навыки управления современным локомотивом, изучить работу тормозного и тягового оборудования, а также отработать действия в случае возникновения непредвиденных ситуаций. В августе этого года в Российском университете транспорта введен в эксплуатацию первый в стране тренажер для подготовки специалистов в области а-Навигации и е-Навигации, основанный на VR и AR технологиях. Этот тренажер служит «для отработки практических навыков по управлению различными типами судов, независимо от погодных и навигационных условий плавания в рамках требований Международной конвенции о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты»¹.

Говоря о цифровой трансформации транспортного образования следует понимать не только изменения, коснувшиеся непосредственно образовательного пространства, но и с ее социальные последствия. Цифровизация как глобальный тренд современности практически

¹ Первый в стране тренажёр по а-Навигации и е-Навигации введен в эксплуатацию в Российском университете транспорта <https://www.mii.ru/news/184277?ysclid=lp3lk1bvv733280943> 17.08.23

во всех сферах жизни современного человека вносит изменения в социальные институты. Также, вследствие цифровизации общества. возрастают требования к навыкам современного специалиста. Анализ молодежной политики в сфере транспортного образования помогает обозначить и минимизировать риски, которые возникают вследствие цифровой трансформации общества.

С 2021 года на базе Российского университета транспорта успешно функционирует детский технопарк, представляющий собой экосистему по формированию навыков будущего. В рамках этого проекта предусмотрена реализация таких образовательных программ как «Введение в робототехнику», «Введение в микроэлектронику», «VR/AR», «Основы программирования на языке Python», «Лаборатория железнодорожного макетостроения» и др. Перечисленные образовательные программы рассчитаны на детей в возрасте от 8 до 18 лет и выполняют функцию формирования готовности школьников к выбору будущей профессии, а также освоения ими «навыков будущего», которые включают не только повышение цифровой грамотности, но и развивают творчество, креативность, концентрацию и управление вниманием, эмоциональную грамотность и др.

Как показывает опыт Российского университета транспорта, цифровизация транспортного образования при ее грамотном внедрении в образовательный процесс сможет повысить эффективность обучения, сделать его более доступным, интерактивным и разносторонним. Цифровизация способствует развитию квалификации будущих специалистов транспортной отрасли и помогает создавать «кадры будущего», которые будут уметь работать в цифровой среде, мыслить нестандартно и находить выход из непредвиденных ситуаций. Все это, в свою очередь, сможет повысить безопасность, эффективность и инновационность транспортной отрасли в целом.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Концепция подготовки кадров для транспортного комплекса до 2035 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/08kdjMvcFwIDWwASgiu9e7VL9DpZnssz.pdf>

2. Щенина О.Г. Влияние цифровизации на образовательную составляющую государственной молодежной политики // PolitBook. 2023. № 3. С. 163-179. Источник: https://www.fnisc.ru/index.php?page_id=1198&id=12348https://www.fnisc.ru/index.php?page_id=1198&id=12348

3. Минтранс РФ работает с партнерами, чтобы обеспечить кадрами отрасль грузовых автоперевозок. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mfd.ru/news/view/?id=2582465&ysclid=lpqgmo3z7242907016503.08.2023>

4. Первый в стране тренажёр по а-Навигации и е-Навигации введен в эксплуатацию в Российском университете транспорта [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.mii.ru/news/184277?ysclid=lpj3lk1bwv73328094317.08.23>

REFERENCES

1. The concept of personnel training for the transport complex until 2035 [*Koncepciya podgotovki kadrov dlya transportnogo kompleksa do 2035 goda*][Electronic resource]. Access mode: <http://static.government.ru/media/files/08kdjMvcFwIDWwASgiu9e7VL9DpZnssz.pdf>
2. Shchenina O.G. The impact of digitalization on the educational component of state youth policy [*Vliyanie cifrovizacii na obrazovatel'nuyu sostavlyayushchuyu gosudarstvennoj molodezhnoj politiki*] // PolitBook. 2023. No. 3. pp. 163-179. A source: https://www.fnisc.ru/index.php?page_id=1198&id=12348https://www.fnisc.ru/index.php?page_id=1198&id=12348
3. The Ministry of Transport of the Russian Federation is working with partners to provide personnel for the trucking industry [*Mintrans RF rabotaet s partnerami, chtoby obespechit' kadrami otrasl' gruzovyh avtoperevozok*][electronic resource]. Access mode: <https://mfd.ru/news/view/?id=2582465&ysclid=lpqmo3z72429070165> 08/03/2023
4. The country's first simulator for a-Navigation and e-Navigation has been put into operation at the Russian University of Transport [*Pervyj v strane trenazhyor po a-Navigacii i e-Navigacii vveden v ekspluatsiyu v Rossijskom universitete transporta*][Electronic resource]. Access mode: <https://www.miit.ru/news/184277?ysclid=lp3lk1bwv733280943> 17.08.23

КРАЙНОВ Григорий Никандрович
профессор, доктор исторических
наук, профессор, Российский
университет транспорта
(МИИТ), Москва, Россия
krainovgn@mail.ru

KRAINOV Grigory Nikandrovich
professor, Doctor of Historical
Sciences, professor, Russian
University of Transport (MIIT).
Moscow, Russia
krainovgn@mail.ru

ЗУБКОВ Сергей Александрович
доктор философских наук,
профессор, Российский
университет транспорта
(МИИТ), Москва, Россия
zubkoff1956@mail.ru.

ZUBKOV Sergey Aleksandrovich
Doctor of Philosophy, Professor,
Russian University of Transport
(MIIT), Moscow, Russia
zubkoff1956@mail.ru.

Некоторые аспекты социологии транспорта/ Some aspects of the sociology of transport

Аннотация

Система транспорта входит в проблемное поле современной социологии. Возникает необходимость комплексного подхода для рассмотрения всего многообразия форм и методов влияния транспорта на пассажиров, транспортных работников, на все социальные процессы в обществе. Научный анализ социологии транспорта позволяет показать и развивать прикладные, эмпирические ее аспекты. В связи с этим, статья посвящена введению в социологию транспорта, ее методологическим основам.

Объект социологии транспорта рассматривает транспорт как один из базовых элементов общества, тесно связанный с его структурой и социальными процессами. Предмет социологии транспорта изучает отношение различных социальных групп к пользованию общественным транспортом. Проблематика исследований в социологии транспорта связана с изучением общественных явлений и видов деятельности человека в сфере транспорта, связанных с этой сферой социальных отношений.

Ключевые слова

Транспорт; социология; социология транспорта; объект и предмет социологии транспорта; железнодорожный транспорт; транспортная подвижность.

Abstract

The transport system inevitably enters the problematic field of modern sociology. There is a need for an integrated approach to consider the whole variety of forms and methods of the influence of transport on passengers, transport workers, on all social processes in society. Scientific analysis of the sociology of transport allows us to show and develop its applied, empirical aspects. In this regard, the article is devoted to an introduction to

the sociology of transport and its methodological foundations.

The subject of sociology of transport considers transport as one of the basic elements of society, closely related to its structure and social processes. The sociology of transport studies the attitude of various social groups to the use of public transport. The problems of research in the sociology of transport are connected with the study of society, social phenomena and human activities in the field of transport related to this sphere of public relations.

Keywords

Transport; sociology; sociology of transport; object and subject of sociology of transport; railway transport; transport mobility.

Транспорт (от лат. trans «через» + portare «нести» — «перемещаю») «представляет собой отрасль материального производства, обеспечивающая жизненно необходимую потребность общества в перевозке грузов и пассажиров в пространстве и во времени. Он состоит из совокупности средств и путей сообщения, а также различных технических систем, машин, устройств и сооружений»¹.

Транспорт как объект социологии можно рассматривать как составную часть социальной инфраструктуры, социально-экономическую систему со своей внутренней территориально-производственной и функциональной структурой. «На основе анализа работ Г. Спенсера, А. Богданова, Т. Парсонса, Э. Дюркгейма, Д. Истона и др., разработавших системный и структурно-функциональный подходы, в транспортной системе можно выделять различные подсистемы закрытого и открытого типа: например виды транспорта - железнодорожный, автомобильный, водный и др. При социологическом подходе объектом изучения могут быть отдельные подсистемы или субъекты – «организации транспортных работников, звенья и элементы железнодорожного транспорта, группы взаимосвязанных подразделений и субъектов по видам деятельности: перевозки грузов, пассажиров» и др.²

Социология как наука об обществе изучает социальные связи, взаимодействия, отношения социальных общностей, слоев, групп, индивидов и способ их организации. Определяя предмет социологии транспорта как эмпирической части социологии, важно подчеркнуть, что транспорт является одним из базовых элементов общества, тесно связанный с его структурой, социальными процессами. Предметом изучения социологии транспорта являются общественные отношения, явления и виды деятельности человека в сфере транспорта, связанные с этой сферой интересы между различными подсистемами

¹ Крайнов Г.Н. Эволюция системы международных отношений и ее особенности на современном этапе // Вестник Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. 2015. № 1 (42). С. 47-54.

² Резник Ю.М. Введение в социальную теорию: Социальная системология. М.: Наука, 2003 С. 379.

транспорта, экономическими субъектами, населением (пассажирами), транспортными работниками. Социология транспорта изучает влияние транспорта на общество, взаимодействие людей с транспортными системами, а также различные аспекты транспорта, включая его влияние на мобильность, доступность, социальные взаимодействия и окружающую среду.

Концептуальные теоретико-методологические положения социологии транспорта заложены в работах зарубежных классиков К. Маркса, М. Вебера, В. Ойкена, Ф. Броделя, Дж.М. Кейнса, Р. Коуза, П. Штомпка, Ф. Хайека, отечественных исследователей М.И. Туган-Барановского, С.Ю. Витте, В.И. Ленина, Н.Д. Кондратьева, А.И. Чупрова и др. Проблематика транспортных услуг, коммуникаций, мобильности и практик в социальном пространстве рассматривается в работах зарубежных учёных И. Вутона, В. Вучика, К. Комтоиса, Д. Родрига, Б. Слэка, Э. Гидденса, Дж. Урри и др.¹

Например, Чупров А.И. еще во второй половине XIX в. отмечает социальную, экономическую и цивилизаторскую роль железных дорог: «рельсовые пути неизбежно влекут за собой, с одной стороны, замещение прежнего натурального хозяйства меновым, основанным на разделении труда, а с другой стороны, - перемены в существовавшем прежде географическом распределении разных отраслей промышленности. Уже само громадное возрастание торговых оборотов ... свидетельствует о том, что все большая и большая масса труда начинает работать на обмен. Еще яснее указывает на то же постепенный рост населения городов, который вызывается развитием городских промыслов, всегда рассчитанных на обмен. Прилив населения к городам после проведения железных дорог замечен повсюду»².

А Витте С.Ю. отмечает и культурно-историческое значение развития железнодорожных сообщений в России: «Железная дорога является как бы ферментом, вызывающим в населении культурное брожение, и если бы даже она встретила на пути своем совершенно дикое население, то в короткий срок цивилизовала бы его до необходимого ей уровня»³.

Глубокие общественные трансформации вызвало в XX в. развитие автомобильного транспорта. В своей работе «Мобильности» социолог Дж. Урри отмечает: «в процессе автомобилизации общества формируется система мобильности, которая включает не только собственно движущихся людей и объекты, но и всевозможные идеи, связи, неподвижные объекты инфраструктуры и все, что их обеспечивает и снабжает. Любое отдельное действие и перемещение

¹ Крайнов Г.Н. Вызовы цифровизации российскому высшему образованию // Вестник МИРБИС. 2021. № 1 (25). С. 55-60.

² Чупров А.И. Железнодорожное хозяйство, его экономические особенности и его отношения к интересам страны. М.: 1875, с.52.

³ Там же

возможно лишь как включенное в эту систему автомобильности»¹.

Интерес представляет акторно-сетевая теория Б. Ламерта, которая рассматривает социальные явления как совокупность сложных сетей, образуемых в равной мере разнородными компонентами – людьми, техническими устройствами, природными объектами. Такой подход расширяет сферу социальных отношений, связей не только между людьми, но и между объектами транспорта, например, между человеком и поездом². Сегодня бурное развитие получает искусственный интеллект (ИИ), появляется беспилотный транспорт (электромобили без водителя, электропоезда без машиниста) и социальные отношения, связи становятся опосредованы техническими объектами, принципами, стандартами. В данном случае технический объект (например, поезд) может стать социальным актором, посредником – активным проводником социального к пассажирам, транспортным работникам³.

Подобную мысль высказывает и М. Хайдеггер в статье «Вопрос о технике», где всякая техника рассматривается как функциональный элемент поставляющего производства и социального бытия. Не изменяя последнего нельзя и изменить технику в нужном для человека направлении⁴.

Исследованию социологических проблем транспорта посвящены работы отечественных ученых П.С. Анисимова, В.Г. Афанасьева, Н.Г. Виниченко, В.В. Ключкова, А.В. Крейнина, Б.М. Липидуса, Д.А. Мачерета, Э.Н. Ожиганова, В.А. Осипова, В.Д. Патрушева, В.А. Сологуба, Ж.Т. Тощенко и др. Используя теоретические и эмпирические методы исследования, ученые поднимали многие проблемы современной социологии транспорта⁵.

Большинству человеческих потребностей (работа, покупка и бытовое обслуживание, зрелища, уход за детьми, учеба, спорт, отдых и др.) сопутствует процесс передвижений с использованием различных видов транспорта. Транспортное обслуживание производства и населения, анализ влияния транспорта на экономические, социальные и политические процессы в обществе характеризуют «встроенность» элементов транспортной системы в эти процессы. Например, изучение транспортных потребностей населения с помощью анкетных обследований бюджета времени людей в недельном цикле позволяет выявить спрос на транспортные услуги в настоящем и на перспективу. С учетом этих данных можно организовать предложение на этот спрос.

Исследования, в том числе проведенное нами фокусированное

¹ Урри, Дж. Мобильности. М.: Издательская и консалтинговая группа «Практис», 2012, 576 с.

² Латур Бруно. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию. Пер. с англ. И. Полонской. М.: Изд. дом ВШЭ, 2014. 185 с.

³ Крайнов Г.Н. История современной России (1990 – 2022 гг.). М.: ПЕРО, 2022. 226с.

⁴ Хайдеггер М. Вопрос о технике // Мартин Хайдеггер. Время и бытие: Статьи и выступления. М.: Республика, 2013. 215 с.

⁵ Крайнов Г.Н. Будет ли эффект от эффективного контракта в вузе? // Социологические исследования. 2018. № 7 (411). С. 170-172.

интервьюирование группы экспертов – транспортников показывают, что «производительность труда работников снижается на 12 – 15%, если время поездки до места работы превышает 40 минут и время ожидания транспорта на остановке более 15 минут»¹. «Транспортная усталость» влияет и на общественное настроение, самочувствие людей, разрешение трудовых конфликтов, возможность отдыха, досуга и др. Учитывая такие данные, необходимо повышать уровень транспортной доступности населения, профессиональные коммуникации, взаимоотношения с профсоюзами, развивать единую транспортную сеть².

Основными исследовательскими проблемами социологии транспорта можно считать:

1) Транспорт и мобильность: как транспортные системы влияют на возможности передвижения людей и как эти системы влияют на социальные различия в доступе к мобильности. Например, увеличение мобильности может привести к улучшению доступа к рабочим местам, образованию и здравоохранению. С другой стороны, увеличение мобильности может привести к росту числа ДТП, шумовому и воздушному загрязнению;

2) Транспортные технологии и инновации: как технологические изменения в транспорте влияют на общество, включая влияние на рабочие места, социальные отношения и окружающую среду. Например, внедрение интеллектуальных транспортных систем, технологий автономного вождения позволяют оптимизировать движение транспортных средств, снижать загруженность дорог и улучшать экологическую ситуацию;

3) Безопасность дорожного движения: как влияют на безопасность дорожного движения, снижение количества ДТП поведение водителей, пешеходов, велосипедистов и др. Например, можно принять меры по совершенствованию и повышению качества подготовки водителей, повысить требования к соблюдению правил дорожного движения и др.;

4) Транспорт и городская жизнь: как взаимодействуют системы транспорта и городская жизнь, включая вопросы доступности, мобильности и социального разделения. Например, от транспортной доступности между городскими районами и регионами зависит развитие экономики, создание рабочих мест, получение различных социальных услуг и др.;

5) Транспорт и социальное неравенство: как влияют транспортные

¹ Данные сопоставлены с материалами социологических исследований «Управление пассажирскими перевозками на железнодорожном транспорте», Москва 2003 год, (N=1560 чел.; анкетирование), «Транспортное поведение населения России», Москва, 2014 год, (N=8028 чел.; телефонный опрос) и результатами фокусированного интервью 11 экспертов-транспортников Российского университета транспорта (МИИТ), РЖД, Научно-исследовательского института железнодорожного транспорта (ВНИИЖТ).

² Зубков С.А., Евлаев А.Н. Политический механизм развития железнодорожного транспорта в странах мира и в России: монография. М.: Атлас, 2013, 376 с.

системы на социальное неравенство, включая доступ к транспорту, мобильность и финансово-экономические возможности. Например, от транспортной мобильности людей зависит доступность к различным ресурсам и услугам, но социальное неравенство в доступе к различным видам транспорта может усилить это неравенство в обществе¹;

6) Транспорт и окружающая среда: как воздействует транспорт на окружающую среду, включая выбросы парниковых газов, шумовое и воздушное загрязнение. Например, шумовое загрязнение, транспортные выбросы в виде парниковых газов, оксида азота и диоксида серы загрязняют воздух, отрицательно сказываются на здоровье людей и животных;

7) Транспорт и экономическое развитие: как влияют транспортные системы на экономическое развитие, включая анализ взаимосвязи между инфраструктурой, транспортом и экономическим ростом. Например, улучшение транспортной инфраструктуры может стимулировать экономический рост и создание новых рабочих мест;

8) Социальные аспекты транспортных систем: какие социальные взаимодействия возникают при использовании различных видов транспорта, таких как автомобили, автобусы, поезда, самолеты, велосипеды, самокаты и др. Например, автомобилизация привела к изменению образа жизни людей, снижению физической активности людей, увеличению уровня загрязнения, в то же время развитие общественного транспорта может способствовать уменьшению загрязнения, дорожных пробок и др.;

9) Транспорт и культурное развитие: как влияют транспортные системы на культурное многообразие, включая доступность имеющихся транспортных услуг для различных этнических, религиозных и других социальных групп;

10) Транспорт и гендер: как влияют гендерные различия в доступе к транспорту, на женскую и мужскую жизнь.

Таким образом, можно утверждать о достаточно уверенном вхождении вопросов развития транспорта в проблемное поле современной социологии. Вместе с тем, со всей очевидностью возникает необходимость системного, комплексного подхода к исследованию всего многообразия форм и методов влияния транспорта на социальные процессы. Данные обстоятельства определяют необходимость разработки социологии транспорта как практической части социологии.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Зубков С.А., Евлаев А.Н. Политический механизм развития железнодорожного транспорта в странах мира и в России: монография. М.: Атлас, 2013, 376 с.

2. Зубков С.А., Крайнов Г.Н. Мировое профсоюзное движение в условиях глобализации: Монография. М.: МИИТ, 2021. 281 с.

3. Крайнов Г.Н. Будет ли эффект от эффективного контракта в ¹ Зубков С.А., Крайнов Г.Н. Мировое профсоюзное движение в условиях глобализации: Монография. М.: МИИТ, 2021. 281 с.

вузе? // Социологические исследования. 2018. № 7 (411). С. 170-172.

4. Крайнов Г.Н. Эволюция системы международных отношений и ее особенности на современном этапе // Вестник Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. 2015. № 1 (42). С. 47-54.

5. Крайнов Г.Н. История современной России (1990 – 2022 гг.). М.: ПЕРО, 2022. 226с.

6. Крайнов Г.Н. Вызовы цифровизации российскому высшему образованию // Вестник МИРБИС. 2021. № 1 (25). С. 55-60.

7. Латур Бруно. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию. Пер. с англ. И. Полонской. М.: Изд. дом ВШЭ, 2014. 185 с.

8. Урри, Дж. Мобильности. М.: Издательская и консалтинговая группа «Практикс», 2012, 576 с.

9. Хайдеггер М. Вопрос о технике // Мартин Хайдеггер. Время и бытие: Статьи и выступления. М.: Республика, 2013. 215 с.

REFERENCES

1. Zubkov S.A., Evlaev A.N. Political mechanism for the development of railway transport in countries around the world and in Russia [*Politicheskij mekhanizm razvitiya zheleznodorozhnogo transporta v stranah mira i v Rossii*]: monograph. M.: Atlas, 2013, 376 p.

2. Zubkov S.A., Krainov G.N. World trade union movement in the context of globalization [*Mirovye profsoyuznoye dvizhenie v usloviyah globalizacii*]: Monograph. M.: MIIT, 2021. 281 p.

3. Krainov G.N. Will there be an effect of an effective contract at a university? [*Budet li effekt ot effektivnogo kontrakta v vuze?*] // Sociological research. 2018. No. 7 (411). pp. 170-172.

4. Krainov G.N. The evolution of the system of international relations and its features at the present stage [*Evolyuciya sistemy mezhdunarodnyh otnoshenij i ee osobennosti na sovremennom etape*] // Bulletin of Khujand State University. Academician B. Gafurov. 2015. No. 1 (42). pp. 47-54.

5. Krainov G.N. History of modern Russia (1990 – 2022) [*Istoriya sovremennoj Rossii (1990 – 2022 gg.)*]. M.: ПЕРО, 2022. 226 p.

6. Krainov G.N. Challenges of digitalization to Russian higher education [*Vyzovy cifrovizacii rossijskomu vysshemu obrazovaniyu*] // Bulletin of MIRBIS. 2021. No. 1 (25). pp. 55-60.

7. Latour Bruno. Reassembling the Social: An Introduction to Actor-Network Theory [*Peresborka social'nogo: vvedenie v aktorno-setevuyu teoriyu*]. Per. from English I. Polonskaya. M.: Publishing house. HSE House, 2014. 185 p.

8. Urry, J. Mobility [*Mobil'nosti*]. M.: Publishing and consulting group "Praktiks", 2012, 576 p.

9. Heidegger M. The question of technology [*Vopros o tekhnike*]// Martin Heidegger. Time and Being: Articles and Speeches. M.: Republic, 2013. 215 p.

КОНФЕРЕНЦИИ. СЕМИНАРЫ. СИМПОЗИУМЫ

II Всероссийская научно-практическая конференция "Власть и общество: история, современное состояние и тенденции развития". Для участия в конференции необходимо отправить материалы на участие в срок до 4 марта 2024 г. включительно.

Международная научно-практическая конференция "Концепция «общества знаний» в современной науке". Материалы для участия в конференции необходимо отправить до 5 апреля 2024 г. включительно.

Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием "Кооперация науки и общества как инструмент модернизации и инновационного развития". Прием материалов осуществляется до 28 апреля 2024 г. включительно..

Международная научно-практическая конференция "Концепции и модели устойчивого инновационного развития общества". Материалы для участия в конференции необходимо отправить до 10 апреля 2024 г.

Международная научно-практическая конференция "Структурная модернизация науки как основа устойчивого развития общества". Прием материалов осуществляется до 15 апреля 2024 г. включительно.

XIV Международная научно-практическая конференция "Актуальные аспекты развития науки и общества в эпоху цифровой трансформации". Окончание срока приема документов для участия - 29 апреля 2024 г

IV Международная научно-практическая конференция "Цифровое общество: научные инициативы и новые вызовы". Окончание срока приема документов для участия - 17 апреля 2024 года.

XIII Международная научно-практическая конференция "Актуальные аспекты развития науки и общества в эпоху цифровой трансформации". Окончание срока приема документов для участия - 27 марта 2024 г.

III Международная научно-практическая конференция "Трансформация современного общества: теоретические и практические аспекты". Срок подачи материалов до конца дня 18 апреля 2024 г. включительно.

III Всероссийская научно-практическая конференция "Преоб-

разование современного мира: проблемы и возможности". Завершение срока подачи материалов - 22 апреля 2024 года.

Всероссийская научно-практическая конференция "Взаимодействие органов государственной власти, местного самоуправления и образовательных организаций в сфере противодействия и профилактики асоциальных явлений в молодежной среде". Для участия в конференции необходимо прислать текст статьи и заявку в срок до 25 марта 2024 г.

XII Международная научно-практическая конференция "Актуальные вопросы общества, науки и образования". Для участия материалы принимаются до 10 апреля 2024 года включительно. Конференцию проводит 10 апреля 2024 года Международный центр научного сотрудничества «Наука и просвещение».

XI Всероссийская с международным участием научно-практическая конференция "Проблемы и тенденции развития социокультурного пространства России: история и современность". Желающих принять участие в конференции просим направить материалы в срок до 12 апреля 2024 года.¹

¹ Подробности на сайте <http://www.kon-ferenc.ru>

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ

Материалы для публикации в журнале «П.О.И.С.К» необходимо предоставлять в редакцию в бумажной виде и электронном виде, или отправлять на адрес электронной почты (info@журналпоиск.рф) двумя файлами: текст статьи в WORD и отсканированную рецензии в PDF.

Направляемые в журнал статьи необходимо оформлять в соответствии со следующими правилами:

1. **Объем рукописи не должен превышать 10—12 стр.** Формат страницы – А4, шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 14, межстрочный интервал – полупетельный. Отступ первой строки абзаца – 1,25, поля на странице – 30 мм сверху и слева, 20 мм внизу и справа. Статьи должны быть напечатаны на одной стороне листа. Сноски — постраничные со своей нумерацией на каждой странице.

2. **Все знаки**, которые не могут быть напечатаны, должны быть разборчиво, крупно, черными чернилами вписаны в текст от руки.

3. **Формулы** размечаются и поясняются на полях рукописи. Все источники снабжаются библиографическими ссылками.

4. **Таблицы, схемы, графики, рисунки и другие иллюстрации** встраиваются непосредственно в текст статьи. Они должны быть пронумерованы и озаглавлены. При этом таблицы должны иметь заголовки, размещаемый над табличным полем, а рисунки — подрисовочные подписи. При использовании в статье нескольких таблиц и/или рисунков их нумерация обязательна.

5. Пронумерованный **список библиографии не должен превышать 1 стр.** (в алфавитном порядке, с указанием сначала источников на русском языке, далее — на иностранном), он дается в конце статьи.

В текстовом документе перед статьей обязательно должны быть:

– авторская справка на русском языке, где указываются: Ф.И.О. (полностью), официальное наименование места работы, должность, ученая степень и электронный адрес;

– аннотация объемом 10—15 строк на русском и английском языках;

– список 3—4 ключевых слов на русском и английском языках; каждое ключевое слово либо словосочетание отделяется от другого точкой с запятой;

Статьи, не оформленные в соответствии с требованиями, к публикации не принимаются.

Авторы несут ответственность за подбор и достоверность приведенных фактов, цитат, статистических и социологических данных, имен собственных, географических названий и прочих сведений.

Публикуемые материалы могут не отражать точки зрения учредителя, редколлегии и редакции. Все материалы публикуются в авторской редакции.

Представляя в редакцию рукопись, автор берет на себя

обязательство не публиковать ее ни полностью, ни частично в ином издании без согласия редакции. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Редакция принимает к рассмотрению рукописи статей только с рецензией специалиста соответствующей квалификации (кандидата или доктора наук).

Решение о публикации принимается в течение 2-х месяцев со дня регистрации рукописи в редакции. Научные статьи подписчиков журнала имеют приоритетное право публикации. Отвергнутые редколлегией статьи автору не возвращаются. Однако, по запросу автора, ему отправляется мотивированный отказ.

<https://www.rupoisk.su/>

RULES OF PUBLICATION:

Materials for publication in the journal "P.O.I.S.K" must be provided to the editor in the paper and electronic form, or send an e-mail address (info@журналпоиск.рф) two files: the text of the article in WORD and scanned reviews to PDF.

Guided journal articles must be drawn up in accordance with the following rules:

1. **The manuscript should not exceed 10-12 pages.** Page format - A4, font - Times New Roman, font size - 14, line spacing - one and a half. Indent the first line of a paragraph - 1.25, the fields on the page - 30 mm at the top and to the left, 20 mm at the bottom and the right. Papers should be typed on one side of the sheet. Footnotes - with its page-numbering on each page.

2. **All signs** that can not be printed, shall be legible, large, black ink written in the text by hand.

3. **The formulas** and are marked in the margin of the manuscript. All sources are supplied with bibliographic references.

4. **Tables, diagrams, graphs, pictures and other illustrations** are embedded directly in the text of the article. They must be numbered and titled. This table must have a title, placed above the table-field and figures - captions. When used in the article more tables and / or drawings of numbering required.

5. **A numbered bibliography should not exceed 1 pp.** (In alphabetical order, indicating the first source in Russian, then - foreign), it is given at the end.

To the article must be attached:

- Abstract volume of 10-15 lines in Russian and English;
- A list of 3-4 key words in Russian and English; each keyword or phrase is separated by a semicolon;
- The author's certificate in Russian and must include: Name (in full), the official name of the place of employment, position, title and email address.

Articles are not drawn up in accordance with the requirements for publication will not be accepted.

The authors are responsible for the choice and the accuracy of these facts, quotations, statistical and sociological data, proper names, place names and other information.

Published materials may not reflect the point of view of the founder, the editorial board and the publisher. All materials are published in author's edition.

Introducing the manuscript to the editors, the author undertakes not to publish it, in whole or in part in any other publication without the consent of the publisher. At a reprint the reference to the journal is obligatory.

The editors accept manuscripts for consideration only articles with a

review by qualified personnel (the candidate or PhD).

The decision on the publication shall be made within 2 months from the date of registration of the manuscript to the publisher. Scientific articles magazine subscribers have the priority right to publish. Rejected by the editorial board to author articles are not returned. However, at the request of the author, he sent a reasoned refusal.

<https://www.rupoisk.su/>

П.О.И.С.К.:
Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура
Научный и социокультурный журнал
Выпуск № 2(103)
Март-Апрель 2024 г.

Перевод на англ. яз. дается в авторской редакции.

Учредитель
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Российский университет транспорта»

Издатель
РУТ (МИИТ)

Издание зарегистрировано
Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетель-
ство о регистрации ПИ № ФС 77 – 58210 от 05 июня 2014 года.

Индекс в каталоге «Пресса России»: 36938.
Выходит 6 раз в год.
Цена свободная.

Адрес редакции
Тел.: +7 (499) 394-30-48
Для простых почтовых отправлений: 127994, г. Москва,
ул. Образцова д.9 стр.9.

E-mail: abp-rut@yandex.ru
Сайт в интернете: www.rupoisk.su/