

---

---

## ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

### PROBLEMS OF THE MODERN PROCESSES

---

---

**ВОЛОГИНА**

*Екатерина Владимировна  
кандидат филологических наук,  
доцент, заведующая кафедрой  
электронных СМИ и новых медиа  
КубГУ, Краснодар, Россия  
vokal@list.ru*

**VOLOGINA**

*Ekaterina Vladimirovna  
Candidate of Philological  
Sciences, Associate Professor,  
Head of the Department of  
Electronic Media and New Media  
at KubSU, Krasnodar, Russia  
vokal@list.ru*

### **Литературные премии как фактор преодоления структурных противоречий российского общества/ Literary prizes as a factor in overcoming the structural contradictions of Russian society**

#### **Аннотация**

В статье производится развернутый анализ сложившейся в современном российском обществе ситуации. На основании проведенного теоретического обзора формируется вывод о кризисном состоянии российского общества и необходимость поиска и активизации защитных социальных механизмов. В основе работы лежит идея влияния характеристик общественного сознания на характер происходящих в обществе структурных процессов. Анализируется значение таких аспектов социального мировоззрения, как ценностные ориентации, способы восприятия социальной действительности, характер социальной самоидентификации, мотивы индивидуальной активности. В рамках анализа основных культурных факторов формирования социального мировоззрения отражается влияние литературы на характер мировоззрения членов общества. Рассматривается влияние института литературных премий на развитие литературного творчества и его продвижение. Обосновывается роль литературных премий, как инструмента воздействия на область культурного творчества. Отмечается опосредованное влияние литературных премий на социальное мировоззрение членов общества. Рассматриваются перспективы использования литературных премий для оказания конструктивного воздействия на характер общественных отношений.

#### **Ключевые слова**

Литературные премии; общество; литература; социальное мировоззрение; культура; общественные институты; социальный кризис.

#### **Abstract**

The article provides a detailed analysis of the situation in modern

Russian society. Based on the theoretical review carried out, a conclusion on the crisis state of Russian society and the need to find and activate protective social mechanisms is formed. The work is based on the idea of the influence of characteristics of public consciousness on the nature of structural processes taking place in society. The significance of such aspects of social worldview as value orientations, ways of perception of social reality, nature of social self-identification, motives of individual activity are analyzed. In the framework of the analysis of the main cultural factors of the formation of the social outlook, the influence of literature on the character of the outlook of members of society is reflected. The influence of the institution of literary prizes on the development of literary creativity and its promotion is considered. The role of literary prizes as an instrument of influence on the field of cultural creativity is justified. There is an indirect influence of literary prizes on the social outlook of members of society. The prospects of using literary prizes to have a constructive impact on the nature of social relations are considered.

### **Keywords**

Literary prizes; society; literature; social outlook; culture; social institutions; social crisis.

Как справедливо отмечает А. Гофман, основная направленность социологических исследований пролегает в области анализа социальных нарушений, их значения, структуры и факторов, в то время как конструктивным социальным состояниям и социально сберегающим факторам уделяется сравнительно небольшое внимание. Это связано отчасти с тем, что определение оптимального состояния общественной структуры и протекающих в ней процессов само по себе представляет чрезвычайно сложную и многогранную задачу<sup>1</sup>. Вместе с тем, прикладной характер социологического знания определяет его потенциал не только в вопросе исключения факторов деструктивного плана, но и в поиске путей формирования благоприятных по своей направленности социальных механизмов. Причем потенциал социологических исследований проявляется не только в сфере отражения особенностей структурного взаимодействия, но и в раскрытии социальных факторов развития культуры.

В рамках настоящего исследования основным объектом изучения является область современной литературы и присутствующие в современном обществе механизмы стимулирования культурного развития, связанные с организацией литературных премий, как фактор оптимизации общественных процессов. Для начала следует охарактеризовать на общем уровне данную тему и ее актуальность для современного гуманитарного знания.

---

<sup>1</sup> Гофман А. Б. Солидарность или правила, Дюркгейм или Хайек? О двух формах социальной интеграции // Социологический ежегодник 2012. - М.: ИНИОН РАН; Кафедра общей социологии НИУ ВШЭ, 2013. - С.97-167

Вопрос соотношения культуры и общества и, в частности, значимости конструктивных культурных предпосылок формирования общественных отношений имеет длительную историю раскрытия. Так, в работах Э. Дюркгейма мы обнаруживаем последовательное отражение значения преобладающих культурных установок в возникновении (и, напротив, пресечении) аномичных явлений в обществе<sup>1</sup>. В середине XX-го века известный американский социолог Р. Мертон выразил общий принцип, в соответствии с которым момент соответствия культурных установок, принимаемых членами общества, и характера структурной организации общества, является ключевым фактором социальной стабильности<sup>2</sup>.

Соответственно, обратная ситуация расхождения культурных и структурных аспектов общественной организации ложится в основу многочисленных социальных нарушений. В этом контексте анализ состояния общественной структуры и, в частности, степени благоприятности протекающих в обществе процессов, дает возможность оценить степень востребованности культурных трансформаций, ориентированных на рост социально сберегающего потенциала социокультурной сферы. В данном случае реализуется простое соотношение: чем интенсивнее кризисные тенденции в обществе и чем более ограниченными являются адаптивные возможности общественной структуры, тем, соответственно, более востребованными являются конструктивные процессы культурного плана, ориентированные на нормализацию общественных отношений.

Анализ текущего состояния общественной структуры позволяет сформулировать ряд важных выводов относительно тенденций развития структурных процессов в современном обществе. Так, отечественный исследователь Н. В. Нарыков отмечает общую тенденцию интенсификации общественных процессов, связанную с развитием современных технологий, а также рост взаимосвязи, и, соответственно – взаимозависимости основных общественных институтов, что в условиях увеличения масштабов системы социального взаимодействия характеризует одновременно рост динамики и повышение уровня обусловленности протекающих в обществе процессов. Одним из серьезных измерений данной тенденции является рост интенсивности кризисных тенденций в обществе, сочетающийся с ограничением возможностей государства по осуществлению регулятивной деятельности<sup>3</sup>.

О кризисном характере глобализационных тенденций в современной исследовательской литературе сказано довольно

<sup>1</sup> Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд Текст. /Э. Дюркгейм. Пер. с фр. с сокр.: Под ред. В.А. Базарова. М.: Мысль, 1994. - 399 с.

<sup>2</sup> Мертон Р.К. Социальная структура и аномия // Социология преступности (Современные буржуазные теории). — М.: Прогресс, 1966. — С. 299—313.

<sup>3</sup> Нарыков Н.В. К вопросу об определении факторов интенсификации современных политических процессов // ИСОМ. 2014. №6-1. – с. 295-298.

много. Для нас в данном случае ключевое значение приобретает то, что интенсификация социально-структурного кризиса носит системный характер, ввиду чего различные связанные между собой (и, соответственно, испытывающие на себе влияние смежных сфер общественной жизни) общественные институты пребывают в кризисном состоянии, что существенно затрудняет нормализацию ситуации в какой-либо одной сфере. Как результат, кризисные тенденции накапливаются и приводят к качественному изменению структурных процессов, а социальная реакция на возникающие нарушения представляет собой еще один серьезный фактор риска, поскольку имеет место рост недовольства текущей ситуацией в обществе, которое может выливаться в протестную активность, рост межгрупповой конфликтности, развитие негативных социальных стереотипов, падение уровня гражданского самосознания и т. д. В этих условиях глубокую значимость приобретает поиск скрытых социальных резервов и конструктивных социальных механизмов, позитивный потенциал которых позволяет преодолеть складывающиеся негативные тенденции и, в целом, повысить устойчивость российского общества к негативным воздействиям внешнего и внутреннего характера.

Здесь мы возвращаемся к затронутому в начале статьи вопросу о соотношении культурного и структурного аспектов общественного состояния. И хотя в работах Мертон и Дюркгейма мы находим, в первую очередь, анализ культурных факторов развития аномичных состояний, на наш взгляд, приемлем и обратный подход, связанный с отражением социально сберегающего потенциала культуры. Собственно говоря, именно в этой парадигме рассмотрения нами и производится постановка вопроса о значении литературных премий как фактора общественного развития и стабилизации уже сложившейся системы общественных отношений.

Прежде всего, обратимся к вопросу о том, какое влияние могут оказать факторы культурного плана на характер разворачивающихся общественных отношений. Здесь мы вновь обращаемся к теоретическим разработкам структурного функционализма, в рамках которого ставится вопрос об основаниях социальной активности, укорененных в системе мировоззрения членов общества. С точки зрения структурного функционализма поведение человека определяется совокупностью ценностных и целевых установок, набором воспринятых моделей поведения, а также характером самоопределения личности и способом оценки окружающей социальной действительности<sup>1</sup>. В совокупности это может быть выражено как характер мировоззрения, причем речь идет не только о сложившемся наборе представлений, но и о способе восприятия окружающей социальной действительности, что отражает динамический характер формирования отношения к конкретным явлениям и процессам социокультурного плана. Рассмотрим подробнее,

<sup>1</sup> Мертон, Р.К. Социальная теория и социальная структура / Роберт Мертон. - М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006. - 873 с.

каким образом характер социального мировоззрения определяет способ социальной активности членов общества.

Прежде всего следует обратить внимание на такой аспект, как характер ценностных установок личности. Область ценностей определяет приоритеты личности, а также способ отношения к определенным путям проявления индивидуальной активности. Именно ценностная структура личности дополняет внешние механизмы социального контроля и определяет характер оценок тех или иных явлений с точки зрения их приемлемости и предпочтительности (это касается как внешних явлений, так и собственных проявлений активности действующего субъекта). В этом плане приоритетное значение имеет то, что область ценностей определяет внутренние мотивы и ограничения деятельности субъекта, в то время как внешний социальный контроль не является тотальным.

Именно по этой причине внешние ограничения могут не оказывать влияния на действия человека в том случае, когда для него неактуальны поддерживающие их социальные механизмы (например, когда никто не является свидетелем его действий). По этой причине, например, анонимные проявления зачастую возникают в ситуациях, когда социальный контроль носит ограниченный характер. Вместе с тем, внутренние мотивы и ограничения действуют непрерывно, поскольку их носителем становится сам действующий субъект.

Анализируя влияние социальных ценностей на характер поведения членов общества, отметим, что ценностные ориентации личности определяют выбор формата и направленности действий в конкретных ситуациях и, в частности, определяют набор принимаемых к исполнению моделей поведения.

Помимо ценностных ориентаций личности немаловажное значение имеют способы восприятия социальных явлений и, соответственно, характеристики отношения к окружающей социальной действительности. Следует отметить, что восприятие социальной действительности продиктовано не только собственно характером воспринимаемых ситуаций, но и сложившимся на уровне индивидуального мировоззрения набором предпосылок восприятия и интерпретации получаемого социального опыта. Как отмечают П. Бергер и Т. Лукман, восприятие социальной действительности имеет четко выраженный интерпретативный характер и в существенной мере зависит от уже присутствующего на уровне индивидуального или группового мировоззрения набора представлений и ожиданий. Это имеет существенное значение, как минимум, по той причине, что от способа восприятия социальной ситуации зависит характер реакции на нее. Соответственно, такие рассмотренные выше негативные явления, как рост социальной напряженности, формирование негативной оценки определенных общественных групп или институтов, рост потенциала конфликтности, наличие отрицательных социальных ожиданий и подверженность негативным стереотипам – все это имеет

укорененность на уровне социального мировоззрения.

Также следует отметить, что характер самоопределения членов общества определяет их отношение к различным социальным сферам и, в частности, соотношение личных интересов и интересов тех социальных общностей, по отношению к которым реализуется момент самоидентификации. Это определяет значимость таких аспектов социального мировоззрения, как солидарность, патриотизм, правосознание.

Конструктивные установки социального мировоззрения задают совокупный социально сберегающий потенциал деятельности членов общества, в то время как негативные установки, напротив, способствуют развитию аномичных состояний. Это определяет высокую значимость в современной системе общественных отношений культурно-информационного аспекта.

С учетом высокой значимости характеристик социального мировоззрения, как фактора влияния на характер общественных процессов, приобретает высокую степень значимости вопрос о факторах формирования социального мировоззрения, а также о механизмах целенаправленного воздействия на него. В этом контексте область литературы представляется одним из серьезных факторов формирования социального мировоззрения. Последнее связано с тем, что на уровне литературного творчества находят отражение вопросы ценностного плана, демонстрируются различные модели поведения, а также задается характер оценки определенных событий и явлений. Отдельного внимания в данном случае заслуживает то, что в процессе приобщения к литературному творчеству читатели зачастую идентифицируют себя с ключевыми персонажами, что оказывает значительное влияние как на характер самоопределения, так и на способ выбора векторов социальной активности. В совокупности это характеризует высокую значимость литературы, как фактора формирования социального мировоззрения.

Вместе с тем, следует отметить несколько важных моментов, которые характеризуют влияние литературы на членов современного общества. Во-первых, в настоящее время, несмотря на усилия, прилагаемые в рамках общеобразовательного процесса, зачастую классические произведения остаются без должного внимания читательской аудитории, в то время как интерес читателей связан с современной литературой. Во-вторых, на уровне современного литературного творчества встречаются крайне различные по своей содержательной наполненности работы. Зачастую вместо демонстрации позитивных моделей поведения и ценностных ориентаций, современная литература содержит в себе, напротив, изображение антигероев, характер активности и мировоззрения которых носит откровенно циничный, бесчеловечный, негативный окрас.

Таким образом, мы сталкиваемся со следующей сложной

ситуацией: в условиях активизации кризисных тенденций в обществе культурная сфера может быть рассмотрена в качестве того альтернативного направления воздействия, которое может способствовать стабилизации ситуации. Вместе с тем, в самой культурной сфере наблюдаются негативные, кризисные тенденции, связанные с трансляцией деструктивных форм мировоззрения. Мы не утверждаем, что описанная тенденция тотальна; вместе с тем, со всей остротой встает вопрос о соотношении различных форм литературной деятельности по критерию полярности их влияния на социальную сферу, а также о смещении данного соотношения в сторону реализации конструктивных форм культурно-творческой деятельности. Иными словами, в контексте общей постановки вопроса о нормализации общественных отношений встает вопрос о путях воздействия на литературную сферу, обращение которым могло бы способствовать изменению общей картины представленности литературных работ.

В данном контексте институт литературных премий представляется в качестве того социального механизма, который обладает значительным потенциалом влияния на культурную сферу. Это связано с двумя важнейшими аспектами литературных премий, определяющими их влияние на характер развития литературной сферы:

- поддержка творчески активных личностей в деле развития литературной сферы;
- управление направлением развития современной литературы, связанная с тематической направленностью и критериями отбора конкурсных работ в рамках института литературных премий.

Рассмотрим подробнее каждый из обозначенных аспектов.

Основным, наиболее очевидным аспектом литературных премий является оказание поддержки литературных деятелей, чье творчество носит выдающийся характер. В соответствии с этим, существует три важных направления поддержки, связанных с победой в литературном конкурсе и последующим получением премии:

- материальная поддержка (денежный приз);
- изменение статуса автора (престиж победы в литературном конкурсе, формирование интереса издателей или иных заинтересованных лиц в творчестве автора);
- информационная поддержка (информирование аудитории о наличии высококачественной литературной продукции, принадлежащей перу конкретного автора).

Что касается материальной поддержки, здесь следует отметить, что у многих писателей имеет место ряд затруднений личного плана, связанных с проблематичностью совмещения профессиональной и творческой активности. Соответственно, денежный приз победителю литературного конкурса – это серьезный стимулирующий фактор для более активного осуществления творческой деятельности в дальнейшем, что связано как с высвобождением личных временных

ресурсов писателя, так и с изменением отношения к сфере творческой деятельности. Не секрет, что практически каждый автор, не изначально обладающий существенными материальными ресурсами мечтает зарабатывать на жизнь исключительно за счет творческой самореализации. И, напротив, несмотря на то, что работа в других областях, порою приносит автору не только материальные блага, на и знания, которые пригодятся в творчестве, многие начинающие авторы считают, что речь идет о потере времени.

Изменение статуса автора, связанное с получением премии, определяет его доступ к институциональным механизмам продвижения литературного творчества. Соответственно, в данном случае зачастую не только выигрыш в литературном конкурсе, но и попадание в шорт-листы литературной премии уже открывает перед начинающими авторами существенные перспективы.

Наконец, ключевым фактором становления в литературной сфере является продвижение творчества<sup>1</sup>, ознакомление максимально широкой аудитории о наличии конкретного автора и его работ. И в данном случае информационное освещение ведущих литературных премий представляет собой тот аспект, который определяет их существенное влияние на дальнейшую творческую судьбу участвующих в конкурсе авторов и их произведений.

Что касается возможностей литературных премий по влиянию на направленность развития литературной сферы, следует отметить, что от тематической направленности производимых конкурсов, а также от критериев отбора работ напрямую зависит то, какие направления творческой деятельности, осуществляемых в обществе, получают дальнейшее развитие. Данные современных сайтов самиздата свидетельствуют о том, что существуют тысячи авторов, активно осуществляющих творческую деятельность самой разной направленности; вместе с тем, лишь работы немногих из них приобретают широкую известность. И в данном случае, в зависимости от того, какие имеют место литературные премии, каковы критерии осуществляемого в их рамках конкурсного отбора и, в частности, насколько эффективно на их уровне реализованы механизмы поддержки, зависит то, какое влияние на развитие литературной сферы они окажут. Как следствие, высокую вариативность приобретает конечное влияние института литературных премий на характер протекающих в обществе процессов.

В России в настоящее время существует свыше двухсот литературных премий различной направленности. Степень их воздействия на литературную сферу различна, как минимум, по причине того, что различаются масштабы финансовой и информационной поддержки, осуществляемой в ходе реализации конкурсного отбора и награждения лауреатов, а также присутствуют различия в степени престижности существующих премий.

<sup>1</sup> Луков В. А. Премии литературные // Знание. Понимание. Умение. 2011. №2. С. 281–286

На настоящий момент, наиболее влиятельными отечественными премиями в области литературы являются: «Ясная Поляна» (7,6 миллионов рублей); «Большая книга» (приблизительно 3 миллиона рублей за первое место) и «Национальный бестселлер» (1 миллион рублей). Как показывает практика, отечественные литературные премии менее известны российской общественности, нежели наиболее известные зарубежные (такие как Нобелевская, Пулитцеровская или Букеровская). Вызывает тревогу и вопрос доверия к отечественной практике премирования, в частности, в среде начинающих авторов бытует мнение что проще получить менее престижную российскую премию (как например «Электронная буква» ЛитРес), или же премию мирового уровня, чем престижную отечественную. Причиной такого отношения служит низкий уровень доверия к институту премирования в нашей стране, относительно слабый резонанс в СМИ, а также представление о существенном влиянии неформальных механизмов (нелитературных «лифтов»), способствующих получению премии. Такого рода позиция в качестве устойчивого стереотипа существенным образом препятствует содержательному функционированию практики премирования.

В данном случае крайне важное значение имеет то, что литературные премии, фактически, представляют собой один из ключевых механизмов управления процессами культурного развития, что задает потенциал их целенаправленного использования в качестве рычага воздействия на сложившуюся ситуацию. По этой причине государственная поддержка ключевых для общества направлений развития литературной сферы представляет собой один из перспективных путей опосредованного воздействия на характер протекающих в обществе процессов. В частности, имеет место серьезный потенциал преодоления конфликтности в обществе, снижения социальной напряженности, роста правосознания и гражданского самосознания.

### **БИБЛИОГРАФИЯ**

1. Гофман А. Б. Солидарность или правила, Дюркгейм или Хайек? О двух формах социальной интеграции // Социологический ежегодник 2012. - М.: ИНИОН РАН; Кафедра общей социологии НИУ ВШЭ, 2013. - С.97-167
2. Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд Текст. /Э. Дюркгейм. Пер. с фр. с сокр.: Под ред. В.А. Базарова. М.: Мысль, 1994. - 399 с.
3. Луков В. А. Премии литературные // Знание. Понимание. Умение. 2011. №2. С. 281–286.
4. Мертон Р.К. Социальная структура и аномия // Социология преступности (Современные буржуазные теории). — М.: Прогресс, 1966. — С. 299—313.
5. Мертон, Р.К. Социальная теория и социальная структура / Роберт Мертон. - М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006. – 873 с.

6. Нарыков Н.В. К вопросу об определении факторов интенсификации современных политических процессов // ИСОМ. 2014. №6-1. – с. 295-298.

## REFERENCES

1. Hoffman A.B. Solidarity or Rules, Durkheim or Hayek? On two forms of social integration [*Solidarnost' ili pravila, Dyurkgejm ili Hajek? O dvuh formah social'noj integracii*]// Sociological Yearbook 2012. - M.: INION RAN; Department of General Sociology, National Research University Higher School of Economics, 2013. - Pp. 97-167

2. Durkheim E. Suicide: A Sociological Study Text. [*Samoubijstvo: Sociologicheskij etyud Tekst.*] / E. Durkheim. Per. with fr. with abbr.: Ed. V.A. Bazarov. M.: Mysl, 1994. - 399 p.

3. Lukov V.A. Literary Prizes [*Premii literaturnye*]// Knowledge. Understanding. Skill. 2011. No. 2.

4. Merton R.K. Social structure and anomie [*Social'naya struktura i anomiya*]// Sociology of crime (Modern bourgeois theories). - M.: Progress, 1966. - Pp. 299-313.

5. Merton, R.K. Social theory and social structure [*Social'naya teoriya i social'naya struktura*] / Robert Merton. - M.: ACT: ACT MOSCOW: HRANITEL, 2006. – 873 p.

6. Narykov N.V. On the question of determining the factors of intensification of modern political processes [*K voprosu ob opredelenii faktorov intensifikacii sovremennyh politicheskikh processov*]// ISOM. 2014. No. 6-1. - Pp. 295-298.