

*ФЕДЯКИН Иван Владимирович
доктор политических наук,
профессор, заведующий
кафедрой «Философия»
Российский университет
транспорта (МИИТ),
Москва, Россия
fedyakin_iv@mail.ru*

*FEDYAKIN Ivan Vladimirovich
doctor of political sciences,
professor, head of the department
«Philosophy»,
Russian university of transport,
Moscow, Russia
fedyakin_iv@mail.ru*

**Московский мегаполис в системе приоритетов
государственной политики РФ / Moscow megacity
in the system of priorities of state policy
of the Russian Federation**

Аннотация

В статье исследуются основные составляющие политико-правового статуса города Москвы, а также выявляются место и роль столичного мегаполиса в важнейших сферах жизни современной России. Подчеркивается необходимость проведения федеральным Центром соответствующей государственной политики в отношении Москвы, учитывающей как исторически сложившуюся специфику города и его особое значение для развития страны, так и стремительно меняющиеся внешнеполитические реалии.

Ключевые слова

Москва; мегаполис; государственная политика; развитие городов и территорий; приоритеты.

Abstract

The article examines the main components of the political and legal status of the city of Moscow, and also identifies the place and role of the metropolitan megacity in the most important spheres of life in modern Russia. It emphasizes the need for the federal Center to conduct an appropriate state policy towards Moscow, taking into account both the historically established specifics of the city and its special importance for the development of the country, and the rapidly changing foreign policy realities.

Keywords

Moscow; megacity; state policy; city and territorial development; priorities.

«Москва... как много в этом звуке Для сердца русского слилось!», «...признайтесь, что едва Где сыщется столица, как Москва», «Москва, Москва! Люблю тебя как сын, Как русский – сильно, пламенно и нежно!» – эти немеркнущие строки из отечественной классики, на протяжении вот уже почти двух столетий передаваемые россиянами из уст в уста, из поколения в поколение, сохраняли и продолжают сохранять

свой глубокий смысл и огромную духовную силу. Неслучайно Москва все время находилась в фокусе внимания Российского государства как важнейший политический, административный, экономический, финансовый, торговый, транспортный, научный, образовательный, информационный, культурный, религиозный, туристский и т.д. центр страны. А по мере становления отечественного конституционализма и развития практики законодательного регулирования важнейших сторон общественной жизни данное внимание государства находило все большее отражение в соответствующих политико-правовых документах. В частности, во всех конституциях советского периода, начиная с 1924 г., были предусмотрены отдельные статьи для закрепления за Москвой статуса столицы Советского Союза (ст. 72 Конституции СССР 1924 г., ст. 145 Конституции СССР 1936 г., ст. 172 Конституции СССР 1977 г.) и Российской Федерации (ст. 89 Конституции РСФСР 1925 г., ст. 150 Конституции РСФСР 1938 г., ст. 183 Конституции РСФСР 1978 г.). Генеральные планы Москвы, т.е. по сути детальные программы развития всех важнейших сторон жизни города на десятилетия вперед, рассматривались и утверждались на самом высоком уровне – решениями коммунистической партии и советского правительства (например, Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 10 июля 1935 г. «О генеральном плане реконструкции города Москвы», Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 3 июня 1971 г. «О генеральном плане развития г. Москвы», Постановление Совета Министров СССР от 24 сентября 1987 г. «О комплексной реконструкции и застройке в период до 2000 года исторически сложившегося центра г. Москвы»).

В условиях современной России Москва не только сохранила столичный статус, но и значительно укрепила свою роль как политического, социально-экономического, культурно-исторического и т.д. центра. Как было отмечено Президентом РФ, «Роль столицы, главного города страны, в любом государстве огромна, но в России она имеет особую, ярко выраженную специфику. В России с ее традициями, с ее известным централизмом положение в главном городе страны существенным образом отражается на всем социально-политическом самочувствии государства»¹.

Признание нынешним руководством страны особого положения Москвы основано прежде всего на учете той огромной роли, которую она сыграла в ключевые периоды развития отечественной государственности. «На протяжении своей истории Москва была не просто политическим, деловым и культурным центром государства. Для миллионов наших сограждан – это символ российской государственности, оплот российских традиций. И не случайно Москву, один из красивейших городов страны, всегда называли и называют сердцем России»². «Москву сейчас называют сердцем

¹ Цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23805> (дата обращения: 04.11.2022).

² Цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/news/29322> (дата обращения: 04.11.2022).

страны, но и это неполное определение: во все времена – даже тогда, когда Москва не была столицей России – она всегда была становым хребтом российской государственности. Это и сегодня остается именно так»¹. «Столица – символ державного величия страны. Здесь все связано с общенациональными традициями и устоями, с богатейшей культурой и историей нашей государственности»². «В древней истории столицы отражена сама судьба нашего Отечества, все его трудности и свершения, его великие победы и тяжелые испытания»³. «...именно со столицей связаны важнейшие события нашей национальной истории... Объединительная сила Москвы, ее историческое притяжение росли из века в век, сделав ее подлинным центром политической, деловой и духовной жизни нашей страны... Москва – это символ России. Это символ ее великой судьбы, ее единства и уникального многообразия»⁴. «Москва всегда была и остается символом нашей государственности, экономическим, политическим, духовным центром нашей Родины. В разные исторические эпохи она объединяла вокруг себя всю страну, спланивала людей разных сословий и званий, национальностей и вероисповеданий, укрепляла державную мощь нашего Отечества. И во все времена наши предки обустроили и берегли Москву как сердце Отечества»⁵. «Москва – это центр Российского государства, как собирательница его земель росла и крепла постепенно, но зато основательно и уверенно. Здесь, в Москве, сосредоточились и переплелись разные культуры и традиции, закалялась духовная сила нашего многонационального народа. Эту созидательную, объединяющую роль Москвы подтверждает история на протяжении многих-многих веков. Москва по праву заслужила уважение и почитание граждан России»⁶.

Вполне логично, что огромная роль Москвы в многовековой общенациональной истории, ее специфическое положение в экономике Российского государства и особая культурно-цивилизационная миссия в мире нашли отражение в важнейших политико-правовых документах современной России. В частности, Конституция РФ⁷ наделила город Москву статусом, во-первых, субъекта Федерации (ч. 1 ст. 65), во-вторых, города федерального значения (там же⁸), в-третьих, федеральной столицы (ч. 2 ст. 70⁹). Данный конституционный статус

¹ Цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/22767> (дата обращения: 04.11.2022).

² Цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23771> (дата обращения: 04.11.2022).

³ Цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24506> (дата обращения: 04.11.2022).

⁴ Цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/news/5379> (дата обращения: 04.11.2022).

⁵ Цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/news/16335> (дата обращения: 04.11.2022).

⁶ Цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/news/55575> (дата обращения: 04.11.2022).

⁷ См.: Конституция РФ. URL: <http://constitution.kremlin.ru/> (дата обращения: 04.11.2022).

⁸ Правда, этот статус за всю без малого 30-летнюю историю действующей российской Конституции так и не был раскрыт на уровне федерального законодательства. Возможно, это дело будущего.

⁹ В то же время Конституция содержит оговорку, что «Местом постоянного пребывания отдельных федеральных органов государственной власти может быть другой город,

задает в том числе вектор государственной политики РФ в отношении Москвы, определяет ее приоритетные направления. Ведь Москва, как было отмечено Президентом России, это «не просто крупнейший мегаполис нашего государства, не просто очень большой и сложный город. Москва – это сердце, столица нашей страны. От того, как она работает, как она живет, каково социальное самочувствие москвичей, зависит очень многое в других частях нашей необъятной Родины»¹. А потому, подчеркнул глава государства, «забота о ней – задача не только городских властей или миллионов москвичей. Это, конечно же, задача всей России, федерального Центра, федерального руководства»².

Как столица России, Москва как пространственное образование и городское поселение характеризуется рядом особенностей своего политико-правового положения, установленных Федеральным законом «О статусе столицы Российской Федерации». Ст. 1 данного документа определяет столицу нашей страны как «место нахождения федеральных органов государственной власти Российской Федерации, ...представительств республик в составе Российской Федерации, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов, а также дипломатических представительств иностранных государств в Российской Федерации»³, распространяя при этом столичный статус (т.е. правовое положение Москвы, обусловленное законодательно установленными особенностями прав и обязанностей федеральных и региональных органов власти в связи с осуществлением ею функций столицы РФ) на всю территорию города Москвы⁴.

Закон предписывает органам власти Москвы в том числе предоставлять в установленном порядке земельные участки, здания, строения, сооружения и помещения, жилищный фонд, жилищно-коммунальные, транспортные и иные услуги федеральным органам власти, представительствам субъектов Федерации,

определенный федеральным конституционным законом» (ч. 2 ст. 70). На практике это нашло отражение в определении в качестве места пребывания Конституционного Суда РФ г. Санкт-Петербурга (см.: ст. 115 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации». Федеральный конституционный закон РФ от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ (в ред. ФКЗ от 1 июля 2021 г. № 2-ФКЗ // Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/6650> (дата обращения: 04.11.2022)), а также в наделении государственной дачи «Бочаров ручей» в г. Сочи статусом официальной резиденции Президента РФ (см.: Об официальной резиденции Президента Российской Федерации в г. Сочи. Указ Президента РФ от 27 сентября 2008 г. № 1411 // Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/28081> (дата обращения: 12.12.2022)).

¹ Цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/news/9310> (дата обращения: 04.11.2022).

² Цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/22253> (дата обращения: 04.11.2022).

³ О статусе столицы Российской Федерации. Закон РФ от 15 апреля 1993 г. № 4802-1 (в ред. ФЗ от 1 июля 2021 г. № 275-ФЗ) // <https://docs.cntd.ru/document/9009842> (дата обращения: 04.11.2022).

⁴ Там же.

а также дипломатическим представительствам иностранных государств в России. На московские власти также возлагаются обязанности по обеспечению необходимых условий для проведения общегосударственных и международных мероприятий, а также по участию в содержании и развитии систем связи, федеральных автомобильных дорог общего пользования и иных транспортных систем на территории города¹.

Помимо всего прочего, обращает на себя внимание ст. 6 Закона, предусматривающая содействие органов власти Московской области в осуществлении городом Москвой функций столицы РФ². Получается, что в обеспечении осуществления Москвой столичных функций де-юре и де-факто задействуются сразу два субъекта РФ, являющихся соседями. А весьма специфическое прохождение административной границы между Москвой и Подмосковьем («черезполосица» территорий города и области на северо-западе, западе, юго-западе и востоке, «анклавность» ряда московских районов на северо-западе и западе и т.д.) делает такое взаимодействие и в целом сотрудничество двух данных субъектов Федерации в сфере осуществления столичных функций (и не только) как минимум неизбежным и как максимум необходимым.

Общественно-политическая составляющая специфики статуса Москвы как столицы РФ нашла отражение в Федеральном законе «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». В частности, согласно документу, порядок организации и проведения публичных мероприятий (т.е. открытых, мирных, доступных каждому, проводимых в форме собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо в различных сочетаниях этих форм акций) на территории таких частей города Москвы, как Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль», Красная площадь и Александровский сад, определяется Президентом РФ³.

Отдельные аспекты экономической составляющей специфики статуса Москвы как столицы государства получили развитие в Федеральном законе «Об особенностях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве территорий и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В соответствии с ним, Правительство РФ должно утверждать перечень объектов федерального значения, подлежащих размещению на присоединенных территориях, для которых устанавливается особый порядок подготовки и утверждения документации по планировке и резервированию земель,

¹ Там же.

² Там же.

³ О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях. Федеральный закон РФ от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ (в ред. ФЗ от 30 декабря 2020 г. № 541-ФЗ) // <http://kremlin.ru/acts/bank/21035> (дата обращения: 04.11.2022).

предоставлению и изъятию земельных участков и т.д., а руководство Москвы – перечень объектов регионального значения соответственно. Кроме того, Законом предусмотрена передача федеральным Центром на уровень московских властей полномочий в сфере землеустройства, территориальной планировки и т.д. в связи с размещением объектов федерального значения на присоединяемых к городу территориях¹.

Что же касается такой важнейшей составляющей специфики статуса Москвы, как градостроительная деятельность, то она нашла отражение в гл. 9 Градостроительного кодекса РФ. В частности, в Кодексе устанавливается, что документом территориального планирования Москвы является генеральный план города, который не требует согласования с органами местного самоуправления внутригородских муниципальных образований, однако в каждом из последних должны быть проведены общественные обсуждения или публичные слушания по проектам этого плана. В то же время Градостроительным кодексом устанавливается процедура согласования проекта генерального плана Москвы с федеральным Правительством на предмет его соответствия схемам территориального планирования РФ и государственным программам РФ в части размещения на территории города предусмотренных такими схемами и госпрограммами объектов федерального значения, а также в связи с возможным негативным воздействием на особо охраняемые природные территории федерального значения и водные объекты, находящиеся в федеральной собственности².

Кроме того, Градостроительный кодекс РФ конкретизирует предусмотренное рассмотренным выше Федеральным законом «О статусе столицы Российской Федерации» положение о необходимости согласования проекта генерального плана Москвы с высшими исполнительными органами власти сопредельных субъектов РФ – Московской и Калужской областей. Целями такого согласования в Кодексе названы соблюдение интересов данных субъектов Федерации при установлении в их границах зон с особыми условиями использования территорий в связи с предполагаемым в проекте генплана Москвы размещением объектов, а также при планировании Москвой размещения объектов, которые могут оказать негативное воздействие на окружающую среду соседних территорий³.

Специфика статуса Москвы в различных его составляющих раскрывается и в целом ряде других федеральных нормативных

¹ Об особенностях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве территорий и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. Федеральный закон РФ от 5 апреля 2013 г. № 43-ФЗ (в ред. ФЗ от 30 декабря 2021 г. № 476-ФЗ) // <https://docs.cntd.ru/document/499011843> (дата обращения: 04.11.2022).

² Градостроительный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон РФ от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ (в ред. ФЗ от 14 июля 2022 г. № 350-ФЗ) // <https://docs.cntd.ru/document/901919338> (дата обращения: 04.11.2022).

³ Там же.

правовых актов. Например, Федеральный закон «О внеуличном транспорте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» выводит из перечня полномочий органов местного самоуправления Москвы в области организации транспортного обслуживания населения при перевозках внеуличным транспортом определение порядка открытия, изменения и закрытия муниципальных и межмуниципальных маршрутов, а также утверждение графиков (расписаний) транспортного обслуживания по этим маршрутам, наделяя соответствующими полномочиями городские власти¹. Что же касается городского наземного транспорта, то соответствующим федеральным законом определен особый порядок организации смежных межрегиональных маршрутов регулярных перевозок (в границах Москвы и соседних с ней субъектов Федерации) и муниципальных маршрутов регулярных перевозок (внутри города)².

На региональном уровне специфика статуса Москвы нашла отражение в ее Уставе, в котором в том числе определяются основные принципы организации и осуществления государственной власти и местного самоуправления в городе, полномочия соответствующих органов, правомочия по предметам совместного ведения с Федерацией и предметам ведения субъекта РФ, территориальное деление, бюджетное устройство и т.д.³

Наряду с нормативными правовыми актами, принятыми на различных уровнях, специфика статуса Москвы как столицы и субъекта РФ нашла отражение в таком важном федеральном документе стратегического планирования, как Стратегия пространственного развития РФ на период до 2025 г. В ней Москва отнесена к числу субъектов РФ, образующих Центральный макрорегион⁴, а также включена в п. I Перечня перспективных центров экономического роста – «Перспективные крупные центры экономического роста Российской Федерации – города, образующие крупные городские агломерации

¹ О внеуличном транспорте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. Федеральный закон РФ от 29 декабря 2017 г. № 442-ФЗ (в ред. ФЗ от 11 июня 2021 г. № 170-ФЗ) // <https://docs.cntd.ru/document/556184650> (дата обращения: 04.11.2022).

² Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. Федеральный закон РФ от 13 июля 2015 г. № 220-ФЗ (в ред. ФЗ от 1 мая 2022 г. № 126-ФЗ) // <https://docs.cntd.ru/document/420287403> (дата обращения: 04.11.2022).

³ Устав города Москвы. Утвержден законом города Москвы от 28 июня 1995 г. (в ред. Закона города Москвы от 28 сентября 2022 г. № 24) // <https://docs.cntd.ru/document/3607978> (дата обращения: 04.11.2022).

⁴ Попутно заметим, что еще в 2000 г. Москва была включена в состав Центрального федерального округа и объявлена его центром (см.: О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе. Указ Президента РФ от 13 мая 2000 г. № 849 (в ред. Указа Президента РФ от 4 февраля 2021 г. № 69) // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/15492> (дата обращения: 04.11.2022)).

и крупнейшие городские агломерации, которые обеспечат вклад в экономический рост Российской Федерации более 1 процента ежегодно»¹.

Данное обстоятельство неслучайно. Об особой роли Москвы как локомотива экономики всей страны, движущей силы ее развития не раз говорилось на самом высоком уровне: «...то, что было сделано Москвой за последний период, достойно всяческого подражания – город превратился в очень крупный, мощный, сильный мегаполис»²; «Москва задавала и будет задавать темп жизни всей России»³; «Москва – это визитная карточка России не только благодаря своим куполам, обновленной архитектуре, широким проспектам и благоустроенному жилью, но визитная карточка как образец хозяйствования, как образец внимания к людям, к их заботам, образец решения проблем людей, которые живут здесь»⁴; «Москва была и останется примером для развития, примером для всей страны. Мы именно за это и ценим нашу столицу, гордимся ею и любим ее»⁵; «Столица России – это город, устремленный в будущее, с масштабными, амбициозными планами развития в науке, образовании, создании современных инновационных производств... весомый вклад Москвы в развитие всей страны обязательно будет только возрастать.... Вместе с остальными регионами столица вносит свой вклад в создание сильной, процветающей и благополучной России»⁶; «Признанный лидер развития, столица щедро делится с регионами своим опытом и лучшими практиками, а когда нужно, оказывает им и прямую помощь»⁷.

Наличие у Москвы специфического политико-правового статуса и связанных с этим широких возможностей, в т.ч. «для учебы и творчества, работы, деловой инициативы»⁸, которые являются очевидным следствием повышенного внимания к городу со стороны федерального Центра и проводимой им соответствующей государственной политики, вместе с тем, создает немало новых проблем и способствует обострению уже имеющихся. Иными словами, столичный статус – это не только благо, выражающееся в некотором наборе материальных преимуществ, социальных «лифтов», символических бонусов и т.п., но и бремя для экономики и хозяйства города, а также для его жителей. Как было отмечено Президентом России, «Москва – это не просто город... Москва – это такое сложное

¹ Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 207-р (в ред. Распоряжения Правительства РФ от 30 сентября 2022 г. № 2877) // <https://docs.cntd.ru/document/552378463?marker=656010> (дата обращения: 04.11.2022).

² Цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/news/2649> (дата обращения: 04.11.2022).

³ Цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23771> (дата обращения: 04.11.2022).

⁴ Цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23984> (дата обращения: 04.11.2022).

⁵ Цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/news/5379> (дата обращения: 04.11.2022).

⁶ Цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/news/16335> (дата обращения: 04.11.2022).

⁷ Цит. по: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/69332> (дата обращения: 04.11.2022).

⁸ Цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23771> (дата обращения: 04.11.2022).

территориально-государственное образование, которое сейчас модно называть словом «мегаполис», со сложнейшей инфраструктурой, с огромным многомиллионным населением и со всеми проблемами, которые присущи подобным образованиям. И миграционные потоки, и слабо обеспеченные слои населения, и проблемы ЖКХ – здесь все есть. Есть все проблемы, как и в других местах»¹. И «То, что Москва обладает столичным статусом, дает право горожанам предъявлять к ней особые требования»².

А потому сохраняют свою востребованность и актуализация приоритетов государственной политики РФ в отношении Москвы, и поиск устойчивых источников ее ресурсного обеспечения, и выбор оптимальных механизмов ее реализации, и уточнение и конкретизация планов городских властей по развитию мегаполиса, их большая, чем прежде, сопряженность с соответствующими стратегическими установками федерального уровня. Безусловно, требуется согласованность целей и задач развития Москвы с реалиями внешнего свойства – последствиями развязанной «коллективным Западом» антироссийской санкционной кампании, переориентацией вектора внешнеполитической стратегии страны на Восток и другие макрорегионы планеты, императивами в сфере импортозамещения и развития собственных производств в критически важных отраслях, осуществлением специальной военной операции и включением в состав РФ новых субъектов.

В частности, предстоит и дальше уделять особое внимание развитию транспортного каркаса³ мегаполиса – модернизации имеющихся и строительству новых автомобильных дорог с организуемыми на них удобными маршрутами общественного транспорта (прежде всего автобусы и электробусы), наращиванию темпов и объемов строительства линий метрополитена и ввода в эксплуатацию интегрированного с ними железнодорожного сообщения, вместе обслуживающих не только пока еще слабо охваченные в транспортном отношении окраинные районы Москвы, но также ее ближние пригороды и более отдаленные населенные пункты области⁴. На повестке дня по-прежнему стоят вопросы обеспечения эффективности функционирования московской транспортной сети, включая повышение пропускной способности внутригородских магистралей, строительство новых многоуровневых транспортных развязок, увеличение участков бессветофорного движения, сопряже-

¹ Цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/22253> (дата обращения: 04.11.2022).

² Цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/1318> (дата обращения: 04.11.2022).

³ Подробно см.: Горбунов А.А. Транспортная политика государства: институты, ресурсы, технологии // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. 2018. № 1. С. 17–21.

⁴ Подробно см.: Федякин А.В. Государственная политика РФ в отношении городского пассажирского транспорта: приоритеты и перспективные направления // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. 2021. № 4. С. 21–29.

ние различных видов общественного транспорта в удобно расположенных (в шаговой доступности от места проживания) и комфортно обустроенных (по принципу «сухие ноги») транспортно-пересадочных узлах, скоординированное внутри- и межмуниципальное развитие обслуживающей и т.п. придорожной инфраструктуры. Однако, развивая транспортный комплекс Москвы и Подмосковья, необходимо, по словам В.В. Путина, учитывать, что «именно здесь, в столичном регионе, проходят основные пассажирские и грузовые потоки страны», а потому «от того, насколько грамотно, насколько эффективно будет выстроена работа транспорта в центральной части России, во многом будет зависеть и состояние всей транспортной системы России»¹.

В этой связи в профильной литературе, экспертном сообществе и общественно-политических кругах периодически появляется и с разной степенью интенсивности дебатруется вопрос об объединении Москвы и Московской области – как с учетом сложившейся специфики данных субъектов РФ, так и в целом в контексте объединительной практики, имевшей место в стране в 2003–2008 гг. Приводятся аргументы различного свойства, предлагаются разные способы «слияний» и «поглощений» муниципальных образований, «перформатирования» городских и сельских поселений и т.д.² В то же время далеко не всегда детально и полностью просчитываются все возможные последствия (внутриполитические, экономические, социально-демографические, инфраструктурные и т.д.) создания такого «мега-субъекта» в средне- и долгосрочной перспективе. И тот факт, что Москва и Московская область, при всей сопредельности их территорий и постоянно усиливавшейся сопряженности их экономик, коммунальных хозяйств, транспортных комплексов, социальных сфер и т.д., вместе с тем, с начала XX столетия в дореволюционный период и далее на протяжении всего советского времени оставались обособленными в административном отношении регионами страны, заслуживает пристального внимания и кропотливого изучения. Как, собственно, и то, что сегодня, в начале четвертого десятилетия постсоветского этапа развития отечественной государственности, Москва и Московская область – по-прежнему самостоятельные субъекты РФ.

Бремя столичного статуса имеет и внешние измерения, связанные с тем, что «Москва открыта миру, она перенимает все самое лучшее»³, «Москва стала не только одним из самых крупных, но и одним из самых процветающих городов Европы»⁴, «современ-

¹ Цит. по: Совещание по развитию транспортной инфраструктуры Москвы и Подмосковья. 12 августа 2013 г. // Сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/19023> (дата обращения: 04.11.2022).

² Подробно см.: Федякин А.В. Опыт территориальных трансформаций в новейшей истории российского федерализма // Вестник Российской нации. 2019. № 6. С. 9–32.

³ Цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21318> (дата обращения: 04.11.2022).

⁴ Цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24407> (дата обращения: 04.11.2022).

ная Москва – это один из динамично развивающихся мировых мегаполисов: здесь и... рост экономики, и лидерство по прибыльности предприятий, и богатая культурная жизнь. И потому сюда не случайно стремятся не только граждане нашей страны, но и многие иностранцы»¹. В практическом плане это в том числе означает, во-первых, необходимость бережного отношения к старине (сложившемуся историко-культурному ландшафту и городской застройке, отдельным памятникам зодчества и целым архитектурным ансамблям), а также к экосистеме мегаполиса (парки, скверы, водоемы, растительный и животный мир и т.д.) при планировании и реализации градостроительных программ (реновация жилого фонда, перепрофилирование бывших промзон, комплексное развитие селитебных территорий, создание инновационных высокотехнологических кластеров общенационального и международного уровня).

Во-вторых, должного внимания и постоянной заботы властей требует миграционная ситуация в городе: с одной стороны, для воплощения в жизнь амбициозных столичных проектов (прежде всего в сфере строительства) необходимы рабочие руки, а с другой стороны, формирование этнически, религиозно и т.д. обособленных ареалов пребывания мигрантов, их концентрация в некоторых местах города и консолидация в определенных ситуациях (в том числе связанных с криминалом) создают потенциальные угрозы в этнополитической сфере, увеличивают риски общественно-политической дестабилизации. И хотя пандемийные и постпандемийные реалии, а также санкционные и контрсанкционные кампании так или иначе внесли свои коррективы в миграционные потоки, их направленность и интенсивность, вместе с тем, ситуация в этой сфере по-прежнему остается весьма непростой.

Однако, не меньшие угрозы несет в себе и миграция внутренняя, связанная с продолжающимся оттоком населения – прежде всего молодого и наиболее трудоспособного – из различных регионов страны в ее столицу. Если для Москвы это ведет к увеличению нагрузки на транспортную, социальную, торговую, сервисную и т.д. инфраструктуру, создает социально-психологический дискомфорт от чрезмерной скученности людей и т.п., то в масштабах всей страны это чревато обезлюдением российской глубинки, депопуляцией целого ряда регионов, прежде всего удаленных и приграничных, что уже в обозримой перспективе может иметь серьезные геополитические последствия. Особенно учитывая сложнейшие внешнеполитические реалии, связанные с небывалым за последние десятилетия ростом международной напряженности, а также обострением обстановки практически по всему периметру российских границ.

В этой связи уже на протяжении нескольких лет ставится вопрос о переносе столицы из Москвы. Осенью 2022 г. такой вопрос был задан Президенту РФ на заседании Международного дискуссионного клуба

¹ Цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24506> (дата обращения: 04.11.2022).

«Валдай». Подчеркнув отсутствие в подобном переносе столицы необходимости, глава государства, вместе с тем, отметил следующее: «Проблема излишней централизации всех федеральных структур в Москве существует. Я, например, сторонник [того, чтобы] делать так же, как в некоторых других странах, а именно: децентрализовать эти полномочия и [развивать] центральные, столичные компетенции в других регионах России. Например, мы судебный центр создаем в Петербурге. Там уже Конституционный Суд работает, есть конкретные планы строительства Верховного Суда. Делать это нужно не спеша, спокойно, создавая судебному сообществу благоприятные условия для работы в том же самом Петербурге... Некоторые крупные компании, которые, скажем, работают на самом деле в Сибири, а центральные органы управления имеют в Москве, могли бы там разместить свои штаб-квартиры... И некоторые центральные органы власти могли бы быть рассредоточены по территории Российской Федерации. Это пойдет только на пользу и самой системе управления, и тем регионам, где они будут появляться»¹.

Всёцело соглашаясь с мнением Президента РФ о необходимости и целесообразности постепенного рассредоточения столичных функций и разнесения их по различным городам страны², в том числе в ходе планомерной передислокации туда высших органов власти и управления, хотелось бы в то же время обратить внимание на перспективы развития Москвы как мегаполиса после возможной деконцентрации полномочий федеральной столицы. Учитывая то обстоятельство, что роль Москвы как исторического центра российской государственности и положение города как крупнейшего мегаполиса национального уровня и одного из участников международного общения в обозримой перспективе никуда не денутся, стоило бы, на наш взгляд, серьезно подумать о формировании внутри Москвы как субъекта Федерации столичного округа с наделением его статусом федеральной территории (как это уже сделано с «Сириусом» в г. Сочи) и с локализацией в нем максимально возможного числа федеральных властно-управленческих и т.п. структур, в настоящее время буквально разбросанных по многим городским районам и занимающим порой целые комплексы зданий. Это позволит провести более четкую грань между субъектом Федерации – городом Москвой как регионом, являющимся местожительством почти полутора десятков миллионов человек, и столицей Федерации – ее административным центром, где находятся органы, принимающие общенациональные политические, экономические, финансовые, кадровые и т.д. решения, а также обслуживающая их информационная, хозяйственная, коммуникационная, транспортная, охранный и пр. инфраструктура.

¹ Цит. по: Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай». 27 октября 2022 г. // Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/69695> (дата обращения: 04.11.2022).

² Об этом, кстати, мы неоднократно говорили в наших предыдущих публикациях.

ра. За последние несколько лет подобные проекты не раз выдвигались («Парламентский центр» в Коммунарке, затем в Нижних Мневниках) и даже частично начинали реализовываться (передислокация ряда федеральных ведомств и учреждений в правительственный комплекс делового центра «Москва-Сити» и т.д.). Однако пока они, к сожалению, так и не стали системным явлением. В итоге город по-прежнему испытывает серьезные транспортные проблемы; далеко не всегда удается оперативно решать вопросы и коммунально-бытового плана (из серии: где кончается «федеральная» сторона проезжей части/тротуара и начинается «городская»/«муниципальная», и кто должен убирать там снег и т.п.). Кроме того, многие здания и даже целые кварталы, являющиеся памятниками архитектуры, значимыми историко-культурными объектами и т.п., продолжают оставаться недоступными не только для посещения рядовыми гражданами, но даже для визуального обозрения (перекрытые шлагбаумами улицы и переулки, доступ на которые возможен только по спецпропускам и пр. – обычное явление для центральной части Москвы).

Полагаем, что деконцентрация столичных функций вкупе с административно-территориальным обособлением столичных территорий, став одними из приоритетных направлений государственной политики РФ в обозримом будущем, пойдут на пользу и России в целом и Москве в частности. А тем самым наш родной город будет оставаться «одним из самых красивых и комфортабельных мегаполисов мира»¹, продолжит поражать «своим величием, достоинством и самобытностью, своим неизменным притяжением и древней священной простотой»², сохранится как город, который воплощает «славу и гордость России»³.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Горбунов А.А. Транспортная политика государства: институты, ресурсы, технологии // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. 2018. № 1. С. 17–21.

2. Федякин А.В. Государственная политика РФ в отношении городского пассажирского транспорта: приоритеты и перспективные направления // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. 2021. № 4. С. 21–29.

3. Федякин А.В. Опыт территориальных трансформаций в новейшей истории российского федерализма // Вестник Российской нации. 2019. № 6. С. 9–32.

REFERENCES

1. Gorbunov A.A. Transport policy of the state: institutions, resources, technologies [*Transportnaja politika gosudarstva: instituty, resursy, tekhnologii*] // SEARCH: Politics. Civics. Art. Sociology. Culture: scientific

¹ Цит. по: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/69332> (дата обращения: 04.11.2022).

² Цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/news/52870> (дата обращения: 04.11.2022).

³ Цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24506> (дата обращения: 04.11.2022).

and socio-cultural journal. 2018. No. 1. P. 17–21.

2. Fedyakin A.V. State policy of the Russian Federation towards city passenger transport: priorities and perspective directions [*Gosudarstvennaja politika RF v otnoshenii gorodskogo passazhirskogo transporta: priority i perspektivnyje napravlenija*] // SEARCH: Politics. Civics. Art. Sociology. Culture: scientific and socio-cultural journal. 2021. No. 4. P. 21–29.

3. Fedyakin A.V. The experience of territorial transformations in the newest history of Russian federalism [*Opyt territorialnykh transformacij v novejshej istorii rossijskogo federalizma*] // Bulletin of Russian nation. 2019. No. 6. P. 9–32.