

*КОРОСТЕЛЕВА Лариса Юрьевна
кандидат социологических наук,
старший научный сотрудник
Центра изучения регионов
России, Институт социологии
ФНИСЦ РАН, Москва, Россия
larisa_55@rambler.ru*

*KOROSTELEVA Larisa Yurievna
Candidate of Sociological
Sciences, Senior Researcher at the
Center for the Study of the Regions
of Russia, Institute of Sociology of
the RAS, Moscow, Russia
larisa_55@rambler.ru*

Образование в контексте качества жизни населения регионов России / Education in the context of the quality of life of the population of the regions of Russia

Аннотация

В статье рассмотрены рейтинги российских регионов (РИА рейтинг и рейтинг Агентства стратегических инициатив) и городов (рейтинги ВЭБ.РФ и Финансового университета при Правительстве РФ) по качеству жизни населения, в оценочные показатели которых входит сфера образования. Отмечается, что данные рейтинги обращены к показателям разных ступеней образования (дошкольного, школьного, среднего профессионального и высшего) российских регионов и городов с населением свыше 100 тыс. человек. Малые города оказались вне рейтинговых оценок.

Выявлены предпосылки для объективной оценки качества жизни в малых городах. Применительно к оцениванию качества жизни по параметру «образование» возможно включение показателей на основании мониторинга данных департаментов управлений образованием малых городов. В выводах даются общие рекомендации о включении малых городов в рейтинговую оценку качества жизни, что привлекло бы дополнительное внимание властей регионального и федерального уровней на проблемы малых городов и придало бы стимул их развитию.

Ключевые слова

Рейтинги качества жизни населения; показатель «образование» в рейтингах качества жизни; моделирование; неравенства в образовании; неравенство регионов; малые города России.

Abstract

The article discusses the ratings of Russian regions (RIA rating and the rating of the Agency for Strategic Initiatives) and cities (ratings of VEB of the Russian Federation and the Financial University under the Government of the Russian Federation) on the quality of life of the population, the estimated indicators of which include the field of education. It is noted that these ratings are addressed to the indicators of different levels of education (preschool, school, secondary vocational and higher) Russian regions and cities with a population of over 100 thousand people. Small towns were out of the ratings.

Prerequisites for an objective assessment of the quality of life in small towns have been identified. In relation to the assessment of the quality of life by the parameter "education", it is possible to include indicators based on monitoring data from departments of education departments of small towns. The conclusions provide general recommendations on the inclusion of small towns in the rating assessment of the quality of life, which would attract additional attention of the regional and federal authorities to the problems of small towns and would give an incentive to their development.

Keywords

Ratings of the quality of life of the population; the indicator "education" in the ratings of quality of life; modeling; inequality in education; inequality of regions; small towns of Russia.

В современных условиях все большую актуализацию в социуме приобретают вопросы уровня и качества жизни. Само понятие качества жизни многомерное, структурно сложное, что обуславливает определенные затруднения как в его интерпретации, так и в формулировке общего универсального определения. Не случайно, до сих пор нет единой дефиниции этого понятия.

Качеству жизни посвящены многочисленные исследования в экономическом, социологическом, психологическом, экологическом и других аспектах. В этом особом проблемном поле обществоведы с пристальным интересом изучают феномен качества жизни, анализируя факторы, влияющие на него. «За последние десятилетия – отмечает О.В. Васильева, – появилось множество интегральных индексов, учитывающих как объективные (статистические) показатели, собираемые такими организациями, как ООН, МВФ, ВОЗ, ОЭСР, ЕС и др., так и субъективные (основанные на опросах) показатели таких исследовательских организаций, как Gallup, World Values Survey Association и др.»¹ Оценки качества жизни по тем или иным показателями формируют рейтинги. В России на сегодняшний день разработаны различные модели оценки качества жизни, в которых представлены методики перевода критериев «качества» в цифровое значение², что немаловажно при моделировании (группировке) российских регионов. В свое время этот подход был предложен российским социологом В.В. Маркиным, который указывал на настоятельную необходимость четкого разграничения понятия функционала и продуктов – моделей социально-пространственной и социально-территориальной идентификации³. Качество жизни в регионах и

¹ Васильева О.В. Измерение качества жизни населения: субъективный и объективный подходы // Векторы благополучия: экономика и социум. 2021. № 4 (43). С. 65-80. С. 71. DOI 10.18799/26584956/2021/4(43)/1127

² Энгельгардт А.Э., Липовка А.Ю., Федченко И.Г. Международный опыт индексирования качества городской среды // Урбанистика. 2018. № 4. С. 77 - 87. С. 79 DOI: 10.7256/2310-8673.2018.4.27886

³ Маркин В.В. Социальное пространство России в региональном измерении:

удовлетворенность населения является одним из показателей эффективности управления в социальных и экономических системах¹ с возможностью их моделирования и предсказания².

Во всем многообразии объективных и субъективных оценок качества жизни и формируемых рейтингах в числе основных индикаторов, причем как в зарубежных, так и отечественных исследованиях, включается образование. Данный показатель рассматривается в довольно разных ракурсах: как уровень образования, качество образования, возможность или стремление к обучению, саморазвитию и т.д.

Например, известный российский ученый-регионалист Н.В. Зубаревич относит к составляющим качества жизни «способность индивида использовать ресурс образования для управления собственной жизнью»³. В тоже время качество самого населения оценивается в том числе, и по уровню образования.

Вместе с тем, некоторые исследователи небезосновательно считают показатель «образование» непригодным для анализа качества жизни. В частности, применительно к российским регионам этот показатель дает искаженное представление по причине того, что «доля населения с высшим образованием в силу его массового распространения мало говорит о качестве жизни в регионе»⁴.

Похожую точку зрения обозначили Н.Б. Макларен, М.А. Шорохова и И.Л. Сиротина, по мнению которых «причина отсутствия простой зависимости между качеством образования и качеством жизни заключается в разных моделях экономического развития стран мира <...>, а явная зависимость между качеством образования и качеством жизни прослеживается только для стран с инновационными экономиками, в которых человеческий капитал является главным фактором развития экономики»⁵.

Образование учитывается не только как показатель уровня

социологический анализ, моделирование, мониторинг // Россия и мир: глобальные вызовы и стратегии социокультурной модернизации. Материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 12-13 октября 2017 г.) / Отв. ред. А.В. Тихонов. М.: ФНИСЦ РАН, 2017. 760 с. С.82.

¹ Шамаева Е.Ф., Карпачёв Д.А., Шадров К.Н., Горюнова Е.А. Проблема измерения и моделирования качества жизни населения // Устойчивое инновационное развитие: проектирование и управление. 2020. Т. 16. № 1 (46). С. 1-16. С. 15.

² Сурскова Е.С. Современное состояние и математическое моделирование уровня и качества жизни населения в субъектах РФ // Устойчивое инновационное развитие: проектирование и управление [Электронный ресурс] / гл. ред. А.Е. Петров. – Дубна : 2022. том 18 № 2 (55), С. 33-55. С. 43. ISSN 2075-1427. – Режим доступа: <http://rypravlenie.ru>

³ Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России в переходный период: автореф. дисс. ... д-ра экон. наук. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2003. С. 12-13.

⁴ Россошанский А.И., Чекмарева Е.А. Структура качества жизни населения в российских и зарубежных исследованиях // Социальное пространство. 2016. № 1(03). С. 6-7.

⁵ Макларен Н.Б., Шорохова М.А., Сиротина И.Л. Качество жизни и качество образования: проблема соотношения // Интеграция образования. – 2015. – Т. 19. – № 4. С. 74.

образованности населения (общее, среднее специальное, высшее и т.п.), но и в числе таких составляющих качества жизни как общественная, трудовая и семейная жизнь и даже проведение досуга. Иными словами, речь идет не об ответе на вопрос: «Какое у Вас образование?», где обычно подразумевается уровень или направленность полученного образования, а о множестве других переменных, связанных с образованием.

Поясним эту мысль на конкретных примерах. Например, отечественный рейтинг качества жизни, разработанный агентством РИА Рейтинг в числе 11 групп показателей качества жизни включает «здоровье и образование», в которых применительно к оценке образования учитываются две переменные: «доля населения в возрасте 15 лет и старше, имеющего высшее профессиональное образование» и «доля населения в возрасте 15 лет и старше, не имеющего основного общего образования»¹. Примечательно, что Москва, где сосредоточено несколько сотен вузов в категории «здоровье населения и уровень образования» занимает 1-ое место по «доле населения в возрасте 15 лет и старше, имеющего высшее профессиональное образование» и почти лидирует по аутсайдерскому показателю «доля населения в возрасте 15 лет и старше, не имеющего основного общего образования» (3-е место среди регионов), уступая пальму первенства лишь С-Петербургу (1 место) и Республике Ингушетии (2 место)².

Как уже ранее упоминалось, образование не только оценивается самостоятельно, но и входит в другие интегральные показатели качества жизни. РИА Рейтинг использует его при подсчете обеспеченности регионов объектами социальной инфраструктуры – обеспеченности объектами образования, но не их типами и видами (МГБОУ, ГБУ и т.д.), и не количеством (в числовом выражении школ, детских садов), а применяя весьма специфичные критерии:

- обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях;

- нагрузка на педагогических работников дошкольных образовательных организаций (численность детей на 100 педагогических работников);

- нагрузка на учителей общеобразовательных организаций (численность обучающихся в общеобразовательных организациях на 100 учителей);

- доля обучающихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях, занимающихся в одну смену, в общей численности обучающихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях³.

¹ Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг. URL: https://riarating.ru/files/ratings/life_2021.pdf (Дата обращения: 23.06.2023).

² Там же.

³ Там же.

Иными словами, составителей РИА рейтинга интересуют уровень образования населения, наличие мест в детских садах и обучение в первую смену в школах, а также кадровая обеспеченность педагогическими работниками, по которым оценивается качество жизни населения в регионах. Ни территориальная доступность школ и детских садов, ни их состояние, ни наличие организаций среднего и высшего профессионального образования не оказались в поле зрения рейтинга. Можно ли по таким показателям объективно оценить качество жизни населения и межрегиональные различия в сфере образования – большой вопрос.

Другой отечественный рейтинг – «Индекс качества жизни в городах России», разработанной госкорпорацией ВЭБ.РФ, оценивает качество жизни пока только в 218 городах России (по состоянию на 2023г.) по 300 показателям, включая образование¹, где по этому направлению учитываются не только 19 объективных (количественных), но и 7 субъективных (качественных) показателей (см. таблицу 1).

Таблица 1. Составляющие показателя «образование» в индексе качества жизни населения рейтинга ВЭБ.РФ²

Объективные показатели	Субъективные показатели
Интегральный показатель качества образования, балл (по рейтингу Рособрнадзора)	Соответствие качества обучения в вузе требованиям работодателей, %
Количество вузов в области прикладных креативных специальностей на 1 млн человек населения города	Доля жителей в возрасте от 25 до 64 лет, имеющих высшее образование, %
Количество образовательных программ в сфере креативных индустрий, ед./ВУЗ (по направлениям: искусство и творчество, история и культурология, искусствоведение и др. на один вуз города)	Доля жителей в возрасте от 25 до 64 лет, имеющих как минимум среднее образование, %
Лучший балл вуза города в рейтинге Интерфакс, балл	Степень популярности творческих тем в поисковых системах, Google Trends, балл
Средний максимальный балл ЕГЭ, зачисленных на бюджет, в вуз города, балл	Оценка удовлетворенности дошкольным образованием, %

¹ Индекс качества жизни. ВЭБ.РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://citylifeindex.ru/> (дата обращения 28.07.2023).

² Составлено автором по данным информационно-аналитической системы ВЭБ.РФ [Электронный ресурс] URL: <https://citylifeindex.ru/database> (дата обращения 28.07.2023).

Количество средних образовательных учреждений в области прикладных креативных специальностей на 1 млн человек населения города	Интенсивность дополнительного образования детей и взрослых, %
Доля населения, проживающего в пределах 20-минутной пешей доступности от школьных учреждений, %	Оценка удовлетворенности школьным образованием, %
Количество средних образовательных учреждений в области теоретических креативных специальностей на 1 млн человек населения города	
Доля учеников государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений, обучающихся в первую смену, %	
Число обучающихся, приходящихся на одну ЭВМ, используемую в учебных целях, ед.	
Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, %	
Оценка обеспеченности профильными учителями в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, ед.	
Доля общеобразовательных организаций, имеющих физкультурный зал, %	
Доля школьных образовательных организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, %	
Доля детей, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет, %	
Число воспитанников дошкольных образовательных учреждений на одного педагогического работника, чел./1 пед. работник	
Количество центров опережающей профессиональной подготовки в регионах, ед.	
Доля дошкольных образовательных организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, %	
Число участников юниорского движения World Skills, чел./100 тыс. чел. (отношение количества участников юниорского движения World Skills по региону к количеству жителей региона на 100 000 человек)	

Стоит отметить, что рейтинг ВЭБ.РФ проводит более всестороннюю оценку параметра «образование» как составляющей качества жизни. Здесь фиксируется не только охват образованием дошкольников и школьников, но и состояние зданий, возможности для занятий физической культурой и спортом, территориальная доступность школ и детских садов, учитывается количество вузов и др. Другим преимуществом рейтинга является не просто количественная статистика, но и учет мнений населения относительно образования.

Еще один отечественный рейтинг качества жизни, предложенный Агентством стратегических инициатив (АСИ), для оценки общей удовлетворенности людей социальной сферой и местом, в котором живет человек, включил в число 10-ти оцениваемых сфер «образование и развитие»¹. Рейтинг АСИ, также, как и рейтинг ВЭБ.РФ, учитывает не только объективные, но и субъективные показатели, правда по несколько иному параметру – «образование и развитие», а также динамику их изменений (см. таблицу 2).

Таблица 2. Сфера «образование и развитие» в индексе качества жизни населения проекта Агентства стратегических инициатив²

Объективные показатели	Субъективные показатели
Доля детей в возрасте от 1,5 до 3 лет, посещающих дошкольные образовательные учреждения	Удовлетворенность процессом записи ребенка в дошкольное образовательное учреждение
Доля детей в возрасте от 3 до 7 лет, посещающих дошкольные образовательные учреждения	Удовлетворенность процессом записи ребенка в общеобразовательное учреждение
Доля учеников государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений, обучающихся в первую смену	Доля респондентов, согласных, что их детям доступно дополнительное образование
Число студентов на одного преподавателя/мастера производственного обучения в средних профессиональных образовательных учреждениях	Оценка использования на школьных уроках лабораторного оборудования, специального инвентаря и объектов цифровой инфраструктуры
Доля населения, проживающего в 20-ти минутной пешей доступности от школьных образовательных учреждений	Расходы на покупку учебных материалов для занятий в школе, скорректированные на реальный среднедушевой доход населения

¹ Рейтинг качества жизни // Агентство стратегических инициатив. [Электронный ресурс]. URL: https://asi.ru/government_officials/quality-of-life-ranking/ (дата обращения: 28.07.2023).

² Составлено автором по данным параметризации рейтинга качества жизни Агентства стратегических инициатив. [Электронный ресурс]. URL: https://asi.ru/government_officials/quality-of-life-ranking/ (дата обращения: 28.07.2023).

Доля населения, проживающего в 20-ти минутной пешей доступности от дошкольных образовательных учреждений	Расходы на дополнительные занятия ребенка по программе общеобразовательного учреждения (репетиторы и/или программы дополнительного образования), скорректированные на реальный среднедушевой денежный доход населения
Доля выпускников школ, поступивших в топ 100 вузов	Доля педагогов/учителей, занимающихся административной работой более 30% рабочего времени (дошкольные и школьные образовательные организации)
Оценка успехов на Всероссийских олимпиадах школьников по общеобразовательным предметам	Оценка качества среднего профессионального образования на основе применимости знаний и навыков в работе
Доля выпускников СПО, сдававших демонстрационный экзамен по стандартам World Skills	Среднее количество часов, которое ученики тратят в неделю на дополнительное образование
Динамика за 2 года: Доля учеников государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений, обучающихся в первую смену	
Динамика за 2 года: Число студентов на одного преподавателя/мастера производственного обучения в средних профессиональных образовательных учреждениях	
Динамика за 2 года: Число учебных (рабочих) мест в учебно-производственных помещениях на численность обучающихся по программам среднего профессионального образования	
Динамика за 2 года: Текучесть кадров педагогических работников (организаций общего образования)	

Приведенные в таблице 2 данные позволяют отметить, что параметр «образование и развитие» оценивается рейтингом АСИ по 13 объективным и 9 субъективным показателям (в рейтинге ВЭБ.РФ объективных показателей больше на 6, а субъективных, наоборот меньше на 2). В рейтинге АСИ оцениваются усилия региональных органов исполнительной власти по созданию качественной среды для жизни граждан. Применительно к сфере образования рейтинговая оценка составляется в основном по показателям дошкольного и

школьного образования и только 5 показателей (4 объективных и 1 субъективный) соотносятся со средним профессиональным образованием. Высшее и послевузовское образование не включено в рейтинговую оценку Агентством стратегических инициатив, хотя при оценке качества жизни в том или ином регионе можно было бы опираться по крайней мере на количественные показатели. В свое время ВШЭ была составлена карта по доступности высшего образования в России по регионам, где учитывались три составляющие: обеспеченность местами, финансовая доступность и территориальная доступность¹ – и подобные данные дополнили бы рейтинг АСИ в плане образовательных показателей.

Наконец, стоит кратко упомянуть еще один рейтинг качества жизни, который составляет Финансовый университет при Правительстве России, начиная с 2014 года по результатам исследований в российских городах с населением более 250 тыс. человек². Ученые исходят из понимания, что «качество жизни – это, прежде всего, уровень удовлетворенности человека различными сторонами своего существования»³. На основании опроса жителей относительно условий существования формируются рейтинги городов. Одна из 12 основных тем опросника посвящена образованию и формирует представление о качестве образования, которое можно получить в школах и ВУЗах того или иного города.

Итак, приведенные выше рейтинги касаются исследований качества жизни в регионах (РИА рейтинг, АСИ) и городах с населением свыше 100 тыс. человек (рейтинги ВЭБ.РФ и Финансового университета при Правительстве РФ). Малые города оказываются вне поля исследований по качеству жизни населения, хотя предпосылки для оценки, например, качества жизни в части вопросов образования имеются – в департаментах управления образования малых городов ведется мониторинг следующих показателей⁴:

- уровня доступности дошкольного образования (от 3 до 7 лет);
- оснащенности районных общеобразовательных учреждений кнопками тревожной сигнализации;
- удельного веса числа организаций, имеющих систему видеонаблюдения, в общем числе общеобразовательных организаций;
- удельного веса численности лиц, занимающихся во вторую или

¹ Доступность высшего образования в регионах России / А. Д. Громов, Д. П. Платонова, Д. С. Семенов, Т. Л. Пырова; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2016. № 8. — 32 с.

² Игнатова О. В Финуниверситете назвали города с самыми высокими показателями качества жизни, благополучия и доступности жилья //Российская газета. 2023. 27 июня. <https://rg.ru/2023/06/27/v-finuniversitete-nazvali-goroda-s-samymi-vysokimi-pokazateliami-kachestva-zhizni-blagopoluchii-i-dostupnosti-zhilii.html>

³ Там же.

⁴ См. например «Годовой отчет о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования Аксайского района Ростовской области за 2021 год». [Электронный ресурс]. URL: <https://aksayobr.ru/Godovye-otchety> (дата обращения: 24.06.2023).

третью смены, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций;

- удельного веса численности учащихся общеобразовательных организаций, обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом;

- удельного веса численности лиц, углубленно изучающих отдельные предметы;

- материально-техническое и информационное обеспечение общеобразовательных организаций;

- удельного веса численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей общеобразовательных организаций и др.

Показатели мониторинга департаментов управления образования малых городов перекликаются с объективными значениями из рейтинга ВЭБ.РФ по оценкам доступности образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет, учету обучаемости в школах по сменам и материальному обеспечению школ, а значит малые города не заслуженно остаются без внимания. Комплексная оценка сферы образования малых городов в составе одноименного рейтинга качества жизни способствовала бы развитию этих территорий. Во всяком случае, такой рейтинг позволил бы привлечь внимание к непростой социально-экономической ситуации в малых городах России.

Как показали результаты ранее проведенных Центром региональной социологии и конфликтологии ИС ФНИСЦ РАН в 2019-2021 гг. исследований, малые города имеют разноплановые проблемы, начиная от закрытия градообразующих предприятий и сворачивания социальной сферы (оптимизация привела к необратимым последствиям в образовании, здравоохранении, культуре), до обезлюдивания территорий в результате оттока трудоспособного населения в крупные города.

Исследования позволили зафиксировать дефицит мест в школах и детских садах, значительное обветшание школьных зданий, нуждающихся в капитальном ремонте, потребность в новых школах, в обновлении материальной базы, слабую компьютеризацию школ и проблемы с подключением к интернету, нехватку педагогических кадров, низкую включенность в довузовскую подготовку, отсутствие профильного обучения т.д.¹ Кроме того, для малых городов и сельских территорий серьезной проблемой является доступ к школам без использования автомобилей².

Особо стоит отметить трудности молодежи малых городов на этапе профессионального самоопределения – при выборе

¹ Более подробно см. Коростелева Л. Ю. Сфера образования малых городов: проблемы и перспективы // Социокультурный потенциал малых городов России: сборник статей / Отв. ред. М. Ф. Черныш, В. В. Маркин; ФНИСЦ РАН. – М.: ФНИСЦ РАН, 2022. С. 85-97.

² Методика по показателям ОЭСР для индекса ВЭБ.РФ подготовлена Центром Россия-ОЭСР РАНХиГС при Президенте РФ. 2021. С. 42. [Электронный ресурс]. URL: https://qol-staging.111111111.dev/static/files/metodic_oesr.pdf

образовательной траектории на ступени среднего специального или высшего образования. Нами было зафиксировано, что в каждом восьмом малом городе нет ни одной организации уровня среднего профессионального образования, в 50% малых городов действует не более одной-двух организаций СПО.

Данные по учреждениям высшего образовании свидетельствуют, что в каждом четвертом малом городе нет ни одного вуза, в каждом третьем не более одного вуза, в каждом пятом только по одному-двум филиалам организаций высшей школы¹. Для малых городов, находящихся в агломерации крупных городов отсутствие вузов и средних профессиональных организаций может компенсироваться при условии, что до большого города расстояние не превышает 30 км или одного часа поездки на общественном транспорте. Для локально удаленных малых городов, отсутствие организаций специального профессионального образования является фактором, провоцирующим миграцию молодежи в крупные города. Слабо представлены в малых городах и организации дополнительного образования детей: культурные и досуговые, а также спортивные².

Обществоведы практически в один голос отмечают, что «доступность образовательных ресурсов связана с уровнем урбанизации и более высоким финансированием образования в мегаполисах и крупных городах, различиях территориальной доступности организаций высшего и среднего профессионального образования, а также материально-технической оснащенности образовательных организаций профессионального образования и их укрупненности профессорско-преподавательским составом»³.

Опрос экспертов дополнил картину по ситуации в сфере профессионального образования в малых городах. Приведем лишь некоторые ответы экспертов:

«Возможности крайне ограничены как наличием самих образовательных учреждений, так и качеством предлагаемого в них образования. Если общее, среднее, средне-специальное ещё можно получить, то учреждения высшего и послевузовского образования в большинстве малых городов просто отсутствуют» [эксперт, Красноярск]⁴.

¹ Малые города России: новые вызовы, социальные проблемы и перспективы: [монография] / М. Ф. Черныш, В. В. Маркин, Г. Р. Баймурзина [и др.]; отв. ред. М. Ф. Черныш, В. В. Маркин; предисл. М. К. Горшков; ФНИСЦ РАН. – М.: ФНИСЦ РАН, 2021. С. 189.

² Там же. С. 186.

³ Городские миры России и Китая: модернизация и ее влияние: [монография] / М. К. Горшков [и др.]; отв. ред. М. К. Горшков, Ли Пэйлинь, П. М. Козырева, М. Ф. Черныш; ФНИСЦ РАН. – М.: Издательство Новый Хронограф, 2023. С. 301.

⁴ Малые города России: новые вызовы, социальные проблемы и перспективы: [монография] / М. Ф. Черныш, В. В. Маркин, Г. Р. Баймурзина [и др.]; отв. ред. М. Ф. Черныш, В. В. Маркин; предисл. М. К. Горшков; ФНИСЦ РАН. – М.: ФНИСЦ РАН, 2021. С. 199.

«В малых городах закрыты почти все высшие учебные заведения или филиалы» [эксперт, Москва]¹.

«Возможности получения качественного образования в малых городах снижаются по мере роста его уровня: если образование в диапазоне от начального до средне-специального, в целом, может быть приемлемым, то качественное высшее образование в таких городах (если, конечно, это не наукоград или город-спутник) получить практически невозможно» [эксперт, Саранск]².

«В небольших городах объективно нет материальных и людских ресурсов, достаточных для создания диверсифицированной системы высококачественного образования. С этим обстоятельством связан в том числе и отток молодёжи из малых городов» [эксперт, Москва]³.

«Общее, среднее и отчасти дополнительное образование вполне доступны, но есть вопрос о его качестве и удовлетворенности им. Пространственная локализация и отдаленность малого города от центра детерминируют и зачастую решают его судьбу, когда малый город крайне слаб в экономическом и культурном плане [эксперты, Екатеринбург]⁴.

Таким образом, несмотря на декларируемое основным законом равенство на получение образования проблема неравенства в сфере образования сохраняется. Барьер территориального характера становится существенным препятствием для получения профессионального образования молодежью. Региональные неравенства и неравенство городов в плане доступа к образованию остаются одной из наиболее чувствительных проблем России.

В заключении необходимо подчеркнуть, что образование не только выступает индикатором качества жизни населения во многих рейтинговых оценках, но и в целом является показателем уровня развития государства. Большинство россиян связывают образование с формированием основ хорошей жизни. Социологи наблюдают, что только в период кризисов люди вынужденно экономят на питании, одежде и на образовании детей и своих членов семьи⁵. Так, в период экономического кризиса 2014-2015 гг. «на образовании и развивающих занятиях (своих или других членов семьи, включая детей) сэкономили 12% среди всего населения и 16% среди тех, кто начал на чем-то экономить»⁶.

Вместе с тем, стоит учитывать, что «протяжённость и неоднородность территорий регионов Российской Федерации требует включения географического измерения в исследовательскую практику анализа образовательной стратификации и образовательного

¹ Там же. С. 572.

¹ Там же. С. 570.

³ Там же. С. 579.

⁴ Там же. С. 553.

⁵ Российское общество и вызовы времени. Книга пятая / [М.К. Горшков и др.]; под ред. М.К. Горшкова, В.В. Петухова. - М.: Весь Мир, 2017. С. 26-27.

⁶ Там же. С. 26-27.

неравенства»¹, а также обращение особого внимания на неравенство доступа к образованию в малых городах, поскольку население таких городов остается весьма ограниченным в доступе к этому важному социальному ресурсу. Тотальная оптимизация привела к упадку социокультурной инфраструктуры малых городов, что в свою очередь негативно сказывается на уровне и качестве жизни людей.

Внимание к проблемам в сфере образования малых городов и преодоление существующих барьеров, возможно в свете комплексного подхода при тесном взаимодействии федерального центра и регионов. Включение малых городов в рейтинговую оценку качества жизни безусловно раскрыло бы многие проблемы, но при этом позволило привлечь дополнительное внимание властей регионального и федерального уровней в отношении населения малых городов – таких разных по своей сути (наукограды, приграничные, ЗАТО и др.) и столь нужных стране в плане территориальной целостности, своего рода опорного каркаса. Кроме того, фокус внимания на оценку качества жизни в малых городах придал бы стимул их развитию и вселил надежду молодежи на перспективу жизнедеятельности.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Васильева О.В. Измерение качества жизни населения: субъективный и объективный подходы // Векторы благополучия: экономика и социум. 2021. № 4 (43). С. 65-80. DOI 10.18799/26584956/2021/4(43)/1127

2. Городские миры России и Китая: модернизация и ее влияние: [монография] / М. К. Горшков [и др.]; отв. ред. М. К. Горшков, Ли Пэйлинь, П. М. Козырева, М. Ф. Черныш; ФНИСЦ РАН. – М.: Издательство Новый Хронограф, 2023. – 720 с. DOI 10.19181/monogr.978-5-89697-415-4.2023

3. Доступность высшего образования в регионах России / А. Д. Громов, Д. П. Платонова, Д. С. Семенов, Т. Л. Пырова; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. – М.: НИУ ВШЭ, 2016. – 32 с.

4. Зубаревич Н. В. Социальное развитие регионов России в переходный период. Автореферат дисс. на соискание ученой степени д.геогр.н., М., 2003. – 47 с.

5. Игнатова О. В Финуниверситете назвали города с самыми высокими показателями качества жизни, благополучия и доступности жилья // Российская газета. 2023. 27 июня. <https://rg.ru/2023/06/27/v-finuniversitete-nazvali-goroda-s-samymi-vysokimi-pokazateliami-kachestva-zhizni-blagopoluchii-i-dostupnosti-zhilii.html>

6. Коростелева Л. Ю. Сфера образования малых городов: проблемы и перспективы // Социокультурный потенциал малых городов России: сборник статей / Отв. ред. М. Ф. Черныш, В. В. Маркин; ФНИСЦ РАН. – М.: ФНИСЦ РАН, 2022. – С. 85-97.

7. Макларен Н.Б., Шорохова М.А., Сиротина И.Л. Качество жизни и качество образования: проблема соотношения // Интеграция образо-

¹ Городские миры России и Китая: модернизация и ее влияние: [монография] / М. К. Горшков [и др.]; отв. ред. М. К. Горшков, Ли Пэйлинь, П. М. Козырева, М. Ф. Черныш; ФНИСЦ РАН. – М.: Издательство Новый Хронограф, 2023. С. 301.

вания. 2015. – Т. 19. – № 4, С. 72-76.

8. Малые города России: новые вызовы, социальные проблемы и перспективы: [монография] / М. Ф. Черныш, В. В. Маркин, Г. Р. Баймурзина [и др.]; отв. ред. М. Ф. Черныш, В. В. Маркин; предисл. М. К. Горшков; ФНИСЦ РАН. – М.: ФНИСЦ РАН, 2021. 598 с. URL: <https://www.fnisc.ru/publ.html?id=10267>

9. Маркин В.В. Социальное пространство России в региональном измерении: социологический анализ, моделирование, мониторинг // Россия и мир: глобальные вызовы и стратегии социокультурной модернизации. Материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 12-13 октября 2017 г.) / Отв. ред. А.В. Тихонов. М.: ФНИСЦ РАН, 2017. 760 с.

10. Российское общество и вызовы времени. Книга пятая / [М.К. Горшков и др.]; под ред. М.К. Горшкова, В.В. Петухова. – М.: Весь Мир, 2017. – 427 с. ISBN 978-5-7777-0687-4

11. Россошанский А.И., Чекмарева Е.А. Структура качества жизни населения в российских и зарубежных исследованиях // Социальное пространство. – 2016. – № 1 (3). – С. 1-10.

12. Сурскова Е.С. Современное состояние и математическое моделирование уровня и качества жизни населения в субъектах РФ // Устойчивое инновационное развитие: проектирование и управление [Электронный ресурс] / гл. ред. А.Е. Петров. – Дубна : 2022. том 18 № 2 (55), С. 33-55. ISSN 2075-1427. – Режим доступа: <http://rypravlenie.ru>

13. Шамаева Е.Ф., Карпачёв Д.А., Шадров К.Н., Горюнова Е.А. Проблема измерения и моделирования качества жизни населения // Устойчивое инновационное развитие: проектирование и управление. 2020. Т. 16. № 1 (46). С. 1-16.

14. Энгельгардт А.Э., Липовка А.Ю., Федченко И. Г. Международный опыт индексирования качества городской среды // Урбанистика. 2018. – № 4. – С. 77-87. DOI: 10.7256/2310-8673.2018.4.27886

REFERENCES

1. Vasilyeva O. V. Measuring the quality of life of the population: subjective and objective approaches [*Izmerenie kachestva zhizni naseleniya: sub"ektivnyj i ob"ektivnyj podhody*] // Vectors of well-being: economy and society. 2021. No. 4 (43). pp. 65-80. DOI 10.18799/26584956/2021/4(43)/1127

2. Urban worlds of Russia and China: Modernization and its impact [*Gorodskie miry Rossii i Kitaya: modernizaciya i ee vliyanie*]: [monograph] / М. К. Gorshkov [et al.]; ed. by М. К. Gorshkov, Li Palin, P. M. Kozyreva, M. F. Chernysh; FNIISC RAS. – М.: Novy Chronograph Publishing House, 2023. – 720 p. DOI 10.19181/monogr.978-5-89697-415-4.2023

3. Accessibility of higher education in the regions of Russia [*Dostupnost' vysshego obrazovaniya v regionah Rossii*] / A. D. Gromov, D. P. Platonova, D. S. Semenov, T. L. Pyrova; National Research University "Higher School of Economics", Institute of Education. – М.: HSE, 2016. – 32 p.

4. Zubarevich N. V. Social development of Russian regions in the transition period [*Social'noe razvitie regionov Rossii v perekhodnyj period*]. Abstract of the diss. for the degree of D.geogr.N., М., 2003. – 47 p.

5. Ignatova O. The University of Finance named the cities with the highest indicators of quality of life, well-being and housing affordability [*Finuniversitete nazvali goroda s samymi vysokimi pokazatelyami*

kachestva zhizni, blagopoluchiya i dostupnosti zhil'ya] / Rossiyskaya Gazeta. 2023. June 27. <https://rg.ru/2023/06/27/v-finuniversitete-nazvali-goroda-s-samymi-vysokimi-pokazateliami-kachestva-zhizni-blagopoluchiia-i-dostupnosti-zhilia.html>

6. Korosteleva L. Yu. The sphere of education of small towns: problems and prospects [*Sfera obrazovaniya malyyh gorodov: problemy i perspektivy*] // Socio-cultural potential of small towns in Russia: collection of articles / Ed. M. F. Chernysh, V. V. Markin; FNISTC RAS. – M.: FNISTC RAS, 2022. – pp. 85-97.

7. McLaren N.B., Shorokhova M.A., Sirotina I.L. Quality of life and quality of education: the problem of correlation [*Kachestvo zhizni i kachestvo obrazovaniya: problema sootnosheniya*] // Integration of education. 2015. – Vol. 19. – No. 4, pp. 72-76.

8. Small towns of Russia: new challenges, social problems and prospects [*Malye goroda Rossii: novye vyzovy, social'nye problemy i perspektivy*]: [monograph] / M. F. Chernysh, V. V. Markin, G. R. Baymurzina [et al.]; ed. by M. F. Chernysh, V. V. Markin; preface by M. K. Gorshkov; FNISTC RAS. – M.: FNISTC RAS, 2021. 598 p. URL: <https://www.fnisc.ru/publ.html?id=10267>

9. Markin V.V. The social space of Russia in the regional dimension: sociological analysis, modeling, monitoring [*Social'noe prostranstvo Rossii v regional'nom izmerenii: sociologicheskij analiz, modelirovanie, monitoring*] // Russia and the World: global challenges and strategies of socio-cultural modernization. Materials of the International Scientific and Practical Conference (Moscow, October 12-13, 2017) / Ed. A.V. Tikhonov. M.: FNISTC RAS, 2017. 760 p.

10. Russian society and challenges of the time [*Rossiyskoe obshchestvo i vyzovy vremeni*]. The fifth book / [M.K. Gorshkov et al.]; edited by M.K. Gorshkov, V.V. Petukhov. – M.: The Whole World, 2017. – 427 p. ISBN 978-5-7777-0687-4

11. Rossoshansky A.I., Chekmareva E.A. The structure of the quality of life of the population in Russian and foreign studies [*Struktura kachestva zhizni naseleniya v rossijskih i zarubezhnyh issledovaniyah*] // Social space. – 2016. – № 1 (3). – Pp. 1-10.

12. Surskova E.S. The current state and mathematical modeling of the level and quality of life of the population in the subjects of the Russian Federation [*Sovremennoe sostoyanie i matematicheskoe modelirovanie urovnya i kachestva zhizni naseleniya v sub'ektah RF*] // Sustainable innovative development: design and management [Electronic resource] / ch. ed. A.E. Petrov. – Dubna : 2022. volume 18 No. 2 (55), pp. 33-55. ISSN 2075-1427. – Access mode: <http://rypravlenie.ru>

13. Shamaeva E.F., Karpachev D.A., Shadrov K.N., Goryunova E.A. The problem of measuring and modeling the quality of life of the population [*Problema izmereniya i modelirovaniya kachestva zhizni naseleniya*] // Sustainable innovative development: design and management. 2020. Vol. 16. No. 1 (46). pp. 1-16.

14. Engelhardt A. E., Lipovka A. Yu., Fedchenko I. G. International experience of indexing the quality of the urban environment [*Mezhdunarodnyy opyt indeksirovaniya kachestva gorodskoj sredy*] // Urbanistics. 2018. – No. 4. – pp. 77-87. DOI: 10.7256/2310-8673.2018.4.27886