
55 ЛЕТ ИНСТИТУТУ СОЦИОЛОГИИ РАН

55 YEARS OF SOCIOLOGICAL INSTITUTE OF THE RAS

ВОРОПАЕВА Ася Васильевна
кандидат философских наук,
доцент, старший научный
сотрудник Института
социологии ФНИСЦ РАН,
Москва, Россия
a.voropaeva2017@gmail.com

VOROPAeva Asya Vasilievna
Candidate of Philosophy,
Associate Professor, Senior
Researcher, Institute of Sociology
FNISC RAS, Moscow, Russia
a.voropaeva2017@gmail.com

Человеческий и социокультурный потенциал в контексте преодоления региональных неравенств России / Human and socio-cultural potential in the context of overcoming regional inequalities in Russia

Аннотация

В статье рассматривается проблема неограниченного роста мега-города, приводящего к расширению пространственно-урбанизированной территории за счет ближней и дальней городской и сельской территорий, а также к увеличению негативных факторов, влияющих на условия жизни населения. Предпринята попытка раскрыть причины этого явления и осмысления негативных сторон в развитии мега-городов, что склоняет людей к переселению. Показано значительное неравенство центра и регионов по уровню экономического развития, условиям и качеству жизни населения. Качество жизни определяется как постоянно эволюционирующая экономико-философско-социологическая категория материальной и духовной комфортности существования горожан на определённом этапе. Рассматривается возможность региональной политики через концепцию урбанизма, таким образом, повышая эффективность реализации потенциала малых городов и одновременно преодолевая региональное неравенство России.

Ключевые слова

Мега-город; малый город; региональное неравенство; качество жизни; переселение; урбанизм; коллаборация; синурбия; социальная политика.

Abstract

The article addresses the problem of unlimited growth of the mega-city, leading to the expansion of the spatially urbanized territory due to the near and far urban and rural areas, as well as to an increase in the negative factors of the city that affect the living conditions of the population. An attempt was made to reveal the reasons for this phenomenon and

comprehend the negative aspects in the development of mega-cities, which inclines people to relocate. Significant inequality of the center and regions in terms of economic development, conditions and quality of life of the population is shown. The quality of life is defined as a constantly evolving economic, philosophical and sociological category of the material and spiritual comfort of the existence of citizens at a certain stage. The possibility of regional policy through the concept of urbanism is considered, thus, increasing the efficiency of realizing the potential of small cities and at the same time overcoming regional inequality in Russia.

Keywords

Mega-city; small town; regional inequality; quality of life; resettlement; urbanism; collaboration; synurbia; social policy.

Современный этап развития России – наиболее сложный за всю историю существования страны, отражающий свой масштаб ценностных ориентаций. Нынешняя дифференциация российских регионов усугубляет обстоятельства и требует совершенствования процесса регулирования социально-экономической ситуацией в пространственном аспекте. Ослабление малых городов регионов за счет вытеснения из них наиболее активной части населения неминуемо приводит к кризисному состоянию во многих сегментах экономической деятельности, к стагнации регионов, и вместе с тем к потере российской культурной идентичности, исторической памяти и преемственности. Без сомнения, российские малые города имеют не только социальный и экономический потенциал, но и геополитическое значение, и текущая ситуация в стране доказывает это.

В России больше 1100 городов, из них более 900 – города с населением менее 100 тысяч жителей, даже подавляющая часть которых до 50 тысяч. Они, несомненно, очень разные: промышленные центры, в том числе моногорода; наукограды – центры интеллектуального потенциала страны; ЗАТО – секретные объекты; туристические центры, сохранившие историческое и культурное наследие, архитектуру русской идентичности; логистические центры – порты, транспортные узлы. Но между центральными городами и городами регионов существует значительное неравенство по уровню экономического развития и качеству жизни населения, точнее: по урбанизированности территорий, численности населения, социальной жизни людей, по уровню собственных доходов и т.д. Для малых городов характерен относительно низкий уровень развития городской среды. Их состояние жилищно-коммунального хозяйства и инженерного оборудования, как правило, не соответствует санитарно-гигиеническим нормам проживания. Обеспеченность всеми видами благоустройства в малых городах не превышает обычно 60%, а около 50% улиц и дорог не имеет твердого покрытия. Но надо сказать, что культурное развитие каждого малого поселения в отдельности – неповторимо в своем историческом становлении, культурной

самобытности, духовных ориентирах, что подтверждают научные исследования ученых. В малых городах, с одной стороны, намного легче начать свой бизнес, где ниже конкуренция, меньше арендная ставка, легче масштабирование и больше узнаваемость, креативная инициатива которого порой приобретает известность на федеральном уровне. С другой стороны, в процессе развития поселений возникают существенные изменения, связанные с рисками для жителей города. Ярким примером тому является маленький поселок городского типа Плёс с населением – 1 732 чел. (2023 г.)¹ – уникальное историческое поселение федерального значения, город-заповедник, известный по картинам Исаака Левитана, где даже сейчас четверть жителей – художники, некоторые династии которых не прерываются уже около десяти поколений. В нынешнее время коренное население оказалось вытесненным на окраины города, а исторический его центр заселен приезжими. В поселок пришло много негатива, связанного с шумом, грязью и захватом пространства.

Сегодня в России активизировалось стремление людей покинуть крупные города и жить поблизости от них, а порой жить и работать в периферийных, более благополучных, экологически чистых районах. К этому переселению склоняют, прежде всего, негативные стороны мега-города, о чем пойдет разговор далее, а помогает принять окончательное решение к переселению – оперативное разворачивание информационно-цифровых процессов (наблюдаемое в России уже во время пандемии)². В то же время происходящие на региональном и локальном уровнях трансформационные процессы обнаруживают себя в самых разнообразных формах, приводя к усилению социальной дифференциации, миграционным перемещениям, распространению установок на отъезд, особенно среди молодежи.

Теоретическое осмысление значимости малых городов в социально-территориальном пространстве России в 2019-2022 гг. объединило региональных практиков и партнеров, ученых филиалов Института социологии ФНИСЦ РАН для проведения социологических исследований совместно с Центром региональной социологии и конфликтологии ИС ФНИСЦ РАН (в н.вр. – Центр изучения регионов – А.В.) как в общенациональном плане, так и на примерах отдельных российских 16 малых городов с численностью населения до 50 тыс. человек в 8-ми федеральных округах.

Многофакторность подхода к представленной проблеме

¹ Электронный ресурс. Режим доступа: <https://bdex.ru/naselenie/ivanovskaya-oblast/ples/> (дата обращения – 13.07.2023)

² См.: Малые города России: новые вызовы, социальные проблемы и перспективы : [монография] / М. Ф. Черныш, В. В. Маркин, Г. Р. Баймурзина [и др.] ; отв. ред. М. Ф. Черныш, В. В. Маркин ; предисл. М. К. Горшков ; ФНИСЦ РАН. – М. : ФНИСЦ РАН, 2021. 598 с. ISBN 978-5-89697-378-2; Воропаева А.В. Малые города России в меняющемся мире // Социокультурный потенциал малых городов России. М.: ФНИСЦ РАН, 2022. С. 69-84.

дала возможность взаимодействию исследований социологии, культурологии, традиционализма, инновационности, с использованием экономических, социальных, инфраструктурных, психологических критериев, эмпирическую базу которых представили: официальные документы, государственные и региональные программы в социальной сфере, статистические данные, а также материалы, носящие справочный характер. Значительную роль в исследованиях сыграли аналитические и экспертные материалы отечественных ученых и практиков из разных регионов (120 интервью), а также участие членов Научно-экспертного совета Союза малых городов РФ.

Институт социологии ФНИСЦ РАН стал одним из первых, кто в новом столетии начал исследование образа жизни населения в регионах страны. Впервые в рамках ФНИСЦ РАН опубликована серия монографий под руководством директора Института социологии ФНИСЦ РАН, академика М.К.Горшкова по исследованию актуальных проблем одного из ключевых элементов российского пространственного каркаса – малых городов, выявлению причин их экономического застоя, оценки влияния трансформации российского социума на текущее состояние типичных российских малых городов и перспектив их развития с конкретными предложениями в планировании государственной политики по пространственному развитию нашей страны. В 2019 г. Институтом социологии ФНИСЦ РАН издана первая монография «Малые города в социальном пространстве России» в электронном формате¹. Затем вторая монография «Пространственное развитие малых городов: социальные стратегии и практики» – в декабре 2020 года². Издана в электронном и бумажном формате третья монография «Малые города России: новые вызовы, социальные проблемы и перспективы» (2021, 2022 гг.)³. Завершена эта серия в 2022 г. сборником «Социокультурный потенциал малых городов России»⁴, где сделан социологический акцент на ключевые направления социальной сферы – образование, здравоохранение и культуру, с представленным видением стратегии и практики развития малых городов в контексте социокультурного анализа. Каждая из этих изданных книг вызвала повышенный интерес в научных и

¹ Малые города в социальном пространстве России: [монография] / [А. Ю. Ардалянова, П. В. Бизюков, Р. Г. Браславский и др.]; отв. ред. В. В. Маркин, М. Ф. Черныш; предисл. ак. М. К. Горшков. – М.: ФНИСЦ РАН, 2019. – 545 с. Текст электрон. URL: https://www.isras.ru/index.php?page_id=1198&id=7751

² Пространственное развитие малых городов: социальные стратегии и практики: [монография] / М. Ф. Черныш, В. В. Маркин [и др.]; отв. ред. М. Ф. Черныш, В. В. Маркин; предисл. М. К. Горшков; ФНИСЦ РАН. – М.: ФНИСЦ РАН, 2020. – 523 с.

³ Малые города России: новые вызовы, социальные проблемы и перспективы : [монография] / М. Ф. Черныш, В. В. Маркин, Г. Р. Баймурзина [и др.] ; отв. ред. М. Ф. Черныш, В. В. Маркин ; предисл. М. К. Горшков ; ФНИСЦ РАН. – М. : ФНИСЦ РАН, 2021. 598 с. URL: <https://www.fnisc.ru/publ.html?id=10267>

⁴ Социокультурный потенциал малых городов России : сборник статей / Отв. Ред. М.Ф.Черныш, В.В.Маркин ; ФНИСЦ РАН. – М.: ФНИСЦ РАН, 2022. – 212 с.

управленческих структурах.

В XXI веке в России всё больше усиливается разрыв между экономически развитыми и деградирующими городами. Высокие темпы роста населения в мегаполисах за счет мигрантов вызывают общественную напряжённость. Количество мигрантов постоянно меняется и поэтому не поддаётся точному учёту. Переселение в Россию регулируется законодательством, но одновременно может носить как легальный, так и нелегальный характер. Разнообразные миграционные потоки оказывают значительное влияние на социокультурную среду мегаполиса через нормы, ценности, представления, стереотипы поведения, усложняют ее процесс, нередко являются источником напряжения.

Вопросы перенаселения и обеспечения городов необходимой для жизни инфраструктурой решаются слишком медленно и не соответствуют требуемым запросам. Неограниченный рост мега-города приводит к расширению пространственно-урбанизированной территории за счет ближней и дальней городской и сельской территорий, который назван впервые французским исследователем Ж.Готтманном как «мегалополис». Между тем, со временем в неограниченно урбанизируемом городе увеличивается количество негативных факторов, влияющих на качество жизни населения. Местные жители обычно указывают на основные из них: дороговизна недвижимости, перенаселенность, острые экономические проблемы, высокие местные налоги, обострение социальных проблем и т.д.

Исследование социологов показало, что в регионах России происходит скорее не пространственное развитие агломерации, а концентрация жителей в городе-центре, что не решает идею объединения малых поселений и крупного города с целью пространственно-экономического развития всех входящих в агломерацию территорий. Недовольство населения малых городов качеством жизни становится фактором, затрудняющим реализацию социально-экономического и социокультурного развития поселений. При интенсивной молодежной миграции в крупные города не решить насущных проблем малого поселения, среди которых первоочередными являются проблемы здравоохранения, образования и культуры.

Сформированные в России пять крупнейших агломераций – Московская, Санкт-Петербургская, Самаро-Тольяттинская, Ростовская, Екатеринбургская, – представляют около 25% всего населения страны. Обратим внимание на то, что за последние десять лет численность населения в Москве выросла на 1,5 млн и составляет 13 097 539 человек (плотность населения – 5114,23 чел./км² (2023), плотность которой заметно увеличилась по сравнению с прошлым показателем на 4950,44 чел/км. Около 500 тыс. новых жителей дала только Новая Москва¹. Увеличение количества жилых высоток приводят к

¹ Электронный ресурс. Режим доступа: URL: <https://rbc.ru/politics/20/01/2022/61e935f49a79477e657ff2b0> (дата обращения: 22.12.2022).

ухудшению экологической ситуации и демографическому спаду. 90% всех загрязнений территории приходится на автомобильный транспорт и только 10% – на работу заводов и фабрик. Московская агломерация характеризуется своим прирастающим развитием (каждые 2–3 года город приумножается новым муниципальным районом, 12 из которых уже находятся за МКАД), большой плотностью населения, колоссальной ежедневной «маятниковой» миграцией рабочей силы из пригородов. То же происходит и в г. Санкт-Петербург, где плотность населения 3991,48 чел./км² (2023), численность населения города по данным Росстата – 5 600 044 чел. (2023)¹, а год назад, согласно данным Петростата, было 5 377 503. Моноцентрическая городская агломерация сформировалась вокруг Санкт-Петербурга. К ней относят всю территорию города федерального значения и часть территории Ленинградской области. Агломерация простирается от центра Санкт-Петербурга примерно на 50 км. В этом же ряду урбанизации – Ростовская агломерация, в состав которой входит 23 города, где сконцентрировано около 70% промышленных мощностей региона. Общая площадь – 5,8 тыс. кв. километров, здесь проживает около 60% горожан области, плотность населения – 147 человек на кв. километр, что в 3,5 раза превышает средний показатель по региону². Екатеринбург стал крупным экономическим, культурным, научно-образовательным центром России. Площадь Екатеринбургской агломерации – 13,1 тыс. км², а население – около 2,2 млн человек. Именно в Екатеринбурге находится свыше 80% рабочих мест этого региона, но основную долю всей агломерации составляют 35 малых городов с численностью жителей каждого менее 50 тыс. человек. В состав Самарско-Тольяттинской агломерации включены 9 из 10 городских округов и 9 из 27 муниципальных районов. Агломерация занимает более 40 % территории области, здесь проживает 80 % населения, производится 90 % промышленной и более половины сельскохозяйственной продукции. Численность населения более 2,3 миллионов человек³.

Как видим, статистические данные крупных агломераций свидетельствуют о том, что не контролируется расселение людей на этих территориях, а, наоборот, идет постоянный прирост мигрантов. В результате урбанизации ускоряется процесс обезлюдивания территорий малых городов и сел, что приводит к их исчезновению. У переселенцев нередко возникают в крупных городах проблемы по социокультурной адаптации, а именно: трудности этнокультурного характера, профессиональной самореализации, психологического дискомфорта, недостатка общения и т.д. Урбанизационный процесс

¹ Электронный ресурс. Режим доступа: URL: [https:// ru.wikipedia.org](https://ru.wikipedia.org) (дата обращения – 13.06.2023)

² Электронный ресурс. Режим доступа: URL: [https:// studfile.net](https://studfile.net) (дата обращения – 13.06.2023)

³ Электронный ресурс. Режим доступа: URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Заглавная_страница (дата обращения – 06.07.2023)

одновременно сопровождается, как уже отмечалось, негативными явлениями: загрязнением окружающей среды, постоянными пробками на дорогах, ростом преступности и т.д.

Дискуссия идет уже довольно давно – нужно ли поддерживать малые города. Мнения сторонников урбанизации среди ученых и политиков вызывают горячие споры и неоднозначные суждения, в первую очередь, ввиду усиления территориально-пространственной диспропорции между европейской и восточной частями страны, обезлюдивания значительных территорий, а значит, снижения возможности их контроля со стороны государства. Поэтому одной из задач научного исследования была проверка на жизнеспособность и ближайшую и отдаленную перспективу двух диаметрально противоположных суждений, сложившихся в настоящее время: политики пространственного сжатия, т.е. сверхконцентрации ресурсов в нескольких десятках крупных городов, или, наоборот, пространственного развития как необходимого условия для малых городов, прежде всего, в геополитическом плане, с целью сохранения целостности государства.

В это же время в ряде зарубежных стран активно разрабатываются вопросы дальнейшего развития именно малых городов. В Германии, где треть населения проживает в небольших поселениях, запущен специальный проект «Академия малых городов». Также в Канаде принимаются меры по активизации жизни и бизнеса в малых городах, делая все, чтобы подобрать те инструменты, которые ускорят их развитие, включая налоговые льготы, газификацию, проведение широкополосного Интернета и др.¹

Идея урбанизма зародилась на Западе еще в конце XIX века, но индустриализация привела к росту городов и упадку деревень. Выход из данной ситуации англичанин Э.Говард видел в деурбанизации и ограничении роста крупных городов². В центре его идеи было создание самодостаточного малого города нового типа, где основополагающими условиями застройки были комфортные условия проживания и близость к природе, в противовес крупным индустриальным городам.

Не меньшее влияние на формирование идей урбанизма в 1915 году оказал Патрик Геддес, которого называют отцом-основателем современного городского планирования. Он изложил свою идею регионального планирования в том, что город является инструментом эволюции, а при планировании нельзя не учитывать естественные особенности территории, которая создает сложные многоуровневые взаимосвязи между людьми и окружающей средой, взаимоотношения между городом и сельской местностью, определяющие характер как поселений, так и профессии людей, в них живущих³.

¹ Воскресенский С. Малые города России: размышляя о будущем // Российская газета, 2023.

² Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова 2018, №8, с.76.

³ Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова 2018, №8, с.77; Geddes, Patrick. Cities in evolution: an introduction to the town planning movement and to the study of civics. London: Williams & Norgate, 1915. 446 p.

В прошлом столетии появились также первые идеи города для людей. Так, Кевин Линч стал первым исследователем, который понял важность восприятия среды с точки зрения человека и направленность на решение в первую очередь психологических и социальных потребностей разных слоев населения, о чем изложил в своей книге «Образ города», вышедшей в 1961 году¹.

В 1991 г. США издают набор принципов, подчеркивающий практику устойчивого городского планирования, куда были включены такие основополагающие для Нового урбанизма положения, как транспортно-ориентированное развитие, смешанное функциональное использование, пешеходная доступность, компактность застройки и другие элементы².

Далее «Новая программа развития городов» принимается Организацией Объединенных Наций в 2016 г. в качестве руководящего инструмента на ближайшие десятилетия для множества субъектов в отношении политики и программ устойчивой урбанизации, способствующей городам стать более экологичными, процветающими и безопасными. Но исследования российских ученых разных областей науки говорят о том, что для четкого представления пользы урбанизации необходим глубокий расчет между тремя сферами жизнедеятельности – экономической, социокультурной и экологической, используя для этого различные методы исследования. При этом, учитывая возможные в перспективе риски в развитии урбанизации, исследование требует построения социального стратегирования, опираясь на удовлетворение потребностей в качестве жизни личности и различных групп населения, а точнее: в жилье, здравоохранении, образовании, получении достойной работы, различных условий развития и учебы детей, обретении требуемого досуга и т.д. Надо учесть и то, что еще не сложился единый подход к содержанию самого понятия «качество жизни», нет общепризнанной методологии и методики измерения, даже отдельными дисциплинами.

Действительно, жизнь в крупном городе комфортна и безопасна, пока не приходится столкнуться с главной проблемой – перенаселением. Нам известно, что создание инфраструктуры рассчитывается градостроителями для обслуживания определенного числа жителей, и, если не учитывать в этом случае законодательные нарушения в распределении населения на единицу площади, то качество предоставляемых услуг снижается многократно, ухудшается одновременно качество жизни людей, а также и городская экология. Ведь промышленный комплекс города производит не только продукцию для потребителя, но и несет с собой отходы, вредные химические выбросы, токсины. Можно определенно сказать и подтвердить выводы исследователей, что отрицательные последствия урбанизации не просчитаны, которые явно указывают на необходимость применения

¹ Там же. С. 78.

² Там же. С. 80.

тщательного контроля сбалансированности городского расселения посредством государственной политики.

В марте 2023 года состоялся круглый стол Экспертного института социальных исследований на тему «Дискуссии о будущем. Малые города России», где проходило обсуждение статьи губернатора Ивановской области Станислава Воскресенского «Малые города России: размышляя о будущем», опубликованной в «Российской газете». В ходе обсуждения директор Центра социальных исследований и технологических инноваций Высшей школы экономики Е.Михайленко представил, с одной стороны, малые города, в которых есть несколько промышленных предприятий, где все строится на их успешности. С другой стороны, он особенно выделил профильные города, когда такое предприятие только одно. Он сделал акцент на том, что в этих городах есть своя атмосфера, в том числе, формируются особенности менталитета, культуры, норм и правил. Также эксперт отметил, что нельзя забывать в этом ряду категорию городов, где высокая концентрация объектов культурного наследия, а также и наши наукограды – центры интеллектуального потенциала России. Он подчеркнул необходимость системы коллаборации малых городов (взаимовыгодное сотрудничество – А.В.), а также развитие креативных индустрий, что будет полезно не только для работы бизнеса, но и удержания местных жителей от переселения¹.

Выступая на круглом столе, губернатор Новгородской области А.Никитин высказал субъективное видение главного в этой теме – люди полны желания развивать свою малую Родину, а как подтверждение этому, отметил, что в Новгородский регион в предыдущем году больше народу приехало, чем уехало. «Что может сделать региональная власть? Увеличивать бюджеты муниципалитетов, развивать малый бизнес — это не просто административная задача, от этого есть эффект. Наша область поделена на четыре кластера, в каждом есть «главный» город... Смотрим, как сделать общие маршруты, как сделать образовательный обмен. Мы предлагаем гостям разные туристические маршруты в разные города. Чем дольше они остаются, тем больше денег остается в малом бизнесе, в экономике малых городов»², — подчеркнул губернатор.

Продолжая заданную тему, глава Городецкого муниципального округа Нижегородской области А.Мудров представил два самых древних города в округе: г. Городец и более молодой — Заволжье. «...Кто строит дома, например, — они официально не зарегистрированы, но мы их считаем жителями городов. Отток населения мы фиксируем именно среди официально зарегистрированных жителей, особенно молодежи. Основной аргумент, почему они уезжают — слабо развитая сфера развлечения, им не хватает чего-то именно для души, на

¹ Электронный ресурс. Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2023/07/05/sanctions/> (дата обращения – 06.07.2023).

² Там же.

досуговую составляющую... Работа есть, у нас интенсивно развивается промышленность. Нельзя не сказать про туризм — у нас через округ проходит чуть ли не половина всего туристического потока области — больше 700 тысяч человек приехали в Городец в прошлом году»¹.

В итоге эксперты пришли к единому мнению, что малые города — это хранилище традиционных ценностей, которые в них сохранились намного лучше, чем в мегаполисах². Вместе с тем из обсуждения экспертов о будущем малых городов России можно сделать вывод, что развитие городов сегодня характеризуется повышенным вниманием общества к культуре. Речь идёт о важных процессах социокультурного воспроизводства, о духовной составляющей российской жизни, без которых невозможна национальная идентичность, понимание себя и мира. Еще в 2008 году в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (№ 1662-р) именно культуре отводилась «ведущая роль в формировании человеческого капитала, создающего экономику знаний». Причина исключительной роли культуры при переходе от сырьевой к инновационной экономике заключена в повышении профессиональных требований к кадрам, «включая уровень интеллектуального и культурного развития, возможного только в культурной среде, позволяющей осознать цели и нравственные ориентиры развития общества»³.

Однако, в процессе урбанизации подверглась нещадной «оптимизации» сфера образования, приведшая к закрытию огромного количества школ, средних профессиональных учреждений, филиалов вузов и других учебных заведений. Также оптимизация коснулась и здравоохранения, которая на самом высоком уровне была признана провальной. Эти социальные изменения привели к тому, что социокультурная среда сегодня становится ключевым понятием для реализации потребностей каждого индивида, особенно в период субъективного осмысления и восприятия качества жизни. Поэтому в статье рассматривается человекоцентричная система оценки качества жизни, что включает:

1. Жилищные условия – обеспечение коммунальными удобствами (водопровод, канализация, отопление, горячее водоснабжение, газ) и доступом к сети «Интернет».

2. Уровень доходов жителей города – инструмент оценки экономического благосостояния и потенциала для самореализации.

3. Оценка здоровья: через образ жизни населения, развитие профилактических мер, медицинское обслуживание (доступность и качество медицинской помощи), уровень заболеваемости, смертности, продолжительность жизни, а также самооценку состояния здоровья.

¹ Там же.

² Электронный ресурс. Режим доступа: <https://vz.ru/society/2023/1/26/1196689.html> (дата обращения 22.04.23)

³ Федеральная целевая программа «Культура России» на 2012–2016 гг.: оф. сайт Мин. культуры РФ.

4. Образование – оценка доступности дошкольного, школьного, среднего профессионального, высшего и дополнительного образования; обеспеченность городов образовательной инфраструктурой и педагогическими кадрами, уровень удовлетворенности населения качеством образования.

5. Мобильность – анализ доступных способов перемещения (железнодорожным и общественным транспортом, а также и персональным), степени возможностей передвижения горожан и затраты времени на дорогу.

6. Благоустройство оценивает два основных аспекта: застройка и использование территорий, а также благоустройство общественных пространств. Сюда же входят ключевые показатели, оценивающие эффективность политики городского планирования на основании анализа как статистических или географических данных (например, уровень застройки), так и восприятия качества городской среды самими жителями.

7. Состояние экологии в городах: здоровье, субъективная удовлетворенность, качество городской среды, состояние окружающей среды, обращение с отходами, энергетика, изменение климата, экологические программы и мероприятия.

8. Безопасность – чувство безопасности горожан складывается как из объективных внешних факторов, так и субъективного ощущения защищенности, что прямо влияет на физическое и психологическое состояние граждан.

9. Общество отражает комплексный набор показателей по уровню развития отношений горожан с близкими, единомышленниками и жителями своего города, и включает три основных аспекта: социальные связи, общение, доверие.

10. Досуг – городская культура, общественное питание, возможности для отдыха, потребление товаров; количество проведенных культурно-массовых мероприятий, уровень развития культурной жизни города, количество учреждений культуры.

11. Гражданские права – политическая активность, участие жителей в городском управлении, равенство, социальная поддержка горожан, государственные услуги и сервисы.

12. Удовлетворенность жизнью – три показателя: 1) как человек оценивает качество своей жизни, 2) желание сменить место жительства, 3) оценка города как пригодного / непригодного для желаемого уровня жизни.

Исследования дают основание говорить о том, что проблемы роста потребности в услугах здравоохранения и медико-социальной помощи, в сфере образования и в вариативности досуга возникают в условиях низкого или вообще отсутствия экономического развития города. Если говорить о сельских школьниках, которые должны были бы в будущем составить основной трудовой потенциал сельскохозяйственного производства, то они не хотят оставаться в родных местах, т.к. не

ориентируются ни на сельскохозяйственные виды деятельности, ни на сельский образ жизни. Их привлекают большие города, получение желаемой профессии, а в дальнейшем там жить, работать и получать требуемый досуг. На этом фоне острой проблемой для регионов становится получение качественного образования, которое требует сегодня в целом (после выхода России из Болонского соглашения) применения комплексного и системного подхода, с целью анализа и трансформации всей системы образования, а не взятых в отдельности ее проблемных компонентов. Поэтому сегодня «образовательная миграция» в крупные города становится ключевой проблемой для территориальной целостности России.

В нынешнее время в рамках принятой государством модели активной социальной политики применяется модель активного сотрудничества поселений, то есть система коллаборации, о чем говорили на круглом столе Экспертного института социальных исследований по малым городам в марте нынешнего года. Эту систему в Новгородской области представляют: Боровичи–Старая Русса–Новгород–Валдай. Подобная ей сегодня применяется система синурбии, т.е. объединение социального пространства нескольких отдельных городов в рамках сетевой агломерации (например, Ярославль–Кострома–Иваново или Махачкала–Каспийск–Дербент). Синурбия — это горизонтальный город, а не вертикальный мегаполис, где люди, машины, производства и агрохозяйства распределяются равномерно по всей объединенной территории. Получается, что простое транспортное решение – создание транспортного комплекса, позволяющего куда-либо доехать за час или меньше, – дает действительный эффект того, что огромная территория оказывается в зоне удобной доступности. От этого выигрывает все население, качество жизнедеятельности каждого индивида. Другими словами, транспортное решение позволяет применить построение взаимовыгодного сотрудничества, которое способно оживить социальную жизнь не только в малых городах, но и в регионах в целом, сохранить национально-культурную идентичность за счет развития университетов, студенческих кампусов, музыкальных и художественных школ, театров, музеев и т.д. Для государства, где значительная часть территории малозаселенная, такие проекты могут стать способом выхода из застойного явления малых городов – в культурное развитие, а рост социально-экономического потенциала – возвращением населения в родные города.

В мегаполисах людям становится очень неуютно, казалось бы, есть работа, все товары, но вот только жить в них трудно и даже одиноко. Поэтому названные выше проекты коллаборации и синурбии фактически создали своеобразную идеологию развития региональных городов для человека. При таком подходе региональную политику возможно рассматривать через модель урбанизма, с целью роста эффективности реализации потенциала малых городов России, расширения набора выполняемых ими функций, включая решение

научно-образовательных, туристических, рекреационных, культурных и других задач. В результате молодое поколение будет жить и работать в своем родном малом городе, с интересной самобытной культурой, с соразмерным государственным финансированием, с равным качеством жизни, определяемым самим индивидуумом, его культурными особенностями и системой ценностей, его планами и целями.

Качество жизни – постоянно эволюционирующая экономико-философско-социологическая категория материальной и духовной комфортности существования людей и освоения территории на определенном историческом этапе. Неспособность сегодня критично осмыслить властью суть происходящего в крупных городах и мегаполисах, в российских малых городах и поселениях может оказать разрушительное влияние на регионы России. Решая проблемы человеческого и социокультурного потенциала в ракурсе преодоления региональных неравенств России, сложнейших современных социокультурных и пространственных задач, анализ научных исследований позволил сделать вывод, что главными направлениями стратегии социального развития малых городов и поселений необходимо выделить следующие:

1. ограничение государственной политики роста больших городов в счет интенсивного развития малых городских поселений;

2. наращивание мер поддержки устойчивого роста переселения жителей больших городов в малые поселения, формируя государственную систему организационно-информационного обеспечения, выбора отраслевой специализации региона с организацией профильного образования на местах, создание рынков сбыта товарной продукции малых городов, особенно их мелких хозяйствующих объектов;

3. применение целевого восстановления внутрирегиональных транспортных систем;

4. реквизиция в пользу малых городов неиспользуемых земель, предоставление молодым семьям и специалистам земельных участков на безвозмездной основе;

5. внесение изменений в градостроительные регламенты по необходимому планированию в малых городах и поселках малоэтажного строительства и максимального ограничения строительства многоквартирных домов;

6. активизация делового потенциала собственного поселкового населения, создание благоприятных условий для местных предприятий и предпринимателей, в первую очередь – муниципальных;

7. размещение в малых городах филиалов крупных промышленных и научно-производственных компаний, расположенных в больших городах, но с сохранением налогов филиалов в малых городах. Применение этого налогового решения к большим торговым сетям на территории поселений;

8. освобождение от налогообложения объектов культурного

наследия малых городов и поселков для привлечения инвесторов к их использованию, реставрации и сохранению исторического наследия.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова 2018, №8, с.77; Geddes, Patrick. Cities in evolution: an introduction to the town planning movement and to the study of civics. London: Williams & Norgate, 1915. 446 p.

2. Воскресенский С. Малые города России: размышляя о будущем // Российская газета, 2023.

3. Воропаева А.В. Малые города России в меняющемся мире // Социокультурный потенциал малых городов России. М.: ФНИСЦ РАН, 2022. С. 69-84.

4. Малые города в социальном пространстве России: [монография] / [А. Ю. Ардалянова, П. В. Бизюков, Р. Г. Браславский и др.]; отв. ред. В. В. Маркин, М. Ф. Черныш; предисл. ак. М. К. Горшков. – М.: ФНИСЦ РАН, 2019. – 545 с. Текст электрон. URL: https://www.isras.ru/index.php?page_id=1198&id=7751

5. Малые города России: новые вызовы, социальные проблемы и перспективы: [монография] / М. Ф. Черныш, В. В. Маркин, Г. Р. Баймурзина [и др.]; отв. ред. М. Ф. Черныш, В. В. Маркин; предисл. М. К. Горшков; ФНИСЦ РАН. – М.: ФНИСЦ РАН, 2021. 598 с. URL: <https://www.fnisc.ru/publ.html?id=10267> ISBN 978-5-89697-378-2;

6. Пространственное развитие малых городов: социальные стратегии и практики: [монография] / М. Ф. Черныш, В. В. Маркин [и др.]; отв. ред. М. Ф. Черныш, В. В.Маркин; предисл. М. К. Горшков; ФНИСЦ РАН. – М.: ФНИСЦ РАН, 2020. – 523 с. DOI 10.19181/monogr.978-5-89697-335-5.2020

7. Социокультурный потенциал малых городов России : сборник статей / Отв. Ред. М.Ф.Черныш, В.В.Маркин; ФНИСЦ РАН. – М.: ФНИСЦ РАН, 2022. – 212 с.

8. Федеральная целевая программа «Культура России» на 2012–2016 гг.: оф. сайт Мин. культуры РФ.

9. Электронный ресурс. Режим доступа: URL:<https://www.rbc.ru/politics/20/01/2022/61e935f49a79477e657ff2b0> (дата обращения: 22.12.2022).

10. Электронный ресурс. Режим доступа: URL: [https:// ru.wikipedia.org](https://ru.wikipedia.org) (дата обращения – 13.062023)

11. Электронный ресурс. Режим доступа: URL: [https:// studfile.net](https://studfile.net) (дата обращения – 13.062023)

12. Электронный ресурс. Режим доступа: URL:https://ru.wikipedia.org/wiki/Заглавная_страница (дата обращения – 06.07.2023)

13. Электронный ресурс. Режим доступа: URL:<https://lenta.ru/news/2023/07/05/sanctions/> (дата обращения – 06.07.2023)

14. Электронный ресурс. Режим доступа: URL:<https://bdex.ru/naselenie/ivanovskaya-oblast/ples/> (дата обращения – 13.07.2023)

15. Электронный ресурс. Режим доступа: URL:<https://vz.ru/society/2023/1/26/1196689.html> (дата обращения – 22.04.23)

REFERENCES

1. Bulletin of V.G. Shukhov BSTU 2018, No. 8, p.77; Geddes, Patrick. Cities in evolution: an introduction to the town planning movement and to the study of civics. London: Williams & Norgate, 1915. 446 p.
2. Voskresensky S. Small towns of Russia: thinking about the future [*Malye goroda Rossii: razmyshlyaya o budu-shchem*] // Rossiyskaya Gazeta, 2023.
3. Voropaeva A.V. Small cities of Russia in a changing world [*Malye goroda Rossii v menyayushchemsya mire*] // Socio-cultural potential of small cities of Russia. Moscow: FNISTC RAS, 2022. pp. 69-84.
4. Small towns in the social space of Russia [*Malye goroda v social'nom prostranstve Rossii*]: [monograph] / [A. Y. Ardalyanova, P. V. Bizyukov, R. G. Braslavsky, etc.]; ed. V. V. Markin, M. F. Chernysh; preface by M. K. Gorshkov. – M.: FNISTC RAS, 2019. – 545 p. Text electron.
5. Small towns of Russia: new challenges, social problems and prospects [*Malye goroda Rossii: novye vyzovy, social'nye problemy i perspektivy*]: [monograph] / M. F. Chernysh, V. V. Markin, G. R. Baymurzina [et al.]; ed. by M. F. Chernysh, V. V. Markin; preface by M. K. Gorshkov; FNISTC RAS. – M.: FNISTC RAS, 2021. 598 p. URL: <https://www.fnisc.ru/publ.html?id=10267>. ISBN 978-5-89697-378-2;
6. Spatial development of small towns: social strategies and practices: [monograph] / M. F. Chernysh, V. V. Markin et al.]; ed. by M. F. Chernysh, V. V. Markin; preface by M. K. Gorshkov; FNISTC RAS. – M.: FNISTC RAS, 2020. – 523 p.
7. Sociocultural potential of small towns of Russia : collection of articles [*Sociokul'turnyj potencial malyh gorodov Rossii*]/ Ed. by M.F.Chernysh, V.V.Markina; FNISTC RAS. – M. : FNISTC RAS, 2022. - 212 p.
8. Federal target program "Culture of Russia" for 2012-2016 [*Federal'naya celevaya programma «Kul'tura Rossii» na 2012–2016 gg.*]: official website of the Ministry of Culture of the Russian Federation.
- 9.URL:<https://www.rbc.ru/politics/20/01/2022/61e935f49a79477e657f-f2b0> (date of access – 22.12.2022).
- 10.URL: <https://ru.wikipedia.org> (date of access – 13.06.2023)
- 11.URL: <https://studfile.net> (date of access – 13.06.2023)
- 12.URL:https://ru.wikipedia.org/wiki/Заглавная_страница (date of access – 06.07.2023)
- 13.URL:<https://lenta.ru/news/2023/07/05/sanctions/> (date of access – 06.07.2023)
- 14.URL:<https://bdex.ru/naselenie/ivanovskaya-oblast/ples/>(date of access – 18.07.2023)
15. URL:<https://vz.ru/society/2023/1/26/1196689.html> (date of access – 22.04.23)