

*КОЧЕТКОВ Егор Евгеньевич  
кандидат политических наук,  
доцент, доцент, Российский  
университет транспорта,  
Москва, Россия  
kochetkov.work@gmail.com*

*KOCHETKOV Egor Evgenievich  
Candidate of Political Sciences,  
Associate Professor, Associate  
Professor, Russian University of  
Transport, Moscow, Russia  
kochetkov.work@gmail.com*

## **Некоторые теоретические и практические аспекты оптимизации территориального пространства России / Some theoretical and practical aspects of optimizing the territorial space of Russia**

### **Аннотация**

В статье приведены ключевые подходы и точки зрения на проблемы реформирования регионального пространства современного российского государства. Также в статье рассматривается конкретный опыт Северо-Западного федерального округа в политике оптимизации собственного пространственного развития. Автором проведен анализ применения политических, экономических и т.п. технологий по реформированию территориального пространства СЗФО и дана критическая оценка существующего положения в данном федеральном округе и предложены собственные способы и варианты по улучшению управляемости и реформированию административно-территориального деления на региональном и муниципальных уровнях.

### **Ключевые слова**

Федеральный округ; оптимизация; регион; федерализм; региональное пространство; трансформация; адаптация.

### **Abstract**

The article presents the key approaches and points of view on the problems of reforming the regional space of the modern Russian state. The article also discusses the specific experience of the North-Western Federal District in the policy of optimizing its own spatial development. The author analyzes the application of political, economic, etc. technologies for reforming the territorial space of the Northwestern Federal District and a critical assessment of the current situation in this federal district is given and their own methods and options for improving manageability and reforming the administrative-territorial division at the regional and municipal levels are proposed.

### **Keywords**

Federal district; optimization; region; federalism; regional space; transformation; adaptation.

В Северо-Западном Федеральном округе (далее СЗФО) в настоящее время одним из главных направлений для развития считается формирование эффективного территориального пространства, которое бы отвечало соответствующими признаками:

1. Наличие внутри региона среды проживания благоустроенного и комфортного типа.

2. Равномерные региональные экономические и социальные условия для обеспечения человеку продуктивной жизнедеятельности.

В силу того, что при рассмотрении бюджетного федерализма в качестве экономической категории предполагает распределение между регионами и центром налоговых полномочий, финансовых ресурсов и политической ответственности в отношении бюджетной политики, требуется рассмотреть экономические показатели региона. Сначала требуется провести анализ размещения сил производства и населения в регионе.

Последние данные свидетельствуют об определенных диспропорциях в миграции населения в регионах СЗФО. Всего, в СЗФО прибыло в 2020 г. 520148 человек, что ниже аналогичного показателя 2019 г. на 14 %.<sup>1</sup> Наибольшее прибытие населения наблюдается в таких регионах, как Ленинградская область, Архангельская область, Калининградская область, г. Санкт-Петербург, Мурманская область. Наименьшее прибытие населения наблюдалось в Ненецком автономном округе и Республике Карелия. Во всех регионах, кроме Новгородской области можно наблюдать снижение темпов прибытия населения. Убытие населения составило в СЗФО 481127 человек, что ниже аналогичного показателя на 13,4 %. Наибольшее убытие населения наблюдалось в г. Санкт-Петербурге, Ленинградской области. Наименьшее убытие населения можно обнаружить в Ненецком автономном округе, Республике Карелия. В целом, миграционный прирост наблюдался в Республике Карелия (7 человек), Ненецком автономном округе (129 человек), г. Санкт-Петербурге (5260 человек), Псковской области (1088 человек), Новгородской области (1929 человек), Ленинградской области (31860 человек) и Калининградской области (10681 человек)<sup>2</sup>.

Таким образом, по территории СЗФО можно наблюдать в размещении сил производства и населения определенные диспропорции, а также невысокую результативность органов местного самоуправления и государственной власти, высокую дифференциацию по уровню экономического и социального развития между областями, входящими в состав СЗФО.

Как отмечается в Указе Президента РФ от 16 января 2017 г. № 13<sup>3</sup>, к решению проблем оптимизации территориального пространства требуется, прежде всего, подходить с позиции усиления региональной дифференциации. При этом стоит подчеркнуть, что впервые государство прямо дало указание на использование подхода дифференциро-

<sup>1</sup> [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/506>

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 16 января 2017 г. № 13. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_210967/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_210967/)

ванного характера к реализации основных мер поддержки государства муниципальных образований и регионов в зависимости от их особенностей географического характера и экономических, социальных особенностей. Именно поэтому, согласно мнению автора исследования, требуется использовать дифференцированный принцип в совокупности с принципами регулирования регионального пространства.

Необходимо указать на тот факт, что субъекты власти (органы МСУ и государственной власти СЗФО) считаются основными субъектами регулирования и оптимизации территориального пространства. В то же время, уровням управления на региональном уровне должна отводиться непосредственно основная роль в оптимизации территориального пространства:

- Департаменту финансов.
- Департаменту экономического развития.
- Департаменту стратегического планирования.

Выделенное обстоятельство, прежде всего, обусловлено тем, что отмеченные Департаменты осуществляют разработку и реализацию основных направлений пространственной оптимизации, опираясь на экономические и социальные особенности развития соответствующих муниципальных образований.

Как свидетельствует практика, на принятие решений исполнительной и законодательной власти большое влияние оказывают население, бизнес-сообщество и региональные институты развития. Представители предпринимательства, в свою очередь, оказывают наибольший уровень влияния на территориальное развитие, так как способствуют повышению потенциала производства, являются инвесторами, создают новые рабочие места. Именно поэтому региональные институты развития играют большую роль в оптимизации пространства СЗФО.

В процессе оптимизации территориального пространства СЗФО объектом выступают процессы экономического и социального регионального развития.

Процесс пространственного развития определяется во многом обоснованием цели и задач такого развития, которые обосновывают результативность оптимизации. При этом требуется принимать во внимание ограничения, которые существуют в регионе и воздействуют на процесс оптимизации, а также интересы всех участников.

В рамках регулирования и оптимизации регионального пространства СЗФО можно выделить следующую основную цель – формирование внутри региона основных условий, которые будут способствовать снижению дифференциации и минимизации ее последствий негативного характера. Чтобы достичь указанной цели требуется решить несколько задач, которые взаимосвязаны между собой. Задачи:

1. Для решения существующих проблем в развитии муниципалитетов требуется повышение роли института местного самоуправления

по субъектам Северо-Западного Федерального округа.

В этом контексте, на наш взгляд, в первую очередь, требуется:

- Распространение опыта лучших практик управления на муниципальном уровне, а также его практическое использование;

- Осуществление поддержки организационного и финансового характера для институтов управления со стороны органов МСУ и государственной власти;

- Совершенствование форм самоорганизации населения внутри региона, а также участие населения в местном управлении.

2. Эффективное сотрудничество и согласование интересов между уровнями местной и государственной власти.

В данном случае требуется, чтобы на основе результативного сотрудничества местной и государственной власти осуществлялось решение поставленных задач по региональному развитию. Необходимо, чтобы властные структуры четко понимали существующие проблемы, а также видели основные их последствия и причины, что позволит выработать соответствующие механизмы для их преодоления. В силу вышесказанного, основными мероприятиями для решения этой задачи считаются:

- Осуществление активного взаимодействия между властными органами.

- Поддержка проектов в сфере муниципального сотрудничества.

- Разграничение собственности, ответственности и полномочий между разными уровнями власти.

3. Активация муниципалитетов с помощью создания соответствующих стимулов для их развития.

Прежде всего, выделенная задача непосредственно связана с расширением регионального экономического потенциала. Именно поэтому требуется:

- Стимулирование функционирования МСП, привлечения зарубежных и российских инвесторов;

- Активация деятельности институтов развития (МЧП, ГЧП);

- Развитие зон территориального развития, территорий опережающего развития и кластеров внутри региона.

Выделенные механизмы решения задачи, на наш взгляд, будут способствовать расширению и созданию новых производств, что повысит уровень региональных доходов, а также качество и уровень жизни местного населения.

4. Снижение отставания «проблемных» регионов в структуре СФЗО по основным показателям развития инфраструктурного и социального характера.

В этом контексте основной целью считается снижение диспропорций пространственного развития, а также формирование по субъектам СФЗО комфортной среды для развития бизнеса и жизни местного населения. Именно поэтому требуется:

- Осуществление активной поддержки предпринимательства,

субъекты которого принимают непосредственное участие в реализации инвестиционных проектов в «проблемных» субъектах;

- Реконструкция или создание новых объектов инфраструктуры социального, транспортного и производственного характера.

С помощью решения выделенных выше задач, прежде всего, можно сформировать основные возможности для наиболее оптимального сочетания стимулирования и выравнивания пространственного развития. В дальнейших научных исследованиях представляется целесообразным рассмотреть более подробно основные инструменты и методы политики оптимизации территориального пространства федеративного государства с привлечением более широкого набора «кейсов» как внутри России, так и за ее пределами.

### **БИБЛИОГРАФИЯ**

1. Ворошилов Н.В. Оценка эффективности региональной политики по развитию муниципальных образований [Текст] / Н.В. Ворошилов // Вестник Череповецкого государственного университета. 2014. № 7 (60). С 54-59.

2. Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 16 января 2017 г. № 13. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_210967/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_210967/)

3. Никлаус А.А. Современные подходы к определению территориального пространства в зарубежных политологических исследованиях // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. М.: РУТ (МИИТ), 2021. Вып. №1 (84). С. 89-95.

4. Никлаус А.А. Понятийно-категориальное осмысление территориального пространства // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. РУТ (МИИТ), 2021. Вып. №3 (86). С. 91-101.

### **REFERENCES**

1. Voroshilov N.V. Ocenka effektivnosti regional'noj politiki po razvitiyu municipal'nyh obrazovaniy [Tekst] / N.V. Voroshilov // Vestnik Cherepoveckogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. № 7 (60). S 54-59.

2. Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki regional'nogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda: Ukaz Prezidenta RF ot 16 yanvarya 2017 g. № 13. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_210967/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_210967/)

3. Niklaus A.A. Sovremennye podhody k opredeleniyu territorial'nogo prostranstva v zarubezhnyh politologicheskikh issledovaniyah // POISK: Politika. Obshchestvovedenie. Iskusstvo. Sociologiya. Kul'tura: nauchnyj i sociokul'turnyj zhurnal. M.: RUT (MIIT), 2021. Vyp. №1 (84). S. 89-95.

4. Niklaus A.A. Ponyatijno-kategorial'noe osmyslenie territorial'nogo prostranstva // POISK: Politika. Obshchestvovedenie. Iskusstvo. Sociologiya. Kul'tura: nauchnyj i sociokul'turnyj zhurnal. RUT (MIIT), 2021. Vyp. №3 (86). S. 91-101.