
ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

PROBLEMS OF MODERN PROCESSES

ДЕМИДОВ Николай Николаевич
кандидат философских наук,
профессор, Волгоградская
Академия МВД России,
Волгоград, Россия
demidovnick@yandex.ru

DEMIDOV Nikolai Nikolaevich
candidate of Philosophy, Professor,
Volgograd Academy of the Ministry
of Internal Affairs of Russia
demidovnick@yandex.ru

DOI: 10.30932/2072-6015-2025-114-1-62-69

Применение языковых моделей искусственного интеллекта при изучении общественного мнения о деятельности органов внутренних дел (социологические аспекты) / Application of artificial intelligence language models in the study of public opinion on the activities of internal affairs bodies (sociological aspects)

Аннотация

В статье анализируются возможности применения языковых моделей искусственного интеллекта для изучения общественного мнения о деятельности органов внутренних. Рассматриваются различные методологические подходы социологических исследований с акцентом на особую значимость комбинированных методов. Особое внимание уделяется сентимент-анализу как одному из современных инструментов, позволяющему выявлять эмоциональную окраску высказываний и оперативно оценивать общественное восприятие различных аспектов работы правоохранительных органов. Описываются преимущества и ограничения применения ИИ-моделей, а также выделяются ключевые направления для будущих исследований в этой области.

Ключевые слова

Общественное мнение; органы внутренних дел; языковые модели искусственного интеллекта; сентимент-анализ; комбинированные методы социологии.

Abstract

The article analyzes the possibilities of using artificial intelligence language models to study public opinion about the activities of internal affairs bodies. It examines various methodological approaches of sociological research, emphasizing the importance of combined methods. Special attention is given to sentiment analysis as a modern tool that allows for identifying the emotional content of statements and promptly assessing

public perception of various aspects of law enforcement. The article describes the advantages and limitations of using AI models, and highlights key areas for future research in this field.

Keywords

Public opinion; internal affairs agencies; artificial intelligence language models; sentiment analysis; combined sociological methods.

Введение

Изучение общественного мнения о деятельности органов внутренних дел в современной России и за рубежом привлекает повышенное внимание исследователей и практиков.

Развитие цифровых технологий и социальных медиа, а также возрастание неопределенности и динамики общественных настроений обострили дискурс о роли и деятельности ОВД, что делает актуальным поиск новых инструментов анализа. В этом контексте искусственный интеллект (ИИ) и, в частности, языковые модели, (например BERT и GPT), выступают эффективными средствами для обработки больших массивов текстовой информации и выявления тематических и эмоциональных трендов.

Цель настоящего исследования заключается в анализе возможностей и ограничений применения языковых моделей ИИ при изучении общественного мнения о деятельности ОВД, а также оценки их перспективного использования в сочетании с традиционными социологическими методами.

Обзор литературы

Проблематика общественного мнения о работе органов внутренних дел активно обсуждается в социологических и политологических исследованиях, что подтверждается рядом работ, рассматривающих различные аспекты этой проблемы.

Большинство публикаций на эту тему фокусируются на количественных методах исследования – социологических опросах и интервью [2]. Вместе с тем появление и распространение цифровых платформ открывает доступ к качественным данным, анализ которых стал возможен и эффективен благодаря методам машинного обучения и языковым моделям.

Ряд исследований демонстрирует потенциал ИИ для анализа общественного мнения. Так, Питерова А. Ю. рассматривает текущее состояние развития технологий искусственного интеллекта и особенности их применения в различных областях [6]. Казакова А. Ю. показывает, как алгоритмы машинного обучения используются для сентимент-анализа в медиамониторинге, подчеркивая их способности выявлять эмоциональную окраску высказываний и влиять на интерпретацию общественных настроений [4]. В исследованиях, посвященных вопросам безопасности и деятельности ОВД, Браун и соавторы иллюстрируют применение моделей типа BERT для выделения тематических блоков

и анализа настроений в крупных текстовых массивах, отмечая рост точности и скорости обработки данных по сравнению с традиционными подходами [8].

Вместе с тем в литературе подчеркиваются и ограничения применения языковых моделей: Семенова М.О. указывает на трудности с учетом контекстуальных, культурных и социологических нюансов, которые модели не всегда способны распознать [7]. Это подчеркивает необходимость комбинирования автоматизированных методов с экспертным контекстуальным анализом и качественными социологическими подходами.

В ряде исследований акцентируется внимание на этических аспектах применения технологий искусственного интеллекта. Так, Вячисов В. М. и Шафажинская Н. Е. указывают на широкие возможности ИИ по генерации разнообразных сообщений, которые могут оказывать манипулятивное воздействие на массовую аудиторию [3]. Былевский П. Г. рассматривает потенциально серьезные негативные последствия внедрения технологий ИИ: недобросовестную конкуренцию, причинение морального ущерба, подмену социальнокультурной идентичности и разрушение традиционных ценностей [1].

Современные методы исследования общественного мнения о деятельности органов внутренних дел

В контексте изучения общественного мнения о деятельности органов внутренних дел важно применять широкий спектр методологических приемов, обеспечивающих комплексный анализ. Традиционно исследователи используют количественные и качественные методы; менее распространенными, но наиболее информативными являются комбинированные дизайны, сочетающие оба подхода.

Изучение общественного мнения о деятельности полиции должно опираться на многослойную методологию, учитывающую социальный, культурный и экономический контексты, а также индивидуальный опыт граждан. Комбинированный подход обеспечивает: получение репрезентативной картины посредством количественных исследований (массовые опросы), дающих статистически обоснованные оценки распределения мнений; более глубокое понимание мотивов и смыслов через качественные методы (интервью, фокус-группы), позволяющие выявить скрытые проблемы и сложные тематические пласты, трудноуловимые чисто количественными методами. Инструменты ИИ выступают важным дополнением к традиционной методологии: они позволяют эффективно обрабатывать и анализировать большие объемы текстовых и цифровых данных (медийные публикации, сообщения в соцсетях, обращение граждан), что расширяет возможности тематического анализа общественных настроений.

Одним из современных методов социологического исследования выступает сентимент-анализ - метод автоматизированной

обработки естественного языка (NLP), предназначенный для выяснения эмоциональной окраски текстов (позитивной, негативной, нейтральной). В прикладных исследованиях, посвященных оцениванию деятельности органов внутренних дел, сентимент-анализ позволяет оперативно обрабатывать большие массивы данных из социальных сетей, новостных публикаций, и обращений граждан, что расширяет возможности мониторинга общественных настроений и их динамики.

Ключевыми компонентами сентимент-анализа являются: определение тональности информации – классификация высказываний по эмоциональной полярности; идентификация упоминаемых в текстах объектов (полиция, конкретные инциденты, законодательные инициативы и т.п.); оценка интенсивности эмоций – измерение силы эмоциональной реакции, что позволяет дифференцировать слабое недовольство или острое возмущение.

Сентимент-анализ применим при анализе различных источников информации: посты и комментарии в социальных сетях (VK, Telegram и т.д.), новостные материалы и пользовательскую обратную связь (комментарии на официальных ресурсах и тематических форумах). Анализ новостного контента позволяет оценивать, как СМИ представляют проблемы, связанные с полицией, и как это влияет на общественное мнение, а комментарии к постам на сайте полиции или в общественных форумах могут предоставить представление о мнениях граждан.

Сентимент-анализ реализуется с помощью двух основных классов методических приемов. Первый – лексиконные подходы, основанные на заранее составленных словарях с оценкой эмоциональной окраски (например, AFINN-ru, SentiWordNet, VADER). Эти методы просты в применении и эффективны для быстрой обработки текстов, не требовательны к ресурсам, хорошо работают при ограниченных данных. Но плохо учитывают синтаксический контекст, слабо справляются с многозначностью, региональной лексикой, неологизмами и требуют регулярного обновления словарей под предметную область. Второй класс, включает методы глубокого обучения – рекуррентные сети (LSTM) и трансформеры (модели семейства BERT), которые достигают более высокой точности за счет учета контекста и семантических связей¹.

Для прикладного мониторинга упоминаний о полиции в социальных сетях доступны такие автоматизированные системы как: Brand24 – инструмент для мониторинга упоминаний в реальном времени с аналитикой тональности; YouScan – профессиональная платформа, позволяющая осуществить сентимент-анализ с акцентом на мониторинг визуального контента и глубокую аналитику; Social Searcher – инструмент способный оценивать упоминания по ключевым словам, хештегам и именам пользователей, с возможностью анализировать

¹ Devlin, J., Chang, M. W., Lee, K., & Toutanova, K. (2019). BERT: Pre-training of Deep Bidirectional Transformers for Language Understanding. arXiv preprint arXiv:1810.04805. URL: <https://arxiv.org/pdf/1810.04805> (дата обращения: 15.12.2025).

тональность обсуждений. При использовании таких платформ необходимо учитывать закрытость их алгоритмов, ограниченную прозрачность метрик качества и потребность в адаптации моделей под локальную лексику и тематические особенности.

Рассмотренный метод имеет как ряд преимуществ, так и серьезные ограничения. К достоинствам сентимент-анализа можно отнести возможность обработки больших объемов данных, что позволяет работать с огромными массивами текстов, которые сложно было бы анализировать вручную. Кроме того, данный метод позволяет быстро обнаруживать изменения во мнениях и эмоциях общественности в ответ на события. Результаты сентимент-анализа могут помочь руководителям правоохранительных органов понимать общественные настроения и адаптировать свою стратегию взаимодействия с населением.

Вместе с тем использование сентимент-анализа имеет ряд ограничений и рисков. Так, например алгоритмы могут неправильно интерпретировать значения слов в зависимости от контекста (например, ирония или сарказм). В связи с тем, что язык может быть сложным, многозначным, различные культурные контексты могут внести путаницу в анализ.

Заключение

Языковые модели искусственного интеллекта могут эффективно применяться при изучении общественного мнения о деятельности органов внутренних дел при условии сочетания с традиционными социологическими методами. Использование этих инструментов позволяет обрабатывать большие массивы данных и выявлять скрытые паттерны поведения респондентов.

Вместе с тем, при использовании современных технологий, необходимо учитывать ряд ограничений, связанных с процессом интерпретации полученных результатов, включая сложности, возникающие из-за контекстуальных и культурных особенностей текстов.

Данное исследование подчеркивает важность комплексного подхода к анализу общественного мнения, который предполагает интеграцию количественных и качественных методов. В перспективе для повышения валидности и точности социологических исследований необходимо акцентировать внимание на развитие направлений, связанных с этическими аспектами применения искусственного интеллекта. Кроме того, обратить внимание на аспекты, связанные с рисками манипуляции общественным мнением, которые влияют на достоверность полученных результатов.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Былевский П. Г. Философско-культурологический анализ доверия к технологиям «искусственного интеллекта» // Вестник Кемеров-

ского государственного университета культуры и искусств. 2024. № 68. С. 65–77. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofsko-kulturologicheskii-analiz-doveriya-k-tehnologiyam-iskusstvennogo-intellekta?ysclid=m-j8s1agowg901299080> (дата обращения: 16.12.2025).

2. Войтов А. В., Демидов Н. Н. Общественное мнение о деятельности полиции как предмет социологического анализа: используемые и перспективные методы и методики исследования // ПО-ИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. 2024. Вып. №4 (105). С. 43 – 51.

3. Вячистов В. М., Шафажинская Н. Е. Влияние информационнокоммуникационных технологий и искусственного интеллекта на когнитивные функции // Вестник Московского государственного университета технологий и управления имени К. Г. Разумовского (Первый казачий университет). Серия прикладных научных дисциплин. 2024. № 1. С. 96–108. URL: <https://vestnik-prd-mgmtm.ru/wp-content/uploads/2024/04/8-to-print-96-108-Vyachistov-Shafajinskaya.pdf> (дата обращения: 16.12.2025).

4. Казакова А.Ю. Сентимент-анализ в медиамониторинге: сферы применения и запрос работодателей // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11: Социология. 2023. № 2. С. 89–109. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sentiment-analiz-v-mediamonitoringe-sfery-primeneniya-i-zapros-rabotodateley?ysclid=mj7ae67tr1206140703> (дата обращения: 15.12.2025).

5. Лукина М. М., Замков А. В., Крашенинникова М. А., Кульчицкая Д. Ю. Искусственный интеллект в российских медиа и журналистике: к дискуссии об этической кодификации // Вопросы теории и практики журналистики. 2022. № 4. С. 680–694. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-v-rossiyskih-media-i-zhurnalistike-k-diskussii-ob-eticheskoy-kodifikatsii?ysclid=mj8sg8mvku796198627> (дата обращения: 15.12.2025).

6. Питерова А. Ю. Искусственный интеллект как феномен современного общественного развития (социологический аспект) // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2025. Т. 13. № 3. С. 108–120. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-kak-fenomen-sovremennogo-obschestvennogo-razvitiya-sotsiologicheskii-aspekt?ysclid=mj8siufbnl940357811> (дата обращения: 15.12.2025).

7. Семенова М. О. Подходы к сентимент-анализу // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2022. Вып. 12 (867). С. 83–87. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-sentiment-analizu?ysclid=mj8sktyruk524623338> (дата обращения: 15.12.2025).

8. Brown, T., Mann, B., Ryder, N., Subbiah, M., Kaplan, J.D., Dhariwal, P., Amodei, D., et al. (2020) Language Models Are Few-Shot Learners. Advances in Neural Information Processing Systems, 33, 1877-1901. URL: https://proceedings.neurips.cc/paper_files/paper/2020/file/1457c0d6bfbcb4967418bfb8ac142f64a-Paper.pdf (дата обращения: 15.12.2025).

9. Devlin, J., Chang, M. W., Lee, K., & Toutanova, K. (2019). BERT: Pre-training of Deep Bidirectional Transformers for Language Understanding. arXiv preprint arXiv:1810.04805. URL: <https://arxiv.org/pdf/1810.04805>

(дата обращения: 15.12.2025).

REFERENCES

1. Bylevsky, P.G. (2024). Philosophical and cultural analysis of trust in artificial intelligence technologies. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kultury i iskusstv* = Bulletin of the Kemerovo State University of Culture and Arts. 2024; (68):65–77. (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofsko-kulturologicheskiiy-analiz-doveriya-k-tehnologiyam-iskusstvennogo-intellekta?ysclid=mj8s1agowg901299080> (date of access: December 15, 2025).
2. Voytov A.V., Demidov N.N. (2024). Public opinion on police activities as a subject of sociological analysis: used and promising research methods and methods. *P.O.I.S.K.* 2024;(4):43-50. (In Russ.)
3. Vyachistov V.M., Shafazhinskaya N.E. (2024). The impact of information and communication technologies and artificial intelligence on cognitive functions. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta tekhnologii i upravleniya imeni K.G. Razumovskogo* (Pervyy kazachiy universitet). *Seriya prikladnykh nauchnykh distsiplin*=Bulletin of the Moscow State University of Technology and Management named after K.G. Razumovsky (First Cossack University). A series of applied scientific disciplines. 2024;(1):96–108. (In Russ.). URL: <https://vestnikpnd-mgmt.ru/wp-content/uploads/2024/04/8-to-print-96-108-Вячистов-Шафагинская.pdf> (date of access: December 15, 2025).
4. Kazakova A.Y. (2023). Sentiment analysis in media monitoring : areas of application and employers request. *Socialnye i humanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 11: Sociologiya* [Social sciences and humanities. Domestic and foreign literature. Series 11: Sociology]. – 2023. – N 2 – P. 89–109. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sentiment-analiz-v-mediamonitoringe-sfery-primeneniya-i-zapros-rabotodateley?ysclid=mj7ae67tr1206140703> (date of access: December 15, 2025).
5. Lukina M.M., Zamkov A.V., Krashenninnikova M.A., and Kulchitskaya D.Y. (2022). Artificial intelligence in Russian media and journalism: a discussion on ethical codification. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki* = Questions of the theory and practice of journalism. 2022; (4):680–694. (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-v-rossiyskih-media-i-zhurnalistike-k-diskussii-ob-eticheskoy-kodifikatsii?ysclid=mj8sg8mvku796198627> (date of access: December 15, 2025).
6. Piterova A. Y. (2025). Artificial intelligence as a phenomenon of modern social development (sociological aspect). *Elektronnyy nauchnyy zhurnal "Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo"* = Electronic scientific journal "Science. Society. State". 2025; 13(3):108–120. (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-kak-fenomen-sovremennogo-obschestvennogo-razvitiya-sotsiologicheskiiy-aspekt?ysclid=mj8siufbn1940357811> (date of access: December 15, 2025).
7. Semenova, M. O. (2022). Sentiment Analysis Approaches. *Vestnik of Moscow State Linguistic University. Humanities*, 12(867). C. 83–87. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-sentiment-analizu?ysclid=mj8sktypuk524623338> (date of access: December 15, 2025).
8. Brown, T., Mann, B., Ryder, N., Subbiah, M., Kaplan, J.D., Dhariw-

al, P., Amodei, D., *et al.* (2020) Language Models Are Few-Shot Learners. Advances in Neural Information Processing Systems, 33, 1877-1901. URL: https://proceedings.neurips.cc/paper_files/paper/2020/file/1457c0d6bf-cb4967418bfb8ac142f64a-Paper.pdf (date of access: December 15, 2025).

9. Devlin, J., Chang, M. W., Lee, K., & Toutanova, K. (2019). BERT: Pre-training of Deep Bidirectional Transformers for Language Understanding. arXiv preprint arXiv:1810.04805. URL: <https://arxiv.org/pdf/1810.04805> (date of access: December 15, 2025).