
ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

PROBLEMS OF MODERN PROCESSES

МИНАЕВ Сергей Владимирович
аспирант, Самарский
государственный экономический
университет, Самара, Россия
m7894269@yandex.ru

MINAEV Sergey Vladimirovich
Samara State Economic University,
3rd year graduate student,
Samara, Russia
sm7894269@yandex.ru

DOI: 10.30932/2072-6015-2025-113-6-58-65

Трансформационные вызовы и горизонты социальных взаимодействий / Transformational challenges and horizons of social interactions

Аннотация

В статье описаны характерные трансформационные процессы, которые подчеркивают оторванность социальных институтов от сложившейся институциональной базы социальных взаимоотношений в обществе. Категория социальных институтов в современной социологии является ключевой, так как обуславливает общественную стабильность, регулирует социальные взаимодействия, определяет нормы взаимоотношений и структуру социальных позиций. В современном мире социальные институты претерпевают изменения, и это требует создания инструментов для улучшения качества жизни людей. Актуальность исследования заключается в необходимости изучения назревшего противоречия в процессе трансформации социальных институтов в структуре современного общества. Существенного усовершенствования требует модель взаимодействия политических организаций современным обществом, в котором человек оказался в условиях совершенно новой реальности, где он вынужден подстраиваться под ее новые правила. Новизна работы заключается в социологическом анализе потенциала трансформирующегося социального института и разработке структурно-целевой модели совершенствования горизонтов институционального взаимодействия политических организаций в современном обществе.

Ключевые слова

Трансформационные процессы; институциональная модель взаимодействия; государственное управление; горизонт социального взаимодействия; социальные институты.

Abstract

The article describes the characteristic transformation processes that emphasize the isolation of social institutions from the established institutional framework of social relations in society. The category of social

institutions in modern sociology is a key one, as it determines social stability, regulates social interactions, determines the norms of relationships and the structure of social positions. In the modern world, social institutions are undergoing changes, and this requires the creation of tools to improve people's quality of life. The relevance of the research lies in the need to study the urgent contradiction in the process of transformation of social institutions in the structure of modern society. A significant improvement is required by the model of interaction of political organizations with modern society, in which a person finds himself in a completely new reality, where he is forced to adapt to its new rules. The novelty of the work lies in the sociological analysis of the potential of a transforming social institution and the development of a structural and target model for improving the horizons of institutional interaction of political organizations in modern society.

Keywords

Transformational processes; institutional model of interaction; public administration; horizon of social interaction; social institutions.

Введение

Современное российское общество характеризуется состоянием неопределённости и продолжительных трансформационных процессов, что актуализирует исследование регулирующей функции и управленческого потенциала социальных институтов. Трансформации, затронувшие экономическую, социальную и политическую сферы, привели к значительным изменениям в структуре общества и изменению традиционных классовых границ.

Сегодня «происходит быстрое размывание старых групп населения, наблюдается становление новой межгрупповой интеграции по признакам экономического состояния, наделенности властными полномочиями и социальной самоопределенности. Происходит процесс слома сложившейся структуры, она будто делится на несколько независимых друг от друга частей»¹.

Затрагиваются «аспекты, связанные с особенностями становления новой социальной структуры российского общества, анализируются различные трансформационные изменения»². Среди тенденций в изменении структуры современных обществ отмечаются:

- количественные и качественные изменения, осуществляемые под влиянием изменений соотношения городского и сельского населения (75% и 25% соответственно на 2024 г.);

- изменения соотношения населения в физическом и умственном труде (более 60% в развитых странах); изменений в соотношении занятых в производственной и непроизводственной сфере (65% от

¹ Мартыненко Т.С., Добринская Д.Е. Социальное неравенство в эпоху искусственного интеллекта: от цифрового к алгоритмическому разрыву. // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. № 1. С. 171–192.

² Кун Ч. Социологическая структура современного общества // Этносоциум и межнациональная культура №10 (184). 2023. С. 74–78.

общей численности занятого населения) почти вдвое больше, чем в непроеизводственной сфере 35%);

- изменения в структуре населения индустриальных государств, усиление социального отчуждения в обществе;

- рост бюрократизации общества;

- изменения в социально-профессиональной сфере: рыночная экономика создает новые роли (фрилансер-блогер, путешественник) и размывает границы социальных групп (интеллигенция).

Согласно Э. Гидденсу, социальные институты придают «жесткость» и стабильность социальной жизни во времени и пространстве, транслируя комплекс ценностей и норм, необходимых для удовлетворения потребностей жизни. Поэтому социальные (экономические и политические) институты регулируются практическим сознанием и сохраняются в неизменной форме общепринятых повседневных практик на протяжении ряда поколений. Гидденс «считает, что с появлением новых социальных институтов возможно создание институтов, более приспособленных к жизненному миру, которые могут существовать и воспроизводиться только в результате деятельности»¹.

Результаты

Одним из ключевых аспектов дальнейшего развития социальной структуры России является вопрос социальной мобильности. Улучшение социальных лифтов, создание возможностей для карьерного роста и профессионального развития, особенно для молодежи, могут способствовать снижению уровня социальной напряженности и неравенства. Важно, чтобы образовательные и профессиональные системы обеспечивали равные шансы для всех граждан, независимо от их социального происхождения. Государство играет ключевую роль в регулировании социальной структуры общества. Эффективная социальная политика должна включать меры по поддержке малообеспеченных слоев населения, повышению качества образования и здравоохранения, а также развитию социальной инфраструктуры. Важным элементом является также налоговая политика, направленная на перераспределение доходов и снижение социального неравенства.

Процесс трансформации в постсоветской России начался с приватизации государственной собственности, что привело к формированию крупного и среднего бизнеса, а также к возникновению новых форм самозанятости. В результате этих изменений частная собственность стала доминирующей формой владения, составляя около 45,3% всех форм собственности. Это послужило основой для становления предпринимательского слоя и расширения экономической активности среди населения. Базу «современной социальной структуры

¹ Андрианова Е.В., Давыденко В.А. Особенности динамики трудовой мотивации в российских регионах // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2018. № 2. С. 96.

составляли: рабочий класс, крестьянство, интеллигенция. При этом в настоящий момент происходит значительное углубление социального неравенства. До 8% населения, по данным разных исследований, относятся к верхним слоям, которые все больше обособляются от тех, кто находится на краю бедности»¹. Согласно исследованиям, структура «российского общества включает элиту (0,5% населения), верхний слой (6,5%), средний слой (20%), базовый слой (60%), нижний слой (7%) и социальное дно (5%). По уровню экономического благосостояния выделяют: слой богатых – 7%, состоятельных – 5,3%, обеспеченных – 15,8%, малообеспеченных – 57%, неимущих – 20,2 %»².

Развитие цифровых технологий и инноваций открывает новые возможности для социальной трансформации. Важно также учитывать, что цифровая трансформация требует адаптации образовательных программ и подготовки кадров для работы в новой экономической среде. Можно говорить о том, что «различия в уровне жизни между разными классами российского общества огромны. На одной стороне полюса находятся люди, которые могут быть заняты во властных и управленческих структурах, имеют высшее образование и сами непосредственно не занимаются производительным трудом, на другой – те, кто обладают (или не обладают) относительно небольшой собственностью»³.

В России наблюдаются значительные изменения, которые охватили все аспекты человеческой жизни и практически полностью изменили устоявшуюся социальную модель общества. Разработанная автором структурно-целевая модель современного общества в системе социальных институтов может служить катализатором согласованных процессов, способствующая стиранию социального неравенства и дезинтеграционных механизмов, основанных на конфликте интересов (см. Рисунок 1). В постиндустриальном обществе отмечается утрата социальной ценности «Мы», ценности индивидуализма становятся значимыми и первостепенными.

В условиях трансформации экономических, политических и культурных условий, социальная структура становится более сложной и многослойной, что требует новых подходов к ее анализу и интерпретации.

¹ Пантин В.И. Цивилизационные особенности развития России в контексте современных социальных трансформаций // Вестник Института социологии. 2021. Том 12. № 4. С. 108-124.

² Малые города России: новые вызовы, социальные проблемы и перспективы: [монография] / М.Ф. Черныш, В.В. Маркин, Г.Р. Баймурзина [и др.]; ФНИСЦ РАН. М. : ФНИСЦ РАН, 2021. 598 с.

³ Петров А.В. Глобальные социальные процессы, социокультурная трансформация и цифровизация социальных коммуникаций // Глобальные социальные процессы 2.0: трансформация социальной реальности в условиях цифровизации и пандемии: сборник статей / Под ред. А.В. Петрова (отв. ред.), К.И. Гавриловой, О.П. Горьковой, А.П. Кочетковой и др. – СПб.: Астерион, 2020. С. 5-9.

Современная структура «представлена множественностью дифференциальных элементов, связанных между собой дифференциальными отношениями. Она представляет собой становление от виртуальной множественности к актуальным субстанциям, то есть актуализацию виртуальностей»¹.

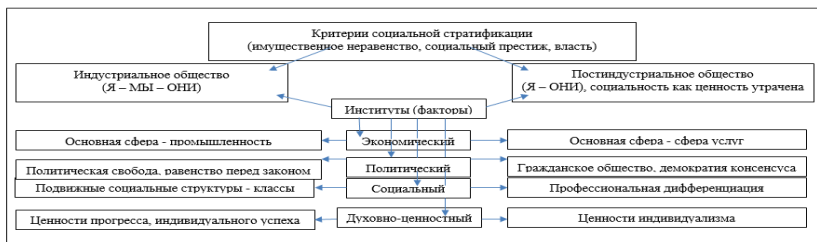


Рисунок 1 – Структурно-целевая модель современного общества в системе социальных институтов

Успешное развитие социальной структуры в России зависит от сбалансированного подхода, направленного на снижение неравенства и создание условий для всестороннего развития личности в условиях современного мира. Приведем несколько примеров из стран и регионов как социальные преобразования могут быть успешно реализованы. Успешная реализация концепции социального государства наблюдается в Швеции, Норвегии и Дании, т.к. в основе их модели лежит активное участие государств в экономике и социальной сфере. За счет высоких налогов, позволяющих финансировать разнообразные социальные программы, происходит снижение неравенства и обеспечивается высокий уровень жизни для всех граждан. В Южной Корее трансформация социальной структуры происходит через инвестиции в образование, внедрение передовых образовательных технологий и программ. Такая стратегия приводит к значительному повышению уровня грамотности и квалификации рабочей силы, способствует быстрому экономическому росту и социальной мобильности. В Германии развита система социального партнёрства, которая позволяет эффективно разрешать трудовые споры, устанавливать справедливые условия труда и обеспечивать социальную защиту работников.

Используя результаты анализа международного опыта, можно определить ключевые направления и горизонты для успешных социальных преобразований.

1. Укрепление системы образования, где инвестиции в образование должны ориентироваться на потребности современной экономики и технологического прогресса.

2. Внедрение цифровых технологий в здравоохранение,

¹ Социокультурный потенциал малых городов России: сборник статей / Отв. Ред. М. Ф. Черныш, В.В. Маркин; ФНИСЦ РАН. М.: ФНИСЦ РАН, 2022. 2012 с.

направленных на улучшение доступа к качественным медицинским услугам для всех граждан, что поможет повысить эффективность и доступность медицинских услуг.

3. Создание условий для социальной мобильности: поддержка предпринимательства, создание рабочих мест, программы социальной защиты для уязвимых групп населения и меры, способствующие карьерному росту.

4. Укрепление гражданского общества: поддержка общественных организаций и инициатив, направленных на решение социальных проблем. Это поможет повысить социальную сплочённость и взаимопомощь.

5. Использование больших данных в управлении социальной политикой, в том числе анализ социальных нужд, создание платформ для предоставления социальных услуг и развитие электронного правительства.

Таким образом горизонты социальных взаимодействий – это области, в которых происходят социальные взаимодействия, то есть общение, обмен информацией, опытом и чувствами между людьми. Горизонт социальных взаимодействий в современных условиях расширяется под влиянием цифровизации, при этом меняются формы и виды социальных связей.

Заключение

На сегодняшний день важно учитывать современные трансформационные вызовы и возможности, начиная от стремительной цифровизации, когда происходит атомизация общества – распад связей в обществе, социальное разобщение, социальная изоляция индивидов друг от друга в масштабах целого общества и включая тенденции демографических изменений, когда в большинстве стран происходит старение населения. Важно учитывать и новые вызовы, такие как: изменение климата, политическая и экономическая неопределенность, которые требуют адаптации и новых решений для обеспечения благополучия всех граждан. Приоритетную роль в этом процессе играют общественные организации, профсоюзы и волонтерские движения, которые могут оказывать поддержку уязвимым группам населения и способствовать решению социальных проблем. Смысл социальных институтов состоит в том, чтобы устанавливать правила и нормы, которые формируют структуру современного общества. Исходя из двойственной природы общества, которое охватывает социальную дифференциацию и общественные организации, в качестве ключевого показателя перемен были выдвинуты институциональные реформы. В период трансформационных процессов эффективность функционирования социальных институтов снижается, но при этом растёт интерес к ним. Трансформация социальных институтов происходит на трех уровнях: процессе, изменении и развитии, как для политических организаций, так и для общества в целом, меняя социальную реальность и все сферы общественной жизни.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Андрианова Е.В., Давыденко В.А. Особенности динамики трудовой мотивации в российских регионах // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2018. № 2. С. 96.
2. Кун Ч. Социологическая структура современного общества // Этносоциум и межнациональная культура №10 (184). 2023. С. 74–78.
3. Малые города России: новые вызовы, социальные проблемы и перспективы: [монография] / М.Ф. Черныш, В.В. Маркин, Г.Р. Баймурзина [и др.]; ФНИСЦ РАН. М. : ФНИСЦ РАН, 2021. 598 с.
4. Мартыненко Т.С., Добринская Д.Е. Социальное неравенство в эпоху искусственного интеллекта: от цифрового к алгоритмическому разрыву. // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. № 1. С. 171–192.
5. Пантин В.И. Цивилизационные особенности развития России в контексте современных социальных трансформаций // Вестник Института социологии. 2021. Том 12. № 4. С. 108–124.
6. Петров А.В. Глобальные социальные процессы, социокультурная трансформация и цифровизация социальных коммуникаций // Глобальные социальные процессы 2.0: трансформация социальной реальности в условиях цифровизации и пандемии: сборник статей / Под ред. А.В. Петрова (отв. ред.), К.И. Гавриловой, О.П. Горьковой, А.П. Кочетковой и др. СПб.: Астерион, 2020. С. 5–9.
7. Социокультурный потенциал малых городов России: сборник статей / Отв. Ред. М. Ф. Черныш, В.В. Маркин; ФНИСЦ РАН. М.: ФНИСЦ РАН, 2022. 2012 с.

REFERENCES

1. Andrianova E.V., Davydenko V.A. Features of the dynamics of labor motivation in Russian regions [*Osobennosti dinamiki trudovoj motivacii v rossijskix regionax*]// Bulletin of Omsk University. The Economics series. 2018. No. 2. p. 96.
2. Kuhn H. The sociological structure of modern society [*Sociologicheskaya struktura sovremennogo obshhestva*] // Ethnosocium and interethnic Culture No. 10 (184). 2023. pp. 74–78.
3. Small towns of Russia: new challenges, social problems and prospects [*Maly'e goroda Rossii: novy'e vy'zovy', social'ny'e problemy' i perspektivy'*]: [monograph] / M.F. Chernysh, V.V. Markin, G.R. Baymurzina [et al.]; FNIST RAS. Moscow : FNIST RAS, 2021. 598 p.
4. Martynenko T.C., Dobrinskaya D.E. Social inequality in the era of artificial intelligence: from digital to algorithmic gap. // Monitoring public opinion: economic and social changes. 2021. No. 1. pp. 171–192.
5. Pantin V.I. Civilizational features of Russia's development in the context of modern social transformations [*Civilizacionny'e osobennosti razvitiya Rossii v kontekste sovremenny'x social'ny'x transformacij*]// Bulletin of the Institute of Sociology. 2021. Volume 12. No. 4. pp. 108–124.
6. Petrov A.V. Global social processes, socio-cultural transformation and digitalization of social communications [*Global'ny'e social'ny'e processy', sociokul'turnaya transformaciya i cifrovizaciya social'ny'x kommunikacij*] // Global social processes 2.0: transformation of social reality in the context of digitalization and pandemic: a collection of articles / Edited by A.V. Petrov (editors), K.I. Gavriloa, O.P. Gorkova, A.P. Kochetkova et al.

SPb.: Asterion, 2020. pp. 5–9.

7. Socio-cultural potential of small towns in Russia: collection of articles
[*Sociokul'turny'j potencial maly'x gorodov Rossii: sbornik statej*] / Ed. by M.
F. Chernysh, V.V. Markin; FNIST RAS. Moscow: FNIST RAS, 2022. 2012 p.