

*РОЖКОВА Лилия Валерьевна
доктор социологических
наук, профессор, заведующий
кафедрой «Социология,
экономическая теория и
международные процессы»
Пензенский государственный
университет, Пенза, Россия
mamaeva_lv@mail.ru*

*ROZHKOVA Lilia Valer'evna
Doctor of Sociology, Professor, Head
of the Department of Sociology,
Economic Theory and International
Processes at Penza State University
Penza, Russia
mamaeva_lv@mail.ru*

*ДАВЫДОВ
Дмитрий Владимирович
аспирант, Пензенский
государственный университет,
Пенза, Россия
boss.nl58@mail.ru*

*DAVYDOV Dmitry Vladimirovich
Postgraduate Student, Penza
State University, Penza, Russia
boss.nl58@mail.ru*

DOI: 10.30932/2072-6015-2025-113-6-48-57

Многообразие культур как ресурс формирования патриотических ценностей среди российских подростков и молодых взрослых / Diversity of cultures as a resource for forming patriotic values among russian teenagers and young adults

Аннотация

В статье выполнен аналитико-обзорный синтез современных российских социологических исследований о взаимосвязи культурного многообразия и патриотических ценностей у подростков и молодёжи (16–30 лет). На основе анализа данных ВЦИОМ, ФОМ, региональных и академических исследований рассматриваются: типы патриотизма у молодёжи, роль этнокультурной и субкультурной принадлежности, влияние глобальной медиакультуры и межкультурных контактов, а также институциональные практики (образование, культурные проекты), способствующие интеграции многообразия в ресурс-патриотизм. Делается вывод о том, что культурное многообразие в современных российских молодежных сообществах при определённых институциональных условиях выступает ресурсом формирования гражданского, активного и плюралистического патриотизма, но требует целенаправленных практик толерантного межкультурного взаимодействия.

Ключевые слова

Патриотизм; молодёжь; культурное многообразие; этническая идентичность; гражданская идентичность; Россия.

Abstract

This article synthesizes contemporary Russian sociological research

on the relationship between cultural diversity and patriotic values among adolescents and young adults (16–30). Using survey and academic sources (VCIOM, FOM, regional studies), it examines patriotism types, the role of ethno-cultural and subcultural affiliations, the impact of global media culture and intercultural contacts, and institutional practices that integrate diversity into patriotic education. The article concludes that cultural diversity can be a resource for forming civic and pluralistic patriotism under specific institutional conditions that promote tolerant intercultural interaction.

Keywords

Patriotism; youth; cultural diversity; ethnic identity; civic identity; Russia.

Вопросы формирования патриотических ценностей у молодёжи остаются одним из ключевых направлений современного российского социологического и прикладного исследования. Одновременно российская молодёжь демонстрирует высокую степень культурного многообразия: этническая, региональная, религиозная и субкультурная принадлежности переплетены с глобальными медиа практиками и миграционными процессами.¹

Патриотизм в социологической литературе трактуется многомерно — как эмоциональная привязанность к стране, как гражданская позиция, как уважение к историческому наследию и как практическая готовность участвовать в общественной жизни. У молодёжи выявляются разные профили патриотизма: «эмоционально-традиционный», «активно-гражданский», «инструментально-прагматический» и др.²

Культурное многообразие понимается широко: включает этническую и региональную принадлежности, религиозные традиции, языки, а также субкультуры и глобальные молодежные практики (музыка, интернет-комьюнити). В литературе выделяются два основных пути взаимодействия многообразия и патриотизма: конфликтный (многообразие размывает национальную солидарность) и ресурсный (многообразие расширяет представления о «наше», делая патриотизм более инклюзивным и гражданским).³

Многообразие культуры современной российской молодежи представляет собой сложный синтез глобальных и локальных влияний, цифровых и традиционных практик, массовых и субкультурных форм самовыражения. Анализ этих процессов позволяет глубже понять динамику социальных изменений и прогнозировать направления

¹ Образ российской молодежи: мониторинг. Опрос ВЦИОМ 23.06.2023. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obraz-rossiiskoi-molodezhi-monitoring?ysclid=mj1k1hspzr610600639> (дата обращения: 11.12.2025)

² Маленков В. В., Мальцева Н. В. Профили патриотизма в сознании студенческой молодежи Тюмени // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2024. №2. С. 159-174.

³ Куликов С. П. Методологические проблемы исследования патриотизма в российском обществе с позиций поколенческого подхода // Социально-гуманитарные знания. 2016. №7. С.227-235

культурного развития в ближайшие десятилетия.

Современная молодежь формирует культурную среду, где гибкость, инновационность и многослойность становятся ключевыми характеристиками. Это многообразие является ресурсом социальной адаптации и творческого потенциала, отражая одновременно глобальные тенденции и уникальные национальные особенности.

Современная российская молодежь характеризуется разнообразием культурных практик, ценностных ориентаций и идентичностей, что отражает динамичное социокультурное пространство страны. Ниже представлены ключевые исследования российских социологов, посвященные этому феномену.

Сегодня, современная российская молодежь представляет собой динамичную и многогранную социальную группу, чьи культурные практики и ценностные ориентации активно изучаются отечественными социологами. Ниже представлены ключевые исследования, посвященные молодежной культуре в России:

Так, исследования Горшкова М. и Шереги Ф. посвящены составлению социологического портрета молодежи России. В своей работе ученые анализируют социологический портрет российской молодежи, исследуя её ценностные ориентации, социальные установки и повседневные практики. Они выявляют тенденции, такие как снижение идеалистических ожиданий и рост прагматизма среди молодежи. Особое внимание уделяется вопросам образования, трудовой занятости и социальной мобильности. Исследование опубликовано в монографии «Молодежь России: социологический портрет».

Шендрик А. в своей докторской диссертации рассматривает духовную культуру молодежи как объект социологического анализа. Он исследует влияние социальных институтов, таких как семья, образовательные учреждения и СМИ, на формирование ценностных ориентиров молодежи. Работа подчеркивает значимость духовного аспекта в жизни молодежи и необходимость его учета при разработке молодежной политики.¹

Среди жизненных целей, которые чаще всего ставят перед собой молодые, — богатство и материальное благополучие, достойная работа и карьера, получение образования и востребованной профессии.

Ильин А. исследует особенности молодежной культуры в условиях мегаполиса, акцентируя внимание на влиянии социальных трансформаций, таких как урбанизация и глобализация, на молодежные субкультуры. Он анализирует, как мегаполис становится пространством для формирования новых культурных идентичностей и практик среди молодежи.

¹ Доверие СМИ в России: аналитический обзор. Опрос ВЦИОМ от 13. 02. 2023. URL: <https://yandex.ru/search/?text=ВЦИОМ.+Доверие+СМИ+в+России%3A+аналитический-+обзор.+2023.&lr=49> (дата обращения: 11.12.2025)

Исследование, посвященное социосемиотическим основам молодежной субкультуры, анализирует символические системы и знаковые практики, характерные для молодежных групп. Работа акцентирует внимание на роли языка, моды, музыки и других элементов культуры в формировании идентичности молодежи и их взаимодействия с окружающим социокультурным контекстом. Вот результаты социологических исследований, посвящённых культурным ориентирам и ценностям современной российской молодёжи, представлены в процентах от числа опрошенных: 43% убеждены, что активность молодёжи идёт на пользу обществу. 82% считают, что власти должны поддерживать инициативы молодёжи. 51% полагают, что руководить молодежными проектами должны люди среднего возраста, а не сама молодёжь. 67,4% городского населения интересуются субкультурами, включая эмо, хип-хоп, рок и другие.

Среди студентов вузов РФ выявлены две основные позиции:

Идентификационная — поддержка сохранения народной культуры своего этноса.

Культурное многообразие — интерес к культуре других народов.

Кудревич А. в своем исследовании анализирует тему досуга молодежи, рассматривая её как важный аспект социальной жизни. Он исследует, как различные формы досуговой активности влияют на социализацию молодежи, её ценностные ориентиры и участие в общественной жизни. Работа подчеркивает значимость досуга как пространства для самовыражения и формирования социальных связей. Результаты авторских исследований отражают значимость материального положения и экономических ожиданий. Так, 60% респондентов уверены, что их материальное положение через год улучшится. И 51% оценивают своё материальное положение как «неплохое, в основном хватает». При этом 15% работают постоянно, 27% — временно; около 60% не работают, они заняты только учебой.

Эти исследования предоставляют глубокое понимание многообразия культурных практик и ценностных ориентаций современной российской молодежи. Они подчеркивают важность учета социокультурных факторов при разработке молодежной политики и социальных программ.

Опираясь на Российскую практику медиапотребления, следует обратиться к исследованию «Телевидение глазами телезрителей» (2022) фиксирует стремление россиян сочетать традиционные и цифровые медиа: аудитория активно использует оба вида, формируются гибридные медиа поведения.¹

По мнению отечественного социолога Назарова М.М. телевидение всё меньше воспринимается как монолит, его функции частично переходят в цифровую среду.² Сегодня,

¹ Полухотова И. А. Медиапотребление различных возрастных групп // Социологические исследования. 2023. № 11. С. 127-132.

² Назаров М. М. Телевидение в конвергентной медиасреде: аудиторные тренды.

соцсети и мессенджеры — ключевые каналы коммуникации и информации, тогда как традиционные СМИ менее востребованы.

По данным Mediascope и «Родной речи», в начале 2025 г. медиапотребление в интернете снизилось на 3%, особенно в видеоконтенте (–11%) из-за ограничения доступа к YouTube.¹

Многолетние опросы ВЦИОМ, фиксируют устойчивость ценностного ядра россиян: семья, здоровье, справедливость, историческая память. Локальные практики — праздники, местные обряды, формы взаимопомощи — служат каналами передачи этих ценностей между поколениями.²

Локальные традиции как «инфраструктура» трансляции ценностей

Локальные традиции действуют как каналы межпоколенческой передачи норм и смыслов. Исследования этнографических практик (танец, праздники, хороводы) показывают их интегративную роль: они поддерживают локальную идентичность и переводят абстрактные ценности в повседневный опыт.³

Урбанизация и мобильность изменяют сцены традиций, но не их функции. Медиатизация переводит практики в цифровые форматы — онлайн-архивы памяти, краудфандинг на местные проекты, стриминг праздников.⁴

Практико-ориентированная модель поддержки локальных традиций

1. Образование и культурные институты. Встраивать локальное наследие в учебные программы.

2. униципальная культурная политика. Поддерживать низовые инициативы микрогрантами и инфраструктурой.

3. Молодёжные практики. Создавать форматы, сочетающие традиции и новые медиа.

4. Оценка эффектов. Отслеживать динамику локального доверия и участия.

Российские данные последних лет фиксируют устойчивость ценностного ядра и привлекательность традиционности. Локальные традиции остаются механизмом воспроизводства ценностей и инфраструктурой общности.

Многообразие культуры современной российской молодежи

Социологические исследования. 2021. № 6. С.69-78.

¹ Снижение медиапотребления. Опрос Mediascope. 25.06.25 // AdIndex / Mediascope. . URL: <https://pubmag.ru/ru/short-news/adindex-2025-06-25-mediapotreblenie-v-strane-sokratilos-na-3-v-internete/?ysclid=mj1k9cktrz401061931>(дата обращения: 11.12.2025)

² Традиционные ценности: аналитический обзор. Опрос ВЦИОМ от 08.07.25 . URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tradicionnye-cennosti-ozhidanie-i-realnost?ysclid=mj1kel20tr133247544>(дата обращения: 11.12.2025)

³ Историческая память и российская идентичность / под.ред. В.А. Тишкова, Е.А. Пивне вой. М.: РАН, 2018. – 508 с.

⁴ Лубский А. В., Сериков А. В. Горшков М. К. Российское общество как оно есть (опыт социологической диагностики). М.: новый хронограф, 2011. 672 с // Гуманитарий Юга России. 2012. №1. С.212-217

представляет собой сложный синтез глобальных и локальных влияний, цифровых и традиционных практик, массовых и субкультурных форм самовыражения. Анализ этих процессов позволяет глубже понять динамику социальных изменений и прогнозировать направления культурного развития в ближайшие десятилетия.

Современная молодежь формирует культурную среду, где гибкость, инновационность и многослойность становятся ключевыми характеристиками. Это многообразие является ресурсом социальной адаптации и творческого потенциала, отражая одновременно глобальные тенденции и уникальные национальные особенности.

Современная российская молодежь характеризуется разнообразием культурных практик, ценностных ориентаций и идентичностей, что отражает динамичное социокультурное пространство страны. Ниже представлены ключевые исследования российских социологов, посвященные этому феномену: (ResearchGate)

Социальные последствия цифровой медиакультуры в России

Однако, стоит отметить и позитивные моменты социального последствия цифровой медиакультуры в России, к числу которых следует отнести: расширение доступа к цифровым сервисам, рост интернет-проникновения, сокращение цифрового неравенства.

Проблемные тенденции: снижение доверия к цифровым каналам, информационные «пузыри», дезинформация, политизация цифровой среды.

Таким образом, российская цифровая культура и медиапотребление активно трансформируются под влиянием технологий и социальной динамики. Молодёжь определяет цифровые паттерны: интерактивность, персонализация, сетевые практики. Перспективные направления исследований: уровень цифровой грамотности разных групп, анализ алгоритмической медиадоступности, региональные различия и политический эффект цифровых медиа.

Мониторинги ВЦИОМ и «Левада-центра» («Левада-центра» признан иноагентом в России) показывают устойчиво высокий уровень самоидентификации молодежи с понятием «патриот» (в разной формулировке — значимая доля респондентов готова назвать себя патриотами), при этом содержание патриотизма меняется в сторону гражданской активности, социальной справедливости и привязанности к повседневной жизни в регионе. Также наблюдается рост значимости профессионального и экономического благополучия как факторов, влияющих на представления о «гражданине-патриоте». ¹

В структуре патриотических представлений у студентов и подростков выделяются элементы уважения к истории, гражданской ответственности и гордости за достижения страны. Одновременно молодые люди по-разному соотносят патриотизм с

¹ Патриотизм в представлениях россиян. Опрос Левада-центр от 12.06.2017.URL: [https://yandex.ru/search/?text=Левада-центр.+Патриотизм+в+представлениях+россиян.+2017\(дата+обращения: 11.12.2025\)](https://yandex.ru/search/?text=Левада-центр.+Патриотизм+в+представлениях+россиян.+2017(дата+обращения: 11.12.2025))

этнокультурной принадлежностью: для некоторых патриотизм тесно связан с этнической идентичностью; для других — с гражданской, нерегиональной идентичностью.

Региональные исследования показывают, что многообразие (включая сильные местные культурные практики) может усиливать локальный патриотизм и привязанность к Родине при условии, что региональная идентичность рассматривается как часть общей российской идентичности.¹

Качественные исследования отмечают роль межкультурных контактов (школа, университет, интернет) в формировании толерантных представлений, которые затем интегрируются в гражданско-патриотическую позицию.

На основании анализа эмпирических данных можно выделить основные механизмы, через которые культурное многообразие превращается в ресурс формирования патриотизма:

Инклюзивная национальная рамка — когда представление о «русской идентичности» включает множество этно- и культурных локусов, молодёжь воспринимает многообразие как часть общей солидарности. Это усиливает гражданский патриотизм, основанный на правах и обязанностях.

Межкультурный диалог в образовательных институтах — школы и университеты, реализующие программы межкультурного образования и проектов (например, культурные обмены, клубы дружбы народов), создают практики взаимодействия, которые способствуют взаимопониманию и уважению

Позитивные локальные практики и культурные инициативы — праздники, музеи, фестивали, поддерживающие локальные традиции в рамках общероссийского контекста, укрепляют привязанность к месту и стране одновременно. vektornm.ru

Медиа и цифровые сообщества — глобальный контент и локальные онлайн-сообщества создают гибридные идентичности; при позитивной модерации и контентной политике это может расширять представление о «нашем» и стимулировать гордость за межкультурные достижения.²

Несмотря на потенциал, существуют значимые риски:

Сегментация и взаимное непонимание — если институты не создают площадок для диалога, многообразие может закреплять барьеры и подрывать солидарность.

Инструментализация культурных различий — использование этнокультурных знаков в политических целях может породить конфликтные нарративы.

¹ Тулегенова Д.Д. Патриотизм в представлениях российской молодежи: политико-психологический анализ // Государственное управление. Электронный вестник. 2025. №108. С 148-159

² Валерия Александровна Касамара Многогранный патриотизм: от концепции к исследованию молодежных представлений // ЖССА. 2023. №3. С.201-233

Экономические и социальные неравенства — при низком уровне доверия и больших социальных разрывах даже позитивные локальные культуры не обеспечивают трансляцию патриотических ценностей в гражданскую активность.¹

Исходя из обзорного анализа, можно предложить практические рекомендации:

- Развивать межкультурное образование в школьной и вузовской среде (модули по истории регионов, практики диалога, проектная работа).

- Поддерживать локальные культурные инициативы в рамках общероссийских программ, подчеркивающих вклад регионов и народов в общую историю и развитие.

- Формировать цифровые площадки для позитивного межкультурного обмена, модерацию которых обеспечивают профессиональные медиапрактики и эксперты.

- Интегрировать вопросы социальной справедливости и экономических возможностей в программы патриотического воспитания — патриотизм как ценность актуализируется при ощущении будущего и возможностей.²

В заключении следует указать, что анализ российских эмпирических и теоретических исследований показывает: культурное многообразие современной российской молодёжи не является автоматически угрозой патриотизму. При наличии инклюзивных национальных дискурсов, развитых образовательных практик и поддержке локальных культурных инициатив многообразие выступает значимым ресурсом для формирования гражданского, активного и плюралистического патриотизма у подростков и молодых взрослых. Одновременно необходима работа по преодолению социального неравенства и по созданию площадок для межкультурного диалога, чтобы снизить риски сегментации и инструментализации.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Викторова Е. В., Петренко Д. А., Власова Н.В., Шишкина Е.В. Европейская и национальная идентичность в представлениях современной российской молодежи // Вестник Института социологии. 2022. №1. С.144-149

2. Зевелева Е. А., Кокунов К. А. Патриотизм российской молодежи: социологический анализ // Человек. Общество. Инклюзия. 2024. №1. С. 19-26

3. Касамара В.А, Многогранный патриотизм: от концепции к исследованию молодежных представлений // ЖССА. 2023. №3. С.201-233

¹ Викторова Е. В., Петренко Д. А., Власова Н.В., Шишкина Е.В. Европейская и национальная идентичность в представлениях современной российской молодежи // Вестник Института социологии. 2022. №1. С.144-149

² Зевелева Елена александровна, кокунов Константин Андреевич Патриотизм российской молодежи: социологический анализ // Человек. Общество. Инклюзия. 2024. №1. С. 19-26

4. Куликов С. П. Методологические проблемы исследования патриотизма в российском обществе с позиций поколенческого подхода // Социально-гуманитарные знания. 2016. №7. С.227-235

5. Лубский А. В., Сериков А. В. Горшков М. К. Российское общество как оно есть (опыт социологической диагностики). М.: новый хронограф, 2011. 672 с // Гуманитарий Юга России. 2012. №1. С.212-217

6. Маленков В. В., Мальцева Н. В. Профили патриотизма в сознании студенческой молодежи Тюмени // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2024. №2. С. 159-174.

7. Назаров М. М. Телевидение в конвергентной медиасреде: аудиторные тренды. Социологические исследования. 2021. № 6. С.69-78.

8. Образ российской молодежи: мониторинг. Опрос ВЦИОМ 23.06.2023. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obraz-rossiiskoi-molodezhi-monitoring?ysclid=mj1k1hspzr610600639> (дата обращения: 11.12.2025)

9. Полуэхтова И. А. Медиапотребление различных возрастных групп // Социологические исследования. 2023. № 11. С. 127-132.

10. Снижение медиапотребления. Опрос Mediascope. 25.06.25 // AdIndex / Mediascope. . URL: <https://pubmag.ru/ru/short-news/adindex-2025-06-25-mediapotreblenie-v-strane-sokratilos-na-3-v-internete/?ysclid=mj1k9cktrz401061931>(дата обращения: 11.12.2025)

11. Традиционные ценности: аналитический обзор. Опрос ВЦИОМ от 08.07.25. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tradicionnye-cennosti-ozhidanie-i-realnost?ysclid=mj1kel20tr133247544>(дата обращения: 11.12.2025)

12. Доверие СМИ в России: аналитический обзор. Опрос ВЦИОМ от 13. 02. 2023. URL: <https://yandex.ru/search/?text=ВЦИОМ.+Доверие+СМИ+в+России%3A+аналитический+обзор.+2023.&lr=49> (дата обращения: 11.12.2025)

13. Историческая память и российская идентичность / под.ред. В. А. Тишкова, Е.А. Пивневой. М.: РАН, 2018. – 508 с.

14. Патриотизм в представлениях россиян. Опрос Левада-центр от 12.06.2017.URL: <https://yandex.ru/search/?text=Левада-центр.+Патриотизм+в+представлениях+россиян.+2017>(дата обращения: 11.12.2025)

15. Тулегенова Д.Д. Патриотизм в представлениях российской молодежи: политико-психологический анализ // Государственное управление. Электронный вестник. 2025. №108. С 148-159

REFERENCES

1. Viktorova E. V., Petrenko D. A., Vlasova N.V., Shishkina E.V. European and national identity in the representations of modern Russian youth [*Evropejskaya i nacional'naya identichnost' v predstavleniyax sovremennoj rossijskoj molodezhi*] // Bulletin of the Institute of Sociology. 2022. No. 1. pp.144-149

2. Zeveleva E. A., Kokunov K. A. Patriotism of Russian youth: a sociological analysis [*Patriotizm rossijskoj molodezhi: sociologicheskij analiz*]. Society. Inclusion. 2024. No. 1. pp. 19-26

3. Kasamara V.A., Multifaceted patriotism: from the concept to the study of youth ideas [*Mnogogrannyj patriotizm: ot koncepcii k issledovaniyu molodezhny'x predstavlenij*] // ZHSSA. 2023. №3. pp.201-233

4. Kulikov S. P. Methodological problems of the study of patriotism in Russian society from the perspective of a generational approach [*Metodologicheskie problemy` issledovaniya patriotizma v rossijskom obshhestve s pozitsij pokolencheskogo podxoda*] // Socio-humanitarian knowledge. 2016. No. 7. pp.227-235

5. Lubsy A.V., Serikov A.V. Gorshkov M. K. Russian society as it is (experience of sociological diagnostics) [*Rossijskoe obshhestvo kak ono est` (opyt` sociologicheskoy diagnostiki)*]. Moscow: novy chronograf, 2011. 672 p // Humanities of the South of Russia. 2012. No. 1. pp.212-217

6. Malenkov V. V., Maltseva N. V. Profiles of patriotism in the minds of Tyumen students [*Profili patriotizma v soznanii studencheskoj molodezhi Tyumeni*] // Bulletin of St. Petersburg University. Sociology. 2024. No. 2. pp. 159-174.

7. Nazarov M. M. Television in a convergent media environment [*Televidenie v konvergentnoj mediasrede: auditorny`e trendy`*] : classroom trends. Sociological research. 2021. No. 6. pp.69-78.

8. The image of Russian youth [*Obraz rossijskoj molodezhi*]: monitoring. VTSIOM poll 06/23/2023. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obraz-rossiiskoi-molodezhi-monitoring?ysclid=mj1k1hspzr610600639> (date of request: 11.12.2025)

9. Poluekhtova I. A. Media consumption of various age groups [*Mediapotreblenie razlichny`x vozrastny`x grupp*] // Sociological research. 2023. No. 11. pp. 127-132.

10.Reduced media consumption [*Snizhenie mediapotrebleniya*]. Mediascope survey. 06/25/25 // AdIndex / Mediascope. . URL: <https://pubmag.ru/ru/short-news/adindex-2025-06-25-mediapotreblenie-v-strane-sokratilos-na-3-v-internete/?ysclid=mj1k9cktrz401061931>(date of request: 11.12.2025)

11.Traditional values: an analytical review [*Tradicionny`e cennosti: analiticheskij obzor*]. VTSIOM poll dated 07/08/25. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tradicionnye-cennosti-ozhidanie-i-realnost?ysclid=mj1kel20tr133247544>(date of request: 11.12.2025)

12.Media trust in Russia: analytical review [*Doverie SMI v Rossii*]. VTSIOM poll dated 13. 02. 2023. URL: <https://yandex.ru/search/?text=VTSIOM.+Trust+MEDIA+in+Russia%3A+analytical+review.+2023.&lr=49> (accessed: 12/11/2025)

13.Historical memory and Russian identity [*Istoricheskaya pamyat` i rossijskaya identichnost`*] / edited by V.A. Tishkov, E.A. Pivneva. Moscow: RAS, 2018. – 508 p.

14.Patriotism in the minds of Russians [*Patriotizm v predstavleniyax rossijan*]. Levada Center survey dated 12.06.2017.URL: <https://yandex.ru/search/?text=The+Levada+Center.+Patriotism+in+the+ideas+of+Russians.+2017>(date of request: 11.12.2025)

15.Tulegenova D.D. Patriotism in the views of Russian youth: a political and psychological analysis [*Patriotizm v predstavleniyax rossijskoj molodezhi: politiko-psixologicheskij analiz*] // Public Administration. Electronic bulletin. 2025. No. 108. From 148-159