
СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЁЖИ

SOCIOLOGY OF YOUTH

МАСЛОВА Татьяна Федоровна
доктор социологических
наук, доцент, профессор,
Ставропольский
государственный педагогический
институт, Ставрополь, Россия
tatianamaslova@rambler.ru

MASLOVA Tatyana Fedorovna,
Doctor of Sociological Sciences,
Associate Professor, Professor,
State Budgetary Educational
Institution of Higher Education
"Stavropol State Pedagogical
Institute", Stavropol, Russia
tatianamaslova @rambler.ru

DOI: 10.30932/2072-6015-2025-112-5-57-63

Социокультурная интеграция в условиях модернизации общества: фактор социальной памяти / Sociocultural integration in the context of modernization of society: the factor of social memory

Аннотация

В статье представлен анализ понятия социокультурной интеграции общества, осмысление роли данного процесса в условиях модернизации, содержащей риски дезинтеграции, социального забвения. Социокультурная интеграция рассматривается в парадигме «позитивной интеграции», основанной на функциональной взаимозависимости частей социальной системы. Сделан вывод о значении социальной памяти, составляющей основу традиции российского общества.

Аргументируется целесообразность обращения к сохранению и воспроизведению исторически сложившихся аксиологических, когнитивных, норм и практик в новых реалиях; представлены результаты исследований, отражающих тенденции проявления данного процесса в молодежной среде.

Ключевые слова

Социокультурная интеграция; «позитивная интеграция»;
социальная память; социальное забвение.

Abstract

The article presents an analysis of the concept of socio-cultural integration of society in understanding the role of this process in the context of modernization, containing risks of disintegration, social oblivion. Socio-cultural integration is considered in the paradigm of "positive integration" based on the functional interdependence of parts of the social system. A conclusion is made about the importance of social memory, which forms the basis of the tradition of Russian society. The expediency of turning to the preservation and reproduction of historically established axiological,

cognitive, norms and practices in new realities is argued; the results of studies reflecting the tendencies of manifestation of this process among young people are presented.

Keywords

Sociocultural integration; «positive integration»; social memory; social oblivion.

Введение

Понятие социокультурной интеграции отражает сущность феномена общества как целостного образования, основанного на ценностных началах, социальном согласии, принципах морали и нормах поведения; достижении «позитивного знания для всех», «кооперации» и «социальной программы для нижнего слоя», которые инициирует государство¹.

При этом жизнь общества наполняется содержанием отношений субъектов «своего» социального времени, которое становится способом покорения пространства – физического и социального². Наиболее полно это происходит в условиях противодействия состоянию привычного бытия человека, социальной группы, когда на смену функционально-линейным взаимодействиям приходят – нелинейные, включая духовные, физические, нравственные, идеологические условия и факторы нарушения консолидации общества. Поиск путей ее поддержки обращает исследовательскую мысль к расширению теоретического поля основ социокультурной интеграции общества.

В философской и социологической мысли XVIII–XIX вв. представление основ и способов интеграции осуществлялось «сверху» по причине преобладания характеристики макросистем человеческого события (общества, культуры, цивилизации). Это нашло отражение в идеях, объясняющих данный процесс. А именно:

- внутренней согласованностью составляющих элементов (Дж. Вико, Ш. Монтескье);
- общественным порядком через выражение общей воли и имущественное равенство (Ж.-Ж.Руссо);
- естественным внутренним равновесием (Э. Берк, Ж. де Местр);
- специфическими «национальными идеями» «коллективистским духом» (И. Гердер, П. Чаадаев, О. Шпенглер, В. Дильтей, Я. Буркхарт и др.);
- всеединством на основе слияния западных и восточных культур (В. Соловьев);
- «соборностью как внутренне органическим объединением общества» (С. Франк);

¹ Конт О. Дух позитивной философии. (Слово о положительном мышлении). – Ростов-н-Д., 2003. 256 с. С.59

² Амбарова П. Социальное время в контексте современного социологического знания// [Электронный ресурс] Режим доступа : <https://elar.urfu.ru> (дата обращения: 22.07.2025).

- «единством бытия людей и социальных образований, таких как наука, государство, человечество» (Н. Бердяев).

Получившие обоснование принципы и формы социального согласия, солидарности (О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм), факторы и законы интеграции (М. Вебер, К. Маркс), субъективные значения и способы интеграции (А. Щюц, П. Бергер, Т. Лукман, Г. Гаркинфель, Дж. Мид, Э. Гидденс, П. Бурдье, Н. Луман, Ю. Хабермас) раскрывают методологию систематизации интеграции.

При анализе социокультурной адаптации субъектов к культурной среде с общими культурными паттернами, сделан вывод о том, что «культуры... должны сещебольшимпылом требовать от принадлежащих к ним людей разделения своих убеждений и ценностей»¹. В результате всесторонних, разноплановых исследований определились ее виды как социальной и системной; негативной и позитивной.

При «негативной интеграции» «...наша индивидуальность равна нулю»², она строится на основе запретов, отражает низкий уровень свободного сотрудничества и проявление противоборства. При этом следствиями выступают негативные явления. Это: межгрупповое противостояние, социальное насилие; напряженность, которая порождается «коллективным бесчувствием и коллективной тоской, сопровождаемой девиациями» (Э. Дюркгейм). Исследование социокультурной интеграции как необходимого условия существования и развития общества приобретает актуальность, обусловленную мировоззренческой поляризацией, сменой социальных скреп, и необходимостью преодоления угроз подавления исторически сложившегося позитивного социального опыта.

Так, сложности социокультурной интеграции снизу в условиях модернизации определяются ярко выраженной неоднородностью россиян по типу мышления, нормам установкам, ценностям, в том числе по части согласованности характера и ценностных значений поколений.

Например, результат исследовательского проекта Российского общества социологов при активном участии студентов³, дает один из примеров степени выраженности данных признаков, зафиксированных в ответах респондентов на вопрос: «Каковы положительные качества различных поколений?», и содержащих представление о схожести и различиях качеств, присущих их поколению, поколениям отцов /матерей, дедушек /бабушек. (Таблица 1).

Приведенные результаты опроса обозначают проблему особенностей поколенческой идентичности, содержащей несовпадения

¹ Росс Л.Нисбетт Р. «Человек и ситуации: уроки социальной психологии. Внедрение культурных норм».-М.: Аспект Пресс, 2000. С.311.

² Там же. С.139

³ Исследование проведено в апреле-мае 2022 года методом опроса. Опрошено 911 студентов СГПИ и СКФУ в г.Ставрополе в рамках проекта Российского общества социологов «Культурное наследие и связь поколений».

представлений, ценностей, направленностей в процессе социальных отношений и действий, порождающих конфликты, сложности «точек» роста и развития. Очевидно, что в этой ситуации заслуживает внимания развитие в культуре идеи о том, что трансформации общества были бы менее болезненны, если бы оно (общество) признало истины истории: то, что, до того, как от них отказаться, надо институционализировать ценное и отбросить остальное¹ (П.А. Сорокин).

Таблица 1.
Положительные социальные качества поколений россиян

N	Подвопросы:	ваше поколение	поколение отцов / матерей	поколение дедушек / бабушек	валидные:
1	Ответственность	50,8%	74,6%	91,6%	100,0%
2	Взаимопомощь	57,2%	77,4%	88,3%	100,0%
3	Патриотизм	45,3%	75,5%	92,0%	100,0%
4	Сопереживание	61,0%	76,8%	84,3%	100,0%
5	Отзывчивость	57,9%	76,7%	84,9%	100,0%

Эта идея соотносится с принципом именно «позитивной интеграции» в условиях модернизации. Суть состоит в ее естественном характере, основанном на функциональной взаимозависимости частей системы, выходящих из прошлого – в настоящее и будущее. Следствием такой интеграции выступает установленная в определенный исторический период кооперация, основанная на общепризнанных ценностях и целях. При этом «индивидуальность целого возрастает вместе с индивидуальностью частей; общество становится способнее двигаться согласовано, в то время как каждый из его элементов производит больше собственных движений»².

Исследование современных социальных процессов говорит об актуальности закрепления в общественном сознании положений и способов сохранения коллективного сосуществования в русле позитивной интеграции, осуществляющей посредством культуры социальных институтов, коммуникативного действия в стремлении к взаимопониманию. При этом объективируется роль «накопленного прошлого», исходя из принятия прошлого как «единства прошедшего времени и накопленной деятельности человека» (З.М. Оруджев) ³. Накапливаемая сегодня – актуальная память и память прошлого – ретроспективная, сохраняет регулятивы, обеспечивающие устойчивость, стабильность общества в целом и отдельных социальных групп; способствует возможности комбинировать разнородный опыт,

¹ По Джонсон Б.В. Питирим Сорокин и социокультурные тенденции нашего времени // Социс. 1999. №6. С. 18.

² Дюргейм Э. О разделении общественного труда. – М.: Канон, 1996. 432 с. С.138.

³ Вопросы философии. Рец. на кн. З.Оруджева Способ мышления эпохи. Философия прошлого, Природа человека и смысл истории // [Электронный ресурс] <http://vphil.ru>

придавая ему новую форму.

В процессе социокультурной интеграции действуют механизмы групповой и коллективной памяти. Социальная (коллективная) память отражает существование общей культурной, этнической, исторической памяти. Например, память о Великой Отечественной войне, об общем прошлом народов, длительно взаимодействующие в пределах одного государства – СССР; о полете в Космос первого человека и другие факты, создающие культурно-психологические механизмы интеграции, преодоления конфликтов. Очевидно, что память как стимулирует, так и сдерживает его, активизируя и блокируя инновации, необходимые для социальных изменений модернизирующегося общества. Данные явления соотносятся с проблемой социального забвения, когда утрачиваются исторически сложившиеся важные духовно-нравственные скрепы и практики.

Следует признать, что современную реальность составляют разные элементы культуры и социальной жизни, многие из которых могут существовать лишь на основе памяти в идеальном и единственном выражении, а другие нуждаются в формировании социальной памяти и ее хранении.

В условиях динамизма современной социокультурной реальности, включая высокий уровень социальной мобильности, миграции, важна объективация способности субъектов обращения к сохранению и воспроизведению аксиологических, когнитивных, социальных норм и практик, осуществляемых в другое время, в других сообществах, и целесообразных в процессе формирования интегративно-культурных связей сегодня.

Социальная детерминированность социальной памяти, отражающая смену и сохранение значений, символов, фактов, определяет ее функции в жизни общества и социокультурной интеграции: ситуационно-конструирующую, социально-реконструирующую и коммуникативную.

Ситуационно-конструирующая характеризует соприкосновение субъектов с фактами социальной жизни, поиск и осмысление ценностных и рациональных практик, которые содержащихся в иной реальности и опыте других субъектов. Например, низкоресурсные группы, находящиеся в ситуации ограниченных материальных возможностей, в течение жизни накапливают и сохраняют в памяти опыт о способах получения и рационального использования материальных средств. Для людей с ограниченными возможностями бесценной является память о «преодолевших судьбу», хранящуюся в опыте других людей, художественной литературе, иных источниках и т.п.

Социально-реконструирующая выражается в воспроизведении знаний, информации, практик в текущей, исторической и культурной обстановке, характерной для общества прошлого. Например, память крестьянства бережет истоки самобытности вопреки модернистским явлениям в обществе, сохраняет особенности крестьянского уклада

жизни, основанного на ценности земли, собственности хозяйственности, отношений с властью и т.д.

Коммуникативная функция социальной памяти связана с рефлектированием прошедших событий, способствующих созданию форм и моделей поведения и действия. Интегрируясь в жизненный мир настоящего, прошлое «используется» как живой ресурс духовной и материальной жизни; привязывает к сообществу через отождествление, в котором присутствуют коллективные переживания прошлого.

Таким образом, влияние памяти на процесс социокультурной интеграции выражается в признании и использовании прошлого опыта, накопленных знаний, информации в процессе удовлетворения потребностей членов общества, идентификаций, сохранения российской традиций обращения к опыту поколений.

Социальная память, вытесняющая забвение, представляется условием модернизационных процессов как возможности трансляции исторически значимого социального опыта в настоящее и будущее общества, элементом позитивной социокультурной интеграции.

Стратегия позитивной социокультурной интеграции, актуализирующей социальную память, является фактором расширения исследований соотношения памяти прошлого и памяти сегодняшнего для будущего как одного из ключевых вопросов развитии модернизационных процессов.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Амбарова П. Социальное время в контексте современного социологического знания // [Электронный ресурс]: <https://elar.urfu.ru> (дата обращения: 22.07.2025).
2. Вопросы философии. Рец. на кн. З. Оруджева Способ мышления эпохи. Философия прошлого, Природа человека и смысл истории. [Электронный ресурс] // [Электронный ресурс] : <http://vphil.ru>(дата обращения: 25.07.2025).
3. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. – М.: Канон, 1996. 432 с.
4. Конт О. Дух позитивной философии. (Слово о положительном мышлении). – Ростов н/Д., 2003. 256 с.
5. Джонсон Б.В. Питирим Сорокин и социокультурные тенденции нашего времени // Социс. 1999. №6.
6. Росс Л, Нисбетт Р. Человек и ситуации: уроки социальной психологии. Внедрение культурных норм. - М.: Аспект Пресс, 2000. С.311.-429 с.

REFERENCES

1. Ambarova P. Social time in the context of modern sociological knowledge [Social'noe vremya v kontekste sovremennoego sociologicheskogo znaniya]. [Electronic resource] URL: <https://elar.urfu.ru> (date of access: 22.07.2025).
2. Questions of philosophy [Voprosy filosofii]. Review of the book by Z. Orudzheva The way of thinking of the era. Philosophy of the past, Human

nature and the meaning of history. [Electronic resource] URL: <http://vphil.ru> (date of access: 25.07.2025).

3. Durkheim E. On the division of social labor [*O razdelenii obshhestvennogo truda*]. – M.: Canon, 1996. -432 p.
4. Comte O. The spirit of positive philosophy [*Dux pozitivnoj filosofii*]. (A word about positive thinking). - Rostov n / D., 2003. 256 p.
5. Po Johnson B.V., Sorokin P. Sociocultural tendencies of our time [*Pitirim Sorokin i sociokul'turnye tendencii nashego vremeni*] // Socis. – 1999. – №6. P.18
6. Ross L, Nisbett R. Man and situations: lessons of social psychology. Implementation of cultural norms. [*Chelovek i situacii: uroki social'noj psixologii. Vnedrenie kul'turny'x norm*] - M.: Aspect Press, 2000. - 429 p.