
ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

POLITICS AND SOCIETY

БОНДАРЕНКО

*Роман Александрович
кандидат педагогических наук,
доцент Академии управления
МВД России, Москва, Россия
r.bond@mail.ru*

BONDARENKO

*Roman Aleksandrovich
candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor, Academy of
Management of the MIA of Russia,
Moscow, Russia,
r.bond@mail.ru*

КОЧКИН Антон Андреевич
*преподаватель, Краснодарский
университета МВД России,
Краснодар, Россия
kochkin@a-kochkin.ru*

KOCHKIN Anton Andreevich
*Lecturer, Krasnodar University of
the Ministry of Internal Affairs of
Russia, Krasnodar, Russia,
kochkin@a-kochkin.ru*

Неформальные практики как элемент социального конструктивизма/ Informal practices as an element of social constructivism

Аннотация

В настоящей статье рассматривается роль неформальных практик в качестве элемента социального конструктивизма. Понимание социальной реальности может происходить с нескольких теоретико-методологических позиций: индуктивный и дедуктивный подход. В основе понимания индуктивного подхода лежит концепция социального конструктивизма. Данная концепция подчеркивает организационный потенциал неформальных практик индивидов. Наиболее точное описание специфики неформальных практик людей осуществляется в рамках микросоциологии. В частности, этнометодология Г. Гарфинкеля позволяет раскрыть сущность повседневных действий людей как необходимого практико-специфического элемента организации порядка в социуме.

Ключевые слова

Неформальные практики; практика; социальное действие; контекст; общество; социум; социальная реальность; символический интеракционизм; теория фреймов; этнометодология.

Abstract

This article examines the role of informal practices as an element of social constructivism. Understanding of social reality can take place from several theoretical and methodological positions: the inductive and deductive approach. The understanding of the inductive approach is based on the

concept of social constructivism. This concept highlights the organizational potential of individuals' informal practices. The most accurate description of the specifics of informal practices of people is carried out within the framework of microsociology. In particular, the ethnomethodology of G. Garfinkel allows us to reveal the essence of people's daily actions as a necessary practice-specific element of the organization of order in society.

Keywords

Informal practices; practice; social action; context; society; society; social reality; symbolic interactionism; frame theory; ethnomethodology.

Одной из ведущих проблем современной социологической мысли является проблема понимания реальности объектов социального мира. Социальная реальность интерпретируется неоднозначно. Не только как категория в социологической науке, но и как многогранное сложное явление¹. Если смотреть на объекты социального мира с позиции социального конструктивизма, становится очевидно, что такие объекты являются объектами второго порядка². Иными словами, они приобретают свое значение в зависимости от контекста, в котором находятся, а не в силу имманентным свойствам.

Интерпретацию социальных процессов условно можно представить в двух основных аспектах: дедуктивный и индуктивный подход. С позиции дедуктивного подхода исследование особенностей функционирования социальных институтов, специфики взаимодействия между индивидами и характерные черты социального действия определяются выработанными теоретическими конструктами. При этом организующий потенциал социальных процессов несколько умалывается. К числу сторонников данного подхода можно отнести таких видных исследователей, как М. Вебер [7], Г. Зиммель [14], Э. Дюркгейм [13], Т. Парсонс [1], Р. Мертон [21], П.А. Сорокин [24], Н. Луман [20] и других.

Индуктивный подход понимания природы социальной реальности строится на идеи, что общество обладает самоорганизующимся потенциалом. Поэтому те процессы, которые происходят в нем во многом осуществляются в силу того, что индивиды как члены общества, не всегда отдавая себе в этом отчет, знают, как нужно действовать, чтобы поддерживать социальный порядок, то есть условно нормальный, привычный ход вещей. Такие зарубежные и отечественные социологи, как Э. Гоффман [12], Г. Гарфинкель [8], Х. Сакс [2], Дж. Мид [22], Г. Блумер [4], Г. Беккер [3], П. Бурдьё [5], А.М. Корбут [16], М.М. Соколов [23] и другие, неоднократно в своих

¹ Терентьев, И. А. Социальная реальность как объект социально-философского анализа : специальность 09.00.11 «Социальная философия» : диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Терентьев Игорь Александрович. – Краснодар, 2007. – 152 с. – EDN NOWQCR.

² Горюнов, А. В. Будущее и проблема социального конструктивизма / А. В. Горюнов // Общество: философия, история, культура. – 2014. – № 4. – С. 8-11. – EDN TBDORF.

работах отмечали, что нерефлексивные действия индивидов сами по себе обладают необходимыми свойствами для формирования социальной реальности, невзирая на наличие государственных и надгосударственных институций.

Нельзя не сказать о том, что подобная дифференциация является весьма условной. Однако сложно не согласиться с тем, что теоретико-методологические принципы изучения общества в первом и втором случае существенным образом разнятся. По этому поводу высказывался М. Натансон, говоря, что «этот вопрос становится особенно актуальным в случае, пожалуй, главной социологической темы: можно ли осмыслять наше восприятие и взаимодействие, наше поведение и реакции на окружающих нас Других в терминах и схемах?»¹ То есть проблема здесь заключается в том, насколько репрезентативными являются методы, используемые сторонниками системной теории и структурного функционализма, для описания социальной действительности.

Нередко точкой разделения в данном случае становится отношение к социальным действиям и практике, в частности.

Понимание неформальной практики² и практики вообще приходит не сразу, поскольку основное внимание социологов длительное время было сосредоточено на уточнении статуса и роли социального действия, несколько отличной от практики категории. Одним из первых мыслителей, обративших внимание на значимую роль практики для организации общественной жизни, был Д. Юм. Он утверждал, что практика выступает в роли одного из базовых человеческих действий, которая совершается по привычке и не требует от актора серьезных умственных (когнитивных) затрат³. Существенное дополнение в определение социально значимых свойств практики внес Г. Гегель, который отметил, что практика как вид социального действия представляет собой ««в себя и для себя определенное»⁴. То есть ключевая особенность практического действия индивида заключается в его как бы автономности, поскольку оно понятно и естественно для человека, с одной стороны, а, с другой стороны, необходимо, поскольку имеет четкую практическую цель.

Наибольший интерес к практике и самостоятельной

¹ Шюц А., Парсонс Т. Теория социального действия; пер. с англ. А.М. Корбута. – Москва: Элементарные форсы, 2021. – С. 23.

² Отличие неформальных практик от формальных см. здесь: Кубякин, Е. О. К вопросу об интерпретации социальных повседневных практик индивида в контексте дихотомии «субъект-объект»: от антропологии к социологии повседневности / Е. О. Кубякин, А. А. Кочкин // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. – 2024. – № 2(18). – С. 81-89. – EDN AKDNUC.

³ Юм Д. Трактат о человеческой природе, или Попытка применить основанный на опыте метод рассуждения к моральным предметам / Пер. с англ. С. И. Церетели // Юм Д. Сочинения: В 2-х тт. Т. 2. М.: Мысль, 1996. — С. 230-231.

⁴ Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 3. Философия духа. Отв. ред. Е. П. Ситковский. Ред. коллегия: Б. М. Кедров и др. М., «Мысль», 1977. – С. 114.

деятельности индивидов как организующего элемента общественной жизни наблюдается в трудах представителей так называемого интеракционистского подхода. Речь идет не только про сторонников символического интеракционизма, а вообще про тех исследователей, которые рассматривали конструктивистские свойства социального взаимодействия.

Одними из первых среди них были Дж. Мид и Г. Блумер, показавшие, что социальное действие, каково бы оно ни было, может являться некой метафорой, поскольку предполагает его дальнейшую интерпретацию для организации взаимодействия. То есть любое действие, даже практическое, может нести в себе дополнительные смыслы, которые должны быть поняты другим субъектом.

Дж. Мид разделял действие на символическое и несимволическое¹. М. Вебер также категоризовал действия людей, дифференцируя их на социальное и не социальное². Однако Дж. Мид и Г. Блумер в исследовании природы символического действия пришли к выводу о том, что именно оно имеет важное значение в контексте построения социальных связей, поскольку отражает волю субъекта социальных отношений, показывая ценности, ради которых он в эти отношения и вступает. По поводу роли индивида Г. Блумер пишет: «Во всех этих случаях он выступает для себя объектом и действует в отношении себя и направляет свои действия в отношении других исходя из того, какого рода объектом он выступает для себя».

Теория фреймов, разработанная американским социологом Эрвином Гоффманом³, эксплицирует практическое значение социального действия индивида в контексте социального конструктивизма. Это происходит посредством того, что действия человека приобретают дополнительные смысловые оттенки в определенном фрейме (жестком каркасе ситуации, устанавливающий контекст развития действия). Вообще контекст действия индивида и его особенности вовлечения в данную ситуацию выступают в качестве центральных идей для творчества самого Э. Гоффмана⁴: он, помимо всего прочего, является автором не только фрейм-анализа, но и концепции вовлеченности в социальную ситуацию. Согласно данной концепции американского социолога, существует четыре вида вовлеченности, а именно главная, побочная, доминирующая

¹ Мид Дж.Г. От жеста к символу / Дж.Г. Мид // Американская социологическая мысль. М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 215–224.

² Вебер М. Понимающая социология / М. Вебер — М.: «Издательство АСТ», — (Философия — Neoclassic), 2021. — С. 365. Доступ из «Яндекс Книги». URL: <https://books.yandex.ru/reader/Zed3esBF?resource=book> (дата обращения 24.03.2025).

³ Гоффман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта: Пер. с англ. / Под ред. Г.С. Батыгина и Л.А. Козловой; вступ. статья Г.С. Батыгина. М.: Институт социологии РАН, 2003. — 752 с.

⁴ Гоффман. Э. Поведение в публичных местах: заметки о социальной организации / Под ред. М.М. Соколова. М: Элементарные формы, 2017. – 382 с

и подчиненная¹. Основным отличием между ними является внимание, уделяемое актором конкретному действию, и обязанность данное действие выполнить. Существенным достижением Э. Гоффмана является то, что ему удалось проиллюстрировать релевантность простых практических действий для организации социального порядка, даже тогда, когда речь идет о привычках².

Этнометодологический подход к определению социальной деятельности индивидов, разработанный Г. Гарфинкелем, возможно, наилучшим образом раскрывает потенциал неформальных практик. Суть данной теоретико-методологической концепции заключается в том, что практики создают узнаваемый нормальный порядок вещей. Г. Гарфинкель в этой связи пишет: «Часто из поля зрения выпадают социально стандартизованные и стандартизирующие, «увиденные, но не замеченные», ожидаемые, фоновые черты повседневных сцен. Член общества использует фоновые ожидания как схему интерпретации. Благодаря их использованию реальные явления становятся для него узнаваемыми и понятными как явления-знакомых-событий. Очевидно, что он реагирует на этот фон, хотя в то же самое время он затрудняется сказать конкретно, из чего состоят ожидания».

Следовательно, неформальные практики во многом способствуют созданию привычных для нас ситуаций, обеспечивая поддержания конститутивного порядка. По мнению отечественного социолога А.М. Корбута, представление о социальном порядке являются «практико-специфическим»³. Это, в свою очередь, означает, «что мы можем описывать феномены порядка только там и тогда, где и когда они производятся, т. е. они специфичны для той или иной практики»⁴.

Таким образом, роль неформальных практик в качестве элемента социального конструктивизма заключается в том, что привычные стандартизированные ежедневные нерerefлексивные действия, совершаемые людьми, не менее значимы для организации совместной социальной жизни, чем, например, формально-правовые предписания, диктующие модели поведения для сохранения законности и правопорядка, и минимизации произвола со стороны

¹ Кубякин, Е. Ю. Теоретико-методологические аспекты вовлеченности в концепции Эрвина Гоффмана: микросоциологический подход к специфике консолидации общества / Е. Ю. Кубякин, А. А. Кочкин // Консолидирующий потенциал российского общества в условиях современных вызовов : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Майкоп, 13–14 марта 2023 года. – Майкоп: ООО «Электронные издательские технологии», 2023. – С. 56-62. – EDN XKZUVD.

² Вахштайн, В. С. Теория фреймов как инструмент социологического анализа повседневного мира: специальность 22.00.01 «Теория, методология и история социологии»: диссертация на соискание учёной степени кандидата социологических наук / Вахштайн Виктор Семёнович. — Москва, 2007. — 168 с. — EDN NOMWHB.

³ Корбут, А. М. Концепция конститутивного порядка в этнометодологии / А. М. Корбут // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2013. – Т. 16, № 2. – С. 79. – EDN QCWTFE.

⁴ Там же.

правонарушителей¹.

При этом такое представление о практиках не отменяет необходимость функционирования публичных органов власти² и наличие правового государства. Однако интерпретация социальной реальности сквозь призму социального конструктивизма и этнометодологии помогает осознать логику социального порядка, которая индифферентна правовому детерминизму. Это вкuple позволяет актуализировать социальную роль индивида и его практической деятельности, оценить значимость отдельного человека в организации социума.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Parsons T. Essays on sociological theory. N.Y., 1964. P. 231-232.
2. Sacks, H. (1972) "Notes on Police Assessment of Moral Character," in D.N. Sudnow (ed.) Studies in Social Interaction, Free Press, New York, NY, pp. 280–293.
3. Беккер, Г. Аутсайдеры: исследования по социологии девиантности. — М.: Элементарные формы, 2018. — 272 с.
4. Блумер Г. Символический интеракционизм: перспектива и метод. М.: Элементарные формы, 2017. — 346 с.
5. Бурдьё, П. Социология социального пространства / Пер. с франц.; Отв. ред. перевода Н. А. Шматко. — М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2005. — 288 с.
6. Вахштайн, В. С. Теория фреймов как инструмент социологического анализа повседневного мира: специальность 22.00.01 «Теория, методология и история социологии»: диссертация на соискание учёной степени кандидата социологических наук / Вахштайн Виктор Семёнович. — Москва, 2007. — 168 с. — EDN NOMWNB.
7. Вебер М. Понимающая социология / М. Вебер — М.: «Издательство АСТ», — (Философия – Neoclassic), 2021. Доступ из «Яндекс Книги». URL: <https://books.yandex.ru/reader/Zed3esBF?resource=book> (дата обращения 24.03.2025).
8. Гарфинкель Г. Исследования по этнометодологии. СПб.: Питер, 2007. — 334 с.
9. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 3. Философия духа. Отв. ред. Е. П. Ситковский. Ред. коллегия: Б. М. Кедров и др. М., «Мысль», 1977. — 471 с.
10. Горюнов, А. В. Будущее и проблема социального

¹ Часть 2 статьи 15 Конституции РФ. См. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). Доступ из ИПО «Гарант». Режим доступа: http://ivo.garant.ru/proxy/share?data=q4Og0aLnpN5Pvp_qlYq147fsgY2U8J695LfQTvO68Jе67rPXuuq-0LGZ_Jjy31ih6KLXo5zqkfKM4lBlkOKm473yjfCcteGzww2106TquOTzufG54Ingj-G74MQ= (дата обращения: 24.03.2025).

² Кубякин, Е. О. Публичная власть как социальный институт: социально-правовой анализ / Е. О. Кубякин, А. А. Кочкин // Теория и практика административного права и процесса : Материалы Международной научно-практической конференции, Краснодар, 05 октября 2023 года. — Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2024. — С. 14-18. — EDN OUETWX.

конструктивизма / А. В. Горюнов // Общество: философия, история, культура. – 2014. – № 4. – С. 8-11. – EDN TBDORF.

11. Гоффман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта: Пер. с англ. / Под ред. Г.С. Батыгина и Л.А. Козловой; вступ. статья Г.С. Батыгина. М.: Институт социологии РАН, 2003. — 752 с.

12. Гоффман. Э. Поведение в публичных местах: заметки о социальной организации / Под ред. М.М. Соколова. М: Элементарные формы, 2017. – 382 с

13. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / Пер. с фр. и послесловие Л.Б. Гоффмана. — М.: Наука, 1990. — 575 с. — (Социологическое наследие) — ISBN 5-02-013399-X.

14. Зиммель Г. Философия денег / Зиммель Георг; Simmel Georg; перевод с немецкого, примечания А. Ф. Филиппова; предисловие Г. Зиммель // Теория общества: Фундаментальные проблемы. - 1999. - С. 309-383. - Перевод по изданию: Georg Simmel. Philosophie des Geldes. Zweite, vermehrte Auflage. Leipzig: Verlag von Duncker und Humblot, 1907. S.III-IX, 3-61.

15. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.). Доступ из ИПО «Гарант». Режим доступа: http://ivo.garant.ru/proxy/share?data=q4Og0aLnpN5Pvp_qlYq147fqsY2U8J695LfQTV068Je67rPXuuq-0LGZ_Jjy31ih6KLXo5zqkfKM4lblkOKm473yjfCcteGzwk2106TquOTzufG54Ingj-G74MQ= (дата обращения: 24.03.2025).

16. Корбут, А. М. Концепция конститутивного порядка в этнометодологии / А. М. Корбут // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2013. – Т. 16, № 2. – С. 65-82. – EDN QCWTFE.

17. Кубякин, Е. О. К вопросу об интерпретации социальных повседневных практик индивида в контексте дихотомии «субъект-объект»: от антропологии к социологии повседневности / Е. О. Кубякин, А. А. Кочкин // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. – 2024. – № 2(18). – С. 81-89. – EDN AKDNUC.

18. Кубякин, Е. О. Публичная власть как социальный институт: социально-правовой анализ / Е. О. Кубякин, А. А. Кочкин // Теория и практика административного права и процесса : Материалы Международной научно-практической конференции, Краснодар, 05 октября 2023 года. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2024. – С. 14-18. – EDN OUEWXX.

19. Кубякин, Е. Ю. Теоретико-методологические аспекты вовлеченности в концепции Эрвина Гоффмана: микросоциологический подход к специфике консолидации общества / Е. Ю. Кубякин, А. А. Кочкин // Консолидирующий потенциал российского общества в условиях современных вызовов : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Майкоп, 13–14 марта 2023 года. – Майкоп: ООО «Электронные издательские технологии», 2023. – С. 56-62. – EDN XKZUVD.

20. Луман Н. Введение в системную теорию. М.: Издательство «Логос». 2007. — 360 с.

21. Мертон Р. К. Социальная теория и социальная структура // Социологические исследования. — 1992. — № 2—4. — С. 118—124.

22. Мид Дж.Г. От жеста к символу / Дж.Г. Мид // Американская социологическая мысль. М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 215–224.

23. Соколов, А. С. О принципах и факторах кадровой работы в органах ВЧК / А. С. Соколов // Власть. — 2017. — Т. 25, № 11. — С. 130–136. — EDN ZTPMET.

24. Сорокин П.А. — Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992. — 543 с.

25. Терентьев, И. А. Социальная реальность как объект социально-философского анализа : специальность 09.00.11 «Социальная философия» : диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Терентьев Игорь Александрович. — Краснодар, 2007. — 152 с. — EDN NOWQCR.

26. Шюц А., Парсонс Т. Теория социального действия; пер. с англ. А.М. Корбута. — Москва: Элементарные форсы, 2021.

27. Юм Д. Трактат о человеческой природе, или Попытка применить основанный на опыте метод рассуждения к моральным предметам / Пер. с англ. С. И. Церетели // Юм Д. Сочинения: В 2-х тт. Т. 2. М.: Мысль, 1996. — С. 230-231.

REFERENCES

1. Parsons, T. Essays on sociological theory. N.Y., 1964. pp. 231-232.
2. Sacks, H. (1972) "Notes on Police Assessment of Moral Character," in D.N. Sudnow (ed.) Studies in Social Interaction, Free Press, New York, NY, pp. 280-293.

3. Becker, G. Outsiders: studies in the sociology of deviance [*Autsajdery: issledovaniya po sociologii deviantnosti*]. Moscow: Elementary Forms, 2018. 272 p.

4. Bloomer G. Symbolic interactionism: perspective and method [*Simvolicheskij interakcionizm: perspektiva i metod*]. Moscow: Elementary Forms, 2017. 346 p.

5. Bourdieu, P. Sociology of social space [*Sociologiya social'nogo prostranstva*]/ Translated from French; Edited by N. A. Shmatko. — M.: Institute of Experimental Sociology; St. Petersburg: Aletaya, 2005. — 288 p.

6. Vakhstein, V. S. The theory of frames as a tool for sociological analysis of the everyday world [*Teoriya frejmov kak instrument sociologicheskogo analiza povsednevnogo mira*]: specialty 22.00.01 "Theory, methodology and history of sociology": dissertation for the degree of Candidate of Sociological Sciences / Vakhstein Viktor Semenovich. — Moscow, 2007. 168 p. — EDN NOMWHB.

7. Weber M. Understanding Sociology [*Ponimayushchaya sociologiya*]/ M. Weber — M.: AST Publishing House, —Philosophy – Neoclassic), 2021. Access from Yandex Books. URL: <https://books.yandex.ru/reader/Zed3esBF?resource=book> (accessed 03/24/2025).

8. Garfinkel G. Studies in ethnomethodology. St. Petersburg: Peter, 2007. — 334 p.

9. Hegel G.V.F. Encyclopedia of Philosophical Sciences [*Enciklopediya filosofskih nauk*]. Vol. 3. Philosophy of the spirit. Ed. by E. P. Sitkovsky. Editorial board: B. M. Kedrov et al., Moscow, Mysl, 1977. 471 p.

10. Goryunov, A.V. The future and the problem of social constructivism [*Budushchee i problema social'nogo konstruktivizma*] / A.V. Goryunov

// Society: philosophy, history, culture. – 2014. – No. 4. – pp. 8-11. – EDN TBDORF.

11. Hoffman I. Frame analysis: an essay on the organization of everyday experience [*Analiz frejmov: esse ob organizacii povsednevnogo opyta*] : Translated from English / Edited by G.S. Batygin and L.A. Kozlova; intro. An article by G.S. Batygin. Moscow: Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences, 2003. 752 p.

12. Goffman, E. Behavior in public places: notes on social organization [*Povedenie v publicnyh mestah: zametki o social'noj organizacii*] / Ed. by M.M. Sokolov. Moscow: Elementary Forms, 2017. 382 p.

13. Durkheim E. On the division of social labor. The method of sociology [*O razdelenii obshchestvennogo truda. Metod sociologii*] / Translated from French and afterword by L.B. Hoffman. — M.: Nauka, 1990. — 575 p. — (Sociological heritage) — ISBN 5-02-013399.

14. Simmel G. Philosophy of Money [*Filosofiya deneg*] / Simmel Georg; Simmel Georg; translated from German, notes by A. F. Filippov; preface by G. Simmel // Theory of society: Fundamental problems. - 1999. - pp. 309-383. - Translated by Georg Simmel. Philosophie des Geldes. Zweite, vermehrte Auflage. Leipzig: Verlag von Duncker und Humblot, 1907. S.III-IX, 3-61.

15. The Constitution of the Russian Federation [*Konstituciya Rossijskoj Federacii*] (adopted by popular vote on December 12, 1993) (with amendments approved during the nationwide vote on July 1, 2020). Access from IPO "Garant". Access mode: http://ivo.garant.ru/proxy/share?data=q4Og0aL-npN5Pvp_qlYq147fgsY2U8J695LfQTvO68Je67rPXuuq-0LGZ_Jjy31ih-6KLXo5zqkfKM4lBlkOKm473yjfCcteGzww2106TquOTzufG54Ingj-G74MQ = (date of access: 03/24/2025).

16. Korbut, A.M. The concept of constitutive order in ethnomethodology [*Koncepciya konstitutivnogo porjadka v etnometodologii*] / A.M. Korbut // Journal of Sociology and Social Anthropology. – 2013. – Vol. 16, No. 2. – pp. 65-82. – EDN QCWTF.

17. Kubyakin, E. O. On the interpretation of social everyday practices of an individual in the context of the "subject-object" dichotomy: from anthropology to the sociology of everyday life / E. O. Kubyakin, A. A. Kochkin [*K voprosu ob interpretacii social'nyh povsednevyh praktik individa v kontekste dihotomii «sub"ekt-ob"ekt»: ot antropologii k sociologii povsednevnosti*] // Society, law, statehood: a retrospective and perspective. – 2024. – № 2(18). – Pp. 81-89. – EDN AKDNUC.

18. Kubyakin, E. O. Public power as a social institution: a socio-legal analysis [*Publichnaya vlast' kak social'nyj institut: social'no-pravovoj analiz*] / E. O. Kubyakin, A. A. Kochkin // Theory and practice of administrative law and process : Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, Krasnodar, October 05, 2023. Krasnodar: Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2024. pp. 14-18. – EDN OUETWX.

19. Kubyakin, E. Y. Theoretical and methodological aspects of engagement in Erwin Goffman's concepts: a microsociological approach to the specifics of society consolidation [*Teoretiko-metodologicheskie aspekty vovlechnosti v koncepcii Ervina Goffmana: mikrosociologicheskij podhod k specifike konsolidacii obshchestva*] / E. Y. Kubyakin, A. A. Kochkin // Consolidating potential of Russian society in the context of modern challenges : Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference,

Maykop, March 13-14, 2023. – Maikop: Electronic Publishing Technologies LLC, 2023. – pp. 56-62. – EDN XKZUVD.

20. Luhmann N. Introduction to system theory [*Vvedenie v sistemnuyu teoriyu*]. Moscow: Logos Publishing House. 2007. — 360 p.

21. Merton R. K. Social theory and social structure [*Social'naya teoriya i social'naya struktura*] // Sociological research. — 1992. — No. 2-4. — pp. 118-124.

22. The Ministry of Foreign Affairs of J.G. From gesture to symbol [*Ot zhesta k simvolu*] / J.G. Mead // American sociological thought. Moscow: Publishing House of Moscow State University, 1994. pp. 215-224.

23. Sokolov, A. S. On the principles and factors of personnel work in law enforcement agencies The Cheka [*O principah i faktorah kadrovoj raboty v organah VCHK*] / A. S. Sokolov // Power. — 2017. — Vol. 25, No. 11. — pp. 130-136. — EDN ZTPMET.

24. Sorokin P.A. — A man. Civilization. Society. [*Chelovek. Civilizatsiya. Obshchestvo*] Moscow: Politizdat, 1992. — 543 p.

25. Terentyev, I. A. Social reality as an object of socio-philosophical analysis [*Social'naya real'nost' kak ob'ekt social'no-filosofskogo analiza*]: specialty 09.00.11 "Social philosophy" : dissertation for the degree of candidate of philosophical sciences / Terentyev Igor Aleksandrovich. – Krasnodar, 2007. 152 p. – EDN NOWQCR.

26. Schutz A., Parsons T. Theory of social action [*Teoriya social'nogo dejstviya*]; translated from English by A.M. Korbut. Moscow: Elementary Forces, 2021.

27. Hume D. A treatise on human nature, or an attempt to apply an experience-based method of reasoning to moral subjects [*Traktat o chelovecheskoj prirode, ili Popytka primenit' osnovannyj na opyte metod rassuzhdeniya k moral'nym predmetam*] / Translated from English by S. I. Tsereteli // Hume D. Essays: In 2 volumes Vol. 2. Moscow: Mysl, 1996. — pp. 230-231.