
РЕГИОНАЛЬНАЯ СОЦИОЛОГИЯ

REGIONAL SOCIOLOGY

*БЕЛИНСКАЯ Дина Викторовна
кандидат социологических
наук, доцент, Тамбовский
государственный университет
имени Г.Р. Державина,
Тамбов, Россия
may_1981@mail.ru*

*BELINSKAYA Dina Viktorovna
candidate of Sociological Sciences,
Associate Professor, Derzhavin
Tambov State University,
Tambov, Russia
may_1981@mail.ru*

*ЕРЕМИНА Мария Геннадьевна
магистр, Тамбовский
государственный университет
имени Г.Р. Державина,
Тамбов, Россия
may_1981@mail.ru*

*EREMINA Maria Gennadievna
master, Derzhavin Tambov State
University, Tambov, Russia
may_1981@mail.ru*

Образ школы в пространстве малого российского города (на примере города Котовска) / The image of a school in the space of a small russian city (using the example of the city of Kotovsk)

Аннотация

В статье представлен анализ результатов социологического исследования оценки родителей школьников образа школы в пространстве малого города. Одним из факторов роста малого города может стать общественно-образовательный центр, соединяющий в себе несколько ступеней образования, в основе которого стоит школа, выполняющая роли объединения горожан, трансляции традиционной культуры, развития творческих способностей детей, создания условий молодежи для следующих ступеней обучения. Полученные результаты позволят разработать модели взаимодействия школ не только с другими субъектами культурно-воспитательного пространства, но и с социумом малого города, что предполагает создание школ нового типа.

Ключевые слова

Школа; школьное образование; внутреннее пространство школы; внешнее пространство школы; малый город.

Abstract

The article presents an analysis of the results of a sociological study of the assessment of parents of schoolchildren of the image of a school in the space of a small city. One of the factors of the growth of a small city can be a social and educational center that combines several levels

of education, based on a school that performs the role of uniting citizens, broadcasting traditional culture, developing children's creative abilities, creating conditions for young people for the next stages of education. The results obtained will allow us to develop models of interaction between schools not only with other subjects of the cultural and educational space, but also with the society of a small city, which implies the creation of a new type of schools.

Keywords

School; school education; inner school space; outer school space; small town.

Образовательные учреждения выполняют не маловажную роль в формировании городского пространства, как мегаполиса, так и малого города. На школы возложена важная ответственность не только за обеспечение качественного образования различных групп обучающихся, но и за организацию пришкольной территории таким образом, чтобы она выступала стимулом для дальнейшего устойчивого развития человека и общества.

Обучение является важным фактором социальной солидарности, поскольку, учебные заведения за счет своей деятельности преобразовывают социальные отношения в тех или иных социокультурных условиях. Они передают ценности, нормы, модели поведения, поддерживающие доминирующие общественные структуры или, наоборот, противоречащие им. Это делает школы уникальными, поскольку круг проблем, с которыми они сталкиваются, и которые они должны решить, становится все больше и больше: школа предоставляет учащимся знания, умения и навыки, компетенции, необходимые для успешной жизни в обществе. Помимо этого, в школе дети учатся выполнять различные социальные роли (быть учеником, другом, членом коллектива), и в то же время формируют свою собственную жизненную позицию¹.

Изначально рыночный вектор развития современного российского образования предполагал оценку учебных заведений с точки зрения их экономической выгоды², однако в сегодняшнем понимании школа перестаёт рассматриваться исключительно как объект для реализации образовательных услуг и переходит в статус социального института. Новые школьные здания с первых дней подключают как школьников, так и их родителей к социальному взаимодействию с городом³. В этом

¹ Кострова В.О., Красильников Е.В. Исследование социальной роли и задач школы в социализации личности (на примере школ г. Калуги) // Тенденции развития науки и образования. 2024. № 106-1. С. 168-169.

² Гордина О.В. Социокультурная деятельность школы малого города как пространство формирования обучающегося сообщества детей и взрослых // Педагогический ИМИДЖ. 2018. № 1 (38). С. 64.

³ Кузнецова А.А. Роль общеобразовательных организаций в социокультурном городском пространстве // Известия Самарского научного центра Российской академии наук.

смысле сегодня необходимо как сохранить высокое значение школы для общества, так и найти новые пути и средства, с одной стороны приближающие общество к школе, а в другой – подготавливающие школьника к полнокровной общественной жизни¹. Для школ в малых городах и сёлах задачи просвещения граждан любого возраста особенно актуальны. Им приходится брать на себя функции, не свойственные школам крупных городов – становиться центрами образования и культуры².

Указанные задачи, стоящие перед школой, легли в основу нашего исследования на примере школ города Котовска Тамбовской области, который обрел свой статус после Указа Президиума Верховного Совета РСФСР 16 апреля 1940 года. В марте 2024 года силами авторов проведено пилотажное эмпирическое социологическое исследование «Образ школы в городском пространстве». Респондентами стали родители школьников, обучающихся в школах города Котовска (МБОУ «Школа-ЭКОТЕХ» и МБОУ «СОШ №3 с углублённым изучением отдельных предметов»), объём выборочной совокупности 167 человек, среди них 73,7% женщин и 26,3%. Опрос проведён методом анкетирования. Ответы респондентов в процессе анализа данных сегментированы по смысловым блокам, объединившим родительскую оценку образа школы, включая внешнего и внутреннего оформления школьных зданий, а также мнения родителей школьников о школьной жизни и социокультурной роли школы в городе.

1. Социальный портрет респондента

Анализ обобщённых социальных характеристик респондентов представил социальный портрет респондентов, участвующих в опросе. Большая часть опрошенных относится к возрастным категориям «30-39 лет» (44,9%) и «40-49 лет» (38,9%), следующей по численности является самая молодая когорта родителей – «до 29 лет», их 10,8%. Родители от 50 лет и старше составили 5,4% среди участников опроса. Среди респондентов преобладают лица с высшим образованием (53,9%). Однако немалая доля приходится и на среднее специальное (24,6%), что отражает имеющийся на него спрос. Среди опрошенных больше половины – родители девочек (60,2%), больше трети – мальчиков (39,8%), 48% детей респондентов учатся в средней школе, 32,2% – в начальной школе, 19,9% – в старшей школе.

2. Внешнее оформление школ города Котовска глазами родителей

При строительстве советских школ чаще не задумывались о влиянии образовательного пространства на качество обучения детей. Однако уже первые годы эксплуатации типовых школ показали, что

Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2024. Т. 24. № 2 (95). С. 90.

¹ Решетников О.В. Школа и социум: взаимодействие в новой социальной реальности // Школьные технологии. 2014. № 5. С. 178.

² Гордина О.В. Социокультурная деятельность школы малого города как пространство формирования обучающегося сообщества детей и взрослых // Педагогический ИМИДЖ. 2018. № 1 (38). С. 64.

утверждённый набор помещений решает только задачи образования и затрудняет процесс воспитания школьников¹. В современных требованиях к благоустройству пришкольных территорий учитывается необходимость гармоничного развития личности ученика². Современный школьный двор понимается не только как огороженное пространство, но и продолжение школьного мира вовне, зеркало отношений детей и взрослых, родителей и педагогов³. Помимо этого, можно вовлекать обучающихся в работу на пришкольном участке, воспитывая у них трудолюбие, бережное отношение к природе, развивая творческие способности и формируя навыки здорового образа жизни⁴.

Больше половины опрошенных родителей выразили своё согласие с тем, что современная школа оказывает значительное влияние на районную городскую среду (28,7% – «согласны» и 42,5% – «скорее согласны»). Также есть определенная доля затруднившихся с ответом (16,2%). Открытое несогласие с утверждением выразили 12,6% респондентов (5,4% – «не согласны», 7,2% – «скорее не согласны»). Больше половины (51,5%) респондентов полагают, что школьники и родители должны принимать участие в оформлении пришкольного пространства.

Чуть меньше половины (45,5%) опрошенных родителей выразили согласие при ответе на вопрос «Готовы ли Вы принять участие в благоустройстве пришкольной территории?». Больше трети (38,9%) респондентов затруднились с ответом, а 15,6% наотрез отказались. Такие данные могут свидетельствовать о недоверии к школе или отсутствии коммуникации между школой и родителями по вопросу создания комфортной и безопасной пришкольной территории.

Стоит подчеркнуть, что 77,1% из тех родителей, которые согласны со значимостью влияния школы на городскую среду (вариант «согласны»), поддерживают и совместное оформление территории. Напротив, 70,4% из тех родителей, которые сомневаются во влиянии школы (вариант «затрудняюсь ответить»), сомневаются и в необходимости участвовать в её оформлении. Таким образом, чем больше родители уверены в значимости действий школы, тем более активно они готовы вовлекаться в совместные инициативы.

Также мы предложили респондентам оценить значение тех или иных характеристик для территории современной школы. Обобщив

¹ Гришко А.Э., Зварич А.Н., Ерышева Е.А. Современные тенденции проектирования пространства школ // Новые идеи нового века: материалы международной научной конференции ФАД ТОГУ. 2023. Т. 2. С. 30.

² Турецкова М.П., Прокопович И.И. Благоустройство территории школ как неотъемлемой части образовательной среды, влияющей на воспитание и развитие личности ребенка в процессе его социализации // Вестник ландшафтной архитектуры. 2021. № 25. С. 72.

³ Ле-ван Т.Н., Филатова Б.М., Яшкина А.Н. Как спроектировать школьный двор: соучаствующее проектирование с детьми и школьным сообществом. Идеи для руководителей. М.: Изд-во «Экон-Информ», 2021. С. 5.

⁴ Ларионова Н.Л. Эстетическая составляющая проектирования территории образовательного учреждения // Преподаватель XXI век. 2016. № 4-1. С. 327.

мнение родителей, можно сказать, что наиболее важным элементом пришкольного пространства признали ограждённую площадку (за её обязательное наличие высказалось 83,8%). Следующими в рейтинге значимости оказались пешеходная зона рядом со школой (79%) и зоны отдыха (71,3%). Хотя стоит отметить, что мужчины (40,9%) по сравнению с женщинами (17,1%) чаще высказывались за необязательность зон отдыха. Скорее всего, это связано с тем, что отцы реже встречают детей из школы и меньше задерживаются на пришкольной территории (рис. 1).

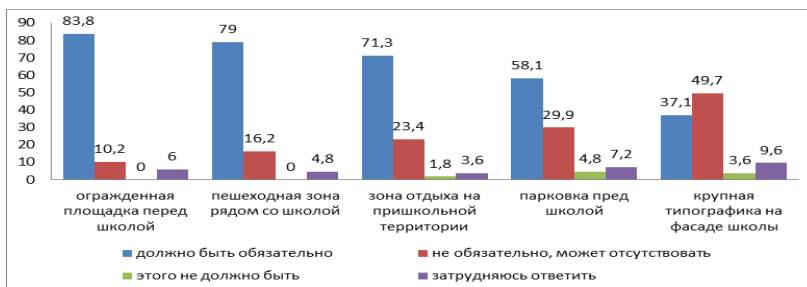


Рисунок 1 – Отношение родителей школьников к элементам пришкольного пространства (%)

Идея парковки перед школой была воспринята неоднозначно. С одной стороны, за её необходимость высказалось больше половины (58,1%) опрошенных родителей. Вместе с этим, нашлась и немалая доля (29,9%) респондентов, которая посчитала этот элемент пространства необязательным, а 4,8% – и вовсе излишним (рис. 1). На наш взгляд, парковка рядом со школой является необходимым элементом инфраструктуры, поскольку многие жители привозят своих детей на личном автомобильном транспорте.

Согласно исследованию ученых НИУ ВШЭ о желаемом внешнем и внутреннем пространстве учебных заведений, проведенного в 2016 году, автомобильная парковка является важным объектом на пришкольной территории. Кроме того, родители считают, что в школе необходимы: разноплановые зоны для общения в группе и для уединения; многофункциональное пространство в зонах рекреации; системы вентиляции в классах и в коридорах; телевизоры с трансляцией познавательных сюжетов; многоуровневое освещение и общее изменение дизайна школы на более стильный, уютный, креативный¹.

Ещё с большим скепсисом респонденты восприняли идею с мотивационными слоганами и фразами на фасаде школы. Почти половина (49,7%) опрошенных полагает, что они необязательны и могут

¹ Салтанова С.В. Как выглядит идеальная школа // IQ Media. 16 февраля 2017. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://iq.hse.ru/en/news/201789878.html> (дата обращения: 30.09.2024)

отсутствовать. Вместе с тем, больше трети (37,1%) высказались за необходимость крупной типографики (рис. 1). В контексте образования и обучения слоган – это короткая фраза, формирующая имидж учебного заведения. Можно сказать, что мотивационные слоганы, несмотря на неоднозначное отношение к ним, имеют потенциал для мотивации учащихся и положительного влияния на школьную жизнь. Возможно, ключом к успешному внедрению таких фраз является их связь с реальными ценностями и миссией школы, а также активное участие самих учеников, родителей и преподавателей в выборе и формулировке слоганов.

Подавляющее большинство родителей школьников из «ЭКОТЕХ» (98,8%) и больше половины родителей школьников из МБОУ «СОШ №3 с УИОП» (61,4%) удовлетворены внешним видом учебного заведения (рис. 2). За необходимость дополнительного озеленения школьного участка в школе №3 высказалось 66,3% родителей учащихся, в школе «ЭКОТЕХ» – только 24,1%. Думается, что результаты по школе «ЭКОТЕХ» во многом связаны с организацией доступной среды, которая оборудована тактильно-звуковой мнемосхемой для входной группы и кнопкой вызова, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Близ обоих корпусов МБОУ «СОШ №3 с УИОП» есть только пандусы, причём во втором корпусе он находится у главного входа, а в первом – у запасного.

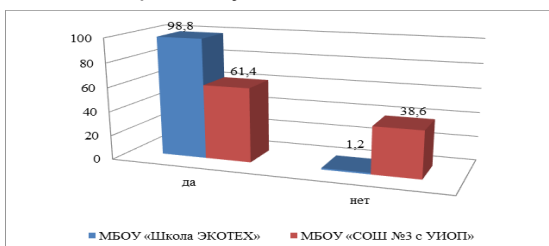


Рисунок 2 – Удовлетворенность родителей школьников внешним видом школы(%)

Среди уникальных элементов декора на пришкольном участке школы «ЭКОТЕХ» стоит выделить стелу с двумя неваляшками – символами города. Напротив главного входа расположены «умные» скамейки, работающие на солнечных панелях (рис. 3). Эта находка достаточно интересная, их можно считать своеобразными арт-объектами, привлекающими внимание, однако у них есть и практическое применение – благодаря энергии панелей работают встроенные в скамейки электронные табло с отображением времени и температуры. Кроме того, на базе школы «ЭКОТЕХ» был открыт Центр цифрового образования детей «IT-куб» с целью развития цифровой грамотности и освоения цифровых компетенций. На пришкольных территориях школы №3 инновационных элементов нет.



Рисунок 3 – Внутреннее пространство школьного двора
(слева Умная скамейка, справа - стела с неваляшками,
школа Экотех, 1 корпус)

3. Внутреннее оформление школ города Котовска глазами родителей.

Интерьер образовательных учреждений имеет огромное значение для процесса обучения. На первый взгляд может показаться, что важны лишь качество преподавания и уровень знаний преподавателей. Однако если смотреть на ситуацию более глубоко, становится ясно, что комфортная среда – это благоприятные условия для обучения, развития индивидуальных особенностей детей. В ней повышается продуктивность деятельности педагогов, мотивация учащихся к обучению¹.

Согласно инструкции по оформлению школьных пространств, к главным задачам тематических зон относятся²: формирование у школьников национально-культурной идентичности; знакомство школьников с возможностями, которые предоставляет государство; формирование у детей чувства сопричастности и ответственности через совместную деятельность.

Родителям школьников было предложено выразить своё отношение к идее тематических зон, в которые входят как государственные символы, так и возможные проекты для реализации творческих способностей детей. 75,4% опрошенных сочли их познавательными. 9,6% предполагают, что в зонах должна быть только информация о проектах, где можно реализовать себя. Подобного мнения чаще придерживаются мужчины (20,5%), чем женщины (5,7%), а также родители школьников из МБОУ «СОШ №3 с УИОП» (16,9%) в сравнении с родителями школьников из «ЭКО-

¹ Поплавская А.А. Создание комфортной среды в учреждениях образования: дизайн оформления // ВЕСТНИК «ӨРЛЕУ» - KST. 2017. №3 (17). С. 79.

² Инструкции по оформлению школьных пространств (Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 30.11.2023 № ТВ-2356/02). [Электронный ресурс] Режим доступа: https://gimnazy6.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all-52_1165.html (дата обращения: 29.09.2024)

ТЕХ» (2,4%). На просьбу выделить наиболее интересные варианты для тематических зон в школе, респонденты, в первую очередь (50,3%), упоминали о достижениях России, таких, как: Крымский мост, атомный ледокольный флот, Олимпийские объекты в Сочи и другие. Были отмечены и региональные компоненты (42,5%), природа России (37,1%) и исторические личности, прославившие страну (35,9%). В вопросе о возможных временных экспозициях, опрошенные чаще всего называли галереи фотографий «Бессмертный полк» (50,9%), подделки к различным праздникам (34,1%), выставки, приуроченные к дням воинской славы России (27,5%). Кроме того, респонденты предложили такие варианты, как «достижения учеников» и «религиозные, православные».

В ходе социологического опроса родителям школьников было предложено высказать своё отношение к организации школьных пространств для дополнительных занятий детей и родителей. Наиболее активно опрошенные поддержали идею комфортных спортивных залов с отдельной группой раздевалок для взрослых (71,9%). Далее в порядке убывания популярности следуют ответы «современные лабораторно-исследовательские комплексы» (65,3%), «зрелищная зона для проведения социально значимых мероприятий района» (61,7%) и «зона коворкинга для проведения небольших лекций и мастер-классов» (61,1%). Реже всего опрошенными были поддержаны идеи зоны ожидания с буфетом для родителей (57,5%) и фаб-лабов (мастерских), доступных для родителей и жителей района (53,9%).

4. Мнение родителей города Котовска о школьной жизни детей

Для начала стоит отметить, что большинство родителей (80,8%) изначально ориентировались именно на ту школу, в которой сейчас учатся их дети, и не рассматривали другие варианты, поэтому один из вопросов анкеты был связан с причинами, по которым было выбрано данное учебное заведение для ребенка. Родители школьников, учащихся в школе «ЭКОТЕХ», отдали должное технической стороне – хорошей ресурсной и технической базе (21,5%), квалифицированным преподавателям (20,6%), качеству подготовки для поступления в вуз (12,1%). Родители школьников, учащихся в школе №3, наряду с квалификацией преподавателей (21,6%), отметили более личные причины – близость учебного заведения к дому (30,9%), а также тот факт, что в нём учатся дети родственников или знакомых (11,7%).

На вопрос о недостатках учебного заведения большинство родителей, чьи дети учатся в школе «ЭКОТЕХ» (80,7%) сказали, что их всё устраивает. Родители школьников, учащихся в школе №3, оказались более критично настроены – полностью довольных среди них только 21,1%. Среди основных отмеченных проблем в школе «ЭКОТЕХ» оказались высокая учебная нагрузка (8%) и плохая организация питания (3,4%); в школе №3 – плохое состояние школьного здания (22,6%), плохая ресурсная и техническая база (13,5%), а также

высокая учебная нагрузка (7,5%) и наличие 2 учебной смены (6,8%).

Рассуждая о возможном переводе ребенка в другое учебное заведение, больше половины ответивших (53,1% – школа №3, 94% – школа «ЭКОТЕХ») сказали, что не собираются этого делать. Остальные родители учащихся отметили важные качества для возможной другой школы: родители школьников, учащихся в школе №3, предположили, что переведут их «туда, где созданы комфортные отношения между самими учениками» (13,3%), «в школу, которая поближе к дому» (11,2%), «в школу, где больше разных кружков и секций дополнительного образования» (7,1%). Среди родителей школьников, учащихся в школе «ЭКОТЕХ», 3,6% допустили перевод ребенка в школу с более простой программой.

На просьбу выделить самые значимые навыки, которые должна развивать у ребёнка школа, респонденты в первую очередь отметили умение работать в команде (57,5%). За ними последовали такие варианты, как «критическое и креативное мышление» (52,1%) и «гражданская грамотность» (47,9%). Родители школьников из «ЭКОТЕХ» чаще указывали гражданскую грамотность (24,8% против 9,4%), в то время как родители учащихся в школе №3 отмечали умение находить нужную информацию, работать с новым материалом (15,0% против 8,6%). Однако, в целом, распределение самых популярных ответов по школам не сильно различается.

Размышляя о своей роли в школьной жизни, родители признались, что следят за новостями и событиями в классе (67,3%), в школе (63%), а также участвуют вместе с детьми в общественных мероприятиях, организуемых на уровне города или области (34,5%).

На вопрос о том, посоветовали ли бы они своим знакомым, друзьям отдать ребенка учиться в эту школу, положительно ответили 91,6% родителей школьников из «ЭКОТЕХ». Среди родителей школьников из МБОУ «СОШ №3 с УИОП» такого мнения придерживаются 63,9% респондентов, но есть и немалая доля (30,1%) затруднившихся ответить.

Таким образом, результаты опроса позволяют сделать следующие выводы:

1. Больше половины опрошенных родителей отметили важность образа современной школы: школьный двор - не пространство вокруг школы, но и продолжение школьного мира вовне. Участники опроса в целом готовы принимать участие в оформлении школы и прилегающей к ней территории.

2. Среди наиболее актуальных элементов пространства рядом со школой опрошенные респонденты выделили ограждённую площадку, пешеходную зону рядом со школой и зоны отдыха. Парковка перед школой и наличие крупной типографики на фасаде школы (мотивационные слоганы и фразы) вызывают сомнение, они не обязательны и могут отсутствовать.

3. Идея тематических зон внутри школьного пространства

понравилась респондентам. Большинство родителей считает оформление стен, зон отдыха и т.д. интересной идеей и познавательным фактором.

Среди тем, которые родители хотели бы увидеть в пространстве школы, были отмечены: достижения России, природа Родины, исторические личности, региональные компоненты.

Временные экспозиции, которые могли бы быть оборудованы в школах - это галереи фотографий «Бессмертный полк»; поделки к праздникам; выставки, приуроченные к дням воинской славы России, презентация достижений учащихся школы.

4. Родители школьников одобрили идею организации школьных пространств для дополнительных занятий детей и родителей. Современные лабораторно-исследовательские комплексы, зрелищные зоны для проведения социально-значимых мероприятий школы и города, зоны коворкинга для проведения небольших лекций и мастер-классов – основные в списке желательных пространств для дополнительных занятий в современной школе. В меньшей степени опрошенными были поддержаны идеи зоны ожидания с буфетом для родителей и фаб-лабов (мастерских), доступных для родителей и жителей района.

На наш взгляд, реализация мнений родителей, уже положительно скажется на выборе учебного заведения, которое обладает хотя бы частью объектов внутреннего и внешнего школьного пространства.

5. Среди причин выбора школы для своего ребенка родители выделяют: хорошую ресурсную и техническую базу школы, наличие квалифицированных педагогов и качество подготовки для поступления в вуз. Конечно, присутствуют и личные мотивы (близость учебного заведения к дому, обучение в школе старших детей, детей родственников или знакомых), но таковых значительно меньше.

6. Среди основных проблем в школах города Котовска выделены: высокая учебная нагрузка, плохая организация питания, неудовлетворительное состояние школьного здания, плохая ресурсная и техническая база.

7. Опрошенные родители в целом следят за новостями и событиями как в классе, так и в школе, а также участвуют вместе с детьми в общественных мероприятиях, организуемых на уровне города или области.

На сегодняшний день прослеживается тенденция, согласно которой, с одной стороны, общеобразовательная школа традиционно функционирует как образовательно-воспитательное учреждение; с другой стороны, имеются предпосылки становления школы нового типа - культурно-образовательного центра, объединяющего учреждения и организации основного и дополнительного образования, работающих с детьми и молодежью. В связи с этим, полученные результаты исследования могут быть востребованы для разработки инновационных моделей эффективного взаимодействия средних

образовательных школ нового типа не только с другими субъектами культурно-воспитательного пространства малого города, но и с социумом малого города.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Гордина О.В. Социокультурная деятельность школы малого города как пространство формирования обучающегося сообщества детей и взрослых // Педагогический ИМИДЖ. 2018. № 1 (38). С. 61-68.

2. Гришко А.Э., Зварич А.Н., Ерышева Е.А. Современные тенденции проектирования пространства школ // Новые идеи нового века: материалы международной научной конференции ФАД ТОГУ. 2023. Т. 2. С. 30-36.

3. Инструкции по оформлению школьных пространств (Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 30.11.2023 № ТВ-2356/02). [Электронный ресурс] Режим доступа: https://gimnazy6.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all-52_1165.html (дата обращения: 29.09.2024)

4. Кострова В.О., Красильников Е.В. Исследование социальной роли и задач школы в социализации личности (на примере школ г. Калуги) // Тенденции развития науки и образования. 2024. № 106-1. С. 167-171.

5. Кузнецова А.А. Роль общеобразовательных организаций в социокультурном городском пространстве // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2024. Т. 24. № 2 (95). С. 90-95.

6. Ларионова Н.Л. Эстетическая составляющая проектирования территории образовательного учреждения // Преподаватель XXI век. 2016. № 4-1. С. 324-332.

7. Ле-ван Т.Н., Филатова Б.М., Якшина А.Н. Как спроектировать школьный двор: соучаствующее проектирование с детьми и школьным сообществом. Идеи для руководителей. М.: Изд-во «Экон-Информ», 2021. 58 с.

8. Поплавская А.А. Создание комфортной среды в учреждениях образования: дизайн оформления // ВЕСТНИК «ӨРЛЕУ» - KST. 2017. №3 (17). С. 77-79.

9. Решетников О.В. Школа и социум: взаимодействие в новой социальной реальности // Школьные технологии. 2014. № 5. С. 171-178.

10. Салтанова С.В. Как выглядит идеальная школа // IQ Media. 16 февраля 2017. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://iq.hse.ru/en/news/201789878.html> (дата обращения: 30.09.2024)

11. Турецкова М.П., Прокопович И.И. Благоустройство территории школ как неотъемлемой части образовательной среды, влияющей на воспитание и развитие личности ребенка в процессе его социализации // Вестник ландшафтной архитектуры. 2021. № 25. С. 69-73.

REFERENCES

1. Gordina O.V. Socio-cultural activities of a small town school as a space for the formation of a learning community of children and adults [Socio-kul'turnaya deyatel'nost' shkoly malogo goroda kak prostranstvo formirovaniya obuchayushchegosya soobshchestva detej i vzroslykh] // Pedagogical IMAGE. 2018. № 1 (38). P. 61-68. (In Russ.)

2. Grishko A.E., Zvarich A.N., Erysheva E.A. Modern trends in school space design [*Sovremennye tendencii proektirovaniya prostranstva shkol*] //New ideas of the new century: materials of the international scientific conference of FAD TOGU. 2023. VOL. 2. P. 30-36. (InRuss.)
3. Instructions for the design of school spaces [*Instrukcii po oformleniyu shkol'nyh prostranstv*] (Letter of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 30.11.2023 No. TV-2356/02). [Electronic resource] Access mode: https://gimnazy6.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all-52_1165.html (access date: 29.09.2024). (InRuss.)
4. Kostrova V.O., Krasilnikov E.V. Study of the social role and tasks of the school in the socialization of the individual (on the example of schools in Kaluga) [*Issledovanie social'noj roli i zadach shkoly v socializacii lichnosti (na primere shkol g. Kalugi)*] //Trends in the development of science and education. 2024. № 106-1. P. 167-171. (InRuss.)
5. Kuznetsova A.A. The role of educational organizations in the sociocultural urban space [*Rol' obshcheobrazovatel'nyh organizacij v sociokul'turnom gorodskom prostranstve*] //Izvestia Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. Social, humanitarian, biomedical sciences. 2024. VOL. 24. № 2 (95). P. 90-95. (InRuss.)
6. Larionova N.L. Aesthetic component of the design of the territory of an educational institution [*Esteticheskaya sostavlyayushchaya proektirovaniya territorii obrazovatel'nogo uchrezhdeniya*] //Teacher XXI century. 2016. № 4-1. P. 324-332. (InRuss.)
7. Le-van T.N., Filatova B.M., Yakshina A.N. How to design a schoolyard: participatory design with children and the school community [*Kak sproektirovat' shkol'nyj dvor: souchastvuyushchee proektirovanie s det'mi i shkol'nym soobshchestvom*]. Executive ideas. M.: Publishing house "Econ-Inform," 2021. 58 pp. (InRuss.)
8. Poplavskaya A.A. Creating a comfortable environment in educational institutions: design design [*Sozdanie komfortnoj sredy v uchrezhdeniyah obrazovaniya: dizajn oformleniya*] //VESTNIK "ORLEU" - KST. 2017. №3 (17). P. 77-79.
9. Reshetnikov O.V. School and society: interaction in a new social reality [*SHkola i socium: vzaimodejstvie v novej social'noj real'nosti*] //School technologies. 2014. № 5. P. 171-178. (InRuss.)
10. Saltanova S.V. What an ideal school looks like [*Kak vyglyadit ideal'naya shkola*] //IQ Media. February 16, 2017. [Electronic resource] Access mode: <https://iq.hse.ru/en/news/201789878.html> (access date: 30.09.2024). (InRuss.)
11. Turetkova M.P., Prokopovich I.I. Improvement of the territory of schools as an integral part of the educational environment, affecting the upbringing and development of the child's personality in the process of his socialization [*Blagoustrojstvo territorii shkol kak neot'emletoj chasti obrazovatel'noj sredy, vliyayushchej na vospitanie i razvitie lichnosti rebenka v processe ego socializacii*] //Bulletin of landscape architecture. 2021. № 25. P. 69-73. (InRuss.)