

ЧЕРЕПАНОВ
Всеволод Дмитриевич
кандидат политических наук,
доцент, Российский университет
транспорта, Москва, Россия
triumfator@inbox.ru

CHEREPANOV
Vsevolod Dmitrievich
Candidate of Political Sciences,
Associate Professor, Russian
University of Transport,
Moscow, Russia
triumfator@inbox.ru

**Курс «Основы российской государственности»:
методика работы с разделом «Политическое
устройство России» / Course «Fundamentals of Russian
Statehood»: methodology for working with the section
«Political structure of Russia»**

Аннотация

Статья представляет собой анализ и синтез первого порядка эмпирического материала педагогической практики отечественной высшей школы, представленной как попытка конструктивной агрегации и артикуляции теоретически обоснованного опыта планирования, построения и реализации курса ОРГ, на примере раздела четвёртого комплекса ДНК России «Политическое устройство России».

Ключевые слова

Культура; культурный прогресс; информационные технологии; социальные риски.

Abstract

The article is a analysis and first-order synthesis of empirical material from the pedagogical practice of domestic higher education, presented as an attempt at constructive aggregation and articulation of theoretically based experience in planning, constructing and implementing the course on the Fundamentals of Russian Statehood, using the example of the section of the fourth complex of Russian DNA «Political structure of Russia».

Keywords

The foundations of Russian statehood; the political structure of Russia; civically motivated needs; the political structure of the Motherland; a business game with elements of brainstorming.

Важность, актуальность, следует сказать строже – острейшая необходимость чтения курса Основы российской государственности в высшей школе современной России не обсуждаются. И – не должны обсуждаться, ибо сам факт, сама попытка этой запоздалой дискуссии, очевидно, «льёт воду на мельницу» деструктивных сил самой разной этимологии в стране, генерируемых и подкармливаемых, в большинстве, переставшими скрывать свою личину врагами, которых наш политический класс ещё недавно изящно называл партнёрами.

Но внедрение в образовательный процесс предмета такого

масштаба – задача колоссальной, титанической сложности. Любая попытка редукции этой задачи, некое педагогическое «шапкозакидательство», основано, в большинстве случаев, на сложившемся за постсоветский период своеобразном «иммунитете» к введению самых различных предметов. Дисциплины, в массе, были данью, чего греха таить, очередной кампании, когда «на входе» вузы, факультеты, кафедры получали грозные указания и распоряжения – срочно, исключительно важно, будет строжайше проверяться, и т.п. «На выходе» генерировались рабочие программы, контент, масса малотиражных изданий учебников и пособий, дисциплины встраивались в учебные планы и учебный процесс. А вот отменялись тихо, как что-то совершенно лишнее, вновь создавая проблемы отечественному высшему образованию.

Вместе с тем, курс ОРГ – не мода, не кампания. Прodelана очень серьёзная работа по созданию учебных пособий¹. Курсы ДПО НИЯУ МИФИ позволяют преподавательскому корпусу сформировать достаточно стройную картину не просто специфики курса, но и увидеть для себя массу «подводных камней», к которым вполне можно быть готовыми заранее. Подчеркну ещё раз, те коллеги, кто ещё не до конца осознал масштаб и важность курса ОРГ, должны как можно скорее придти к этому пониманию.

Обмен опытом преподавания предмета Основы российской государственности важен, необходим и должен иметь мультиплицирующий эффект, как синергетический, так и кумулятивный – с концентрацией позитивного эмпирического багажа и его теоретическим анализом.

Что же касается потенциала возникающей синергии, он должен стать результирующей усилий по обращению имеющихся проблем в силу. Поясню. К чтению нового курса приступили преподаватели философии и истории, социологи и юристы, культурологи и политологи, иными словами – широкий спектр специалистов высшей квалификации. Негативный эффект от такой «разноголосицы» понятен до очевидности – предельный акцент на «своей» проблематике, опора на привычную, многократно апробированную методологию, пренебрежение, вплоть до игнорирования, иной проблематикой. Материалы ДНК России

¹ См., например: Основы российской государственности : учебное пособие для студентов естественно-научных и инженерно-технических специальностей / [А. П. Шевырёв, В. В. Лапин, С. В. Рогачёв и др.] ; научный редактор П. Ю. Уваров ; [Президентская академия]. – Москва : Дело, 2023. – 431 с. : ил.; 22 см. – (ДНК России); ISBN 978-5-85006-519-5; Основы российской государственности : учебное пособие для студентов, изучающих социогуманитарные науки / Т. В. Евгеньева, И. И. Кузнецов, С. В. Перевезенцев [и др.] ; под редакцией доктора исторических наук С. В. Перевезенцева ; [РАНХиГС]. - Москва : Издательский дом Дело, 2023. - 532 с. : ил.; 22 см. - (ДНК России); ISBN 978-5-85006-521-8; Основы российской государственности : учебно-методический комплекс по дисциплине для образовательных организаций высшего образования / В. М. Марасанова, В. Э. Багдасарян, Ю. Ю. Иерусалимский [и др.] ; [Президентская академия]. - Москва : Дело, 2023. - 269, [1] с. : ил., табл.; 22 см. - (ДНК России); ISBN 978-5-85006-520-1

очевидно должны позволить всем преподавателям ОРГ не только преодолеть корпоративную ограниченность, но и расширить свои возможности.

Опыт в высшей школе, как и в большинстве сфер позитивной социально значимой деятельности, имеет, очевидно, непреходящее значение. Но весь прежний опыт в контексте данного курса должен быть переосмыслен, инкорпорирован в новое, единое целое а, ни в коем случае, не противопоставлен ему. Как ценностные, так и методологические установки могут стать определённым грузом, если релевантно такое сравнение – веригами для, как раз, опытных преподавателей, чей стаж измеряется десятилетиями. И именно обмен опытом, пусть не лучшими, соревнование в педагогике всегда далеко не бесспорно, но – разными идеями, концепциями, подходами, методиками и т.п. – вот путь к обращению различий в совокупную силу, синергию, дающую замечательные результаты.

Предельно важно и другое. Более чем приветствуемая, что совершенно оправдано, всеми кафедрами, факультетами, вузами и всей академической и фундаментальной наукой страны молодёжь, имеет неоспоримые преимущества – здоровье, мотивацию всех уровней, перспективы. Преподаватели, сами ещё вчера бывшие студентами, по определению ближе к аудитории в лексике и интересах, социальной динамике и физической энергетике. Но и сложности перед молодым человеком, который вошёл в аудиторию и занял не привычное место за партой, а – за кафедрой, возникают очень значительные. Ещё античная мудрость, изречённая в шутливой форме «молодость – недостаток, но он с годами проходит» вечна. Почти ровесник аудитории, на очно-заочном и заочном – бывает, что и значительно моложе, он или она не обладает опытом, и получить его можно только за годы и десятилетия.

Но, как выразил суть культуры создатель современной диалектики, один из представителей классической немецкой философии Георг Вильгельм Фридрих Гегель, «культура – социальный опыт поколений»¹. В этой связи трансляция опыта теми, кто достиг уровня мастерства, жизненно необходима, это и есть тот самый момент передачи ценнейшего багажа молодой смене, призванной не только достойно сохранить уровень отечественной высшей школы, но и приумножить его.

Итак, раздел четвёртый курса ОРГ – «Политическое устройство России», пожалуй, самый непростой из пяти, так как именно он представляет собой настоящее «минное поле» для преподавателя, с учётом того, что твориться в умах семнадцати – восемнадцатилетних первокурсников. Именно поэтому методологическая вооружённость, умение преподавателя не только занять их разум, но и управлять

¹ См., например: Гегель, Г.В.Ф. Введение в историю философии [Текст] ; Лекции по эстетике ; Наука логики ; Философия природы : [16+] / Гегель. – Москва : Э, 2019. - 558 с.; 22 см. - (Библиотека избранных сочинений).; ISBN 978-5-04-094438-5

интеллектуальной деятельности, определив, предзадав почти поминутно ход событий – секрет успеха.

Вводная в рамках данного раздела дисциплины лекция «Конституционные принципы и разделение властей», и семинар «Уровни и ветви власти». Двудеиная цель лекции и семинара прямо следует из установленных комплексом ДНК России планируемых результатов обучения по дисциплине: формирование у обучающегося, первое – «осознания современной российской государственности и политического устройства страны», второе – «гражданственно мотивированной потребности участвовать в формировании и совершенствовании политического уклада своей Родины»¹.

Достижение заявленной цели предполагает решение ряда задач. Задачи лекции. Первая – в научно-популярной стилистике предельно кратко показать сущность феномена политического. Вторая – сформулировать и раскрыть дефиниции основных категорий раздела. Третья – вновь и кратко и, при этом, популярно, идя от примеров, показать содержание дискурса о политических системах и политических режимах. Четвёртая – последовательно, с периодическим мониторингом аудитории в режиме «Понятно или нет?», с постоянным фундированием положениями действующей редакции Конституции РФ, раскрыть фундаментальные основы актуальной государственно-политической организации РФ: республика и демократия, федерация и многонациональность (здесь и критика этно-религиозного фундаментализма), правовое и социальное государство. Пятая – кратко от идеи разделения властей к реализации этого принципа в РФ и самой системе.

Соответственно, структура лекции раскрыта как последовательное решение задач. Решение первой задачи лекции – её первый раздел – феномен политического. Здесь возможен педагогический приём – предложить студентам (бакалавриат или специалитет) привести первые ассоциации с категорией «политика» или «политическое». Позволяет, на самом примитивном уровне, конечно, мониторить общий настрой аудитории в отношении проблематики раздела – по преобладанию позитивных или негативных ассоциативных пар. Регламент – не более 3-4 минут. Можно зафиксировать на доске в виде таблицы. Первый вариант проще – в таблице два столбца, негативные сочетания, обозначив знаком «минус» – в левый, позитивные, «плюс», соответственно – в правый.

Более сложный вариант – три столбца с обозначением «0» – индифферентное отношение. Пример того, что может прозвучать: негативные – «коррупция», даже резче – «воровство» и т.п., под «ноликом» может оказаться «не интересуюсь политикой», и блестящим

¹ См.: Министерство науки и высшего образования Российской Федерации / заместитель Министра Ольга Викторовна Петрова / ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ / концепция УМК. – М.: Минобрнауки России, 2023. – Документ зарегистрирован № МН-11/1610-ОП от 11.08.2023 Гвоздюк А.А. (Минобр)

результатом для преподавателя будет, если студент, сказавший это, после семинара сам признает, что изменил свою позицию, конструктивные могут быть разные, например – «Свободное волеизъявление». Лектор должен быть готов к самым неожиданным инициативам. Ни в коем случае не допускается игнорирование, «отмахивание» от мнений (ключевая методика мозгового штурма), навязывание позиций в третий столбец. Дать выразить мысль учащимся, суметь её понять и, максимум, помочь с точностью, выверенностью вербальной формы. Очевидно, что должны быть исключены ненормативная лексика и нарушения законов РФ, о чём следует сразу предупредить аудиторию, подчеркнув, что это непререкаемое требование.

Решение второй задачи предполагает, что логично, возвращение к классическому лекционному процессу, с фиксацией студентами, в их опорных конспектах, нового учебного материала. Такая смена формы взаимодействия в системе преподаватель-студент позволит восстановить тишину в аудитории, вернёт привычный лекционный ритм.

По третьей задаче. Суммируя опыт, считаю полезным уход от псевдоклассической схемы Ханны Арендт¹, но обращение к, по-прежнему, очень продуктивной схеме Дэвида Истона², тем более – в развитии подхода отечественными классиками политологии – А.С. Панариным³ и др.

К рекомендованной ДНК России критической оценке базовой либеральной концепции государства-монстра («Левиафан») добавил бы критику отечественных транзитологов. Целиком согласен с ДНК России и по поводу необходимости дать разгромную характеристику редуccionистских и примитивистских псевдонаучных потуг среди называющих себя обществоведами.

Решение четвёртой задачи предполагает сочетание напряжённой подачи материала с периодическим мониторингом аудитории в режиме «Понятно или нет?» и цитированием положений действующей редакции Конституции РФ, и последующей минимизацией монолога лектора, с учётом наступающей усталости аудитории 17-18 лет. Здесь как раз и следует перейти к активному использованию видеоматериалов ДНК России и Общества «Знание».

При решении пятой задачи лектор обращается к схеме разделения властей в РФ – настенному плакату в аудитории или одному из

¹ См.: Арендт, Х. Истоки тоталитаризма : Пер. с англ. / Ханна Арендт. – М. : ЦентрКом, 1996. - 672 с.; 24 см.; ISBN 5-87129-006-X (В пер.)

² См., например: Дробышевский, С.А. Из классических учений о политике и праве XX века: актуальные идеи Г. Еллинека и Д. Истона [Текст] : [монография] / С.А. Дробышевский. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2014. – 111 с.; 21 см.; ISBN 978-5-91768-436-9; Чилкот, Р.Х. Теории сравнительной политологии [Текст] : в поисках парадигмы / Рональд Х. Чилкот ; [пер. с англ. В.А. Галкина, В.П. Михайлова]. – М. : ИНФРА-М : Весь Мир, 2001. - 559 с. - (Высшее образование).; ISBN 5-16-000677-X (ИНФРА-М)

³ Панарин, А.С. Политология. Западная и Восточная традиции : Учеб. для учащихся вузов / А.С. Панарин. – М. : Университет, 2000. – 318, [1] с.; 20 см.; ISBN 5-8013-0091-0

базовых слайдов, в остальном – успешна такая же схема, какая была использована для решения четвёртой, только по привлекаемым материалам достаточно ограничиться фрагментом лекции Общества «Знание», учитывая ограниченный общий хронометраж – 80 минут.

Лекция как базовая часть учебного процесса предполагает использование ТСО – мультимедийного ресурса поточной аудитории – большой экран, боковые мониторы для рядов дальше третьего (при наличии), общие динамики аудитории. Основа – презентация слайдов, не менее трёх десятков, дополнениями служат – просмотр фрагментов лекции из материалов ДНК России и просмотр фрагментов лекции из материалов общества «Знание». В ходе лекции можно обращаться к расположенным в аудитории настенным портретам Главы российского государства, главы Правительства РФ и Верхней палаты парламента РФ и приведённым под портретами цитатам В.В. Путина, М.В. Мишустина и В.И. Матвиенко, или соответствующим базовым слайдам лекции. Также методически оправдано обращение лектора в ходе лекции к расположенному в аудитории настенному плакату «Схема разделения властей в РФ» или, соответственно, аналогичному слайду.

Используя ЭИОС РУТ (Электронно-информационную образовательную среду Российского университета транспорта), преподаватель предоставляет обучающимся ссылки на материалы ДНК России и общества «Знание» для более полного ознакомления с ними, и указывает страницы (159-160, 163-164) и раздел 4.3 рекомендованного Пособия.¹

В свою очередь, семинарское занятие по четвёртому разделу «Уровни и ветви власти» предлагаю коллегам провести в весьма активной форме. Специальная цель семинара – деловой игры с элементами мозгового штурма: формирование системного знания обучающимися уровнями и ветвями власти в РФ, их обязанностей, функций и компетенций согласно действующей редакции Конституции РФ.

Достижение заявленной цели предполагает решение ряда задач. Первой, важнейшей задачей семинара такого типа видится агрегирование гражданской активности обучающихся и её конструктивная артикуляция в рамках организованной научной дискуссии, которая должна стать альтернативой обывательской (в политологии – «кухонной») стилистике обсуждения. Вторая задача – формирование компетенции критического мышления, предельно актуального для молодой российской интеллигенции в условиях потока недостоверной и откровенно лживой информации, прежде всего – в сети Интернет. Третья – развитие навыков командной работы. Четвёртая – практическое, предметное упражнение в построении

¹ Основы российской государственности : учебное пособие для студентов естественно-научных и инженерно-технических специальностей / [А. П. Шевырёв, В. В. Лапин, С. В. Рогачёв и др.] ; научный редактор П. Ю. Уваров ; [Президентская академия]. – Москва : Дело, 2023. – 431 с. : ил.; 22 см. – (ДНК России).; ISBN 978-5-85006-519-5

аргументации и обобщения, ведения корректной дискуссии. Наконец, пятая – накопление опыта подготовки и реализации публичных выступлений.

Средства обучения для семинара деловая игра с элементами мозгового штурма, с учётом, что семинарские аудитории оборудованы только доской с мелом, которая задействована для заполнения схемы, отражающей процесс дискуссии – учебные пособия и опорные конспекты учащихся. Из опыта работы с первым курсом РУТ: в группах очень редко бывает больше двух – трёх ноутбуков, но студенты успевают воспользоваться ими для поиска необходимой информации.

Сценарий семинара – деловой игры, с хронометражом. Итак, студентам группы предлагается сформулировать одну из наиболее острых проблем, стоящих перед современной Россией и, опираясь, на схему Дэвида Истона, (напоминаем о конспекте лекции) расположить её «на входе» в качестве «вызов». Схема рисуется на доске по ходу семинара, начинает её рисовать преподаватель, а продолжают заполнять – сами студенты. На этом этапе актуален главный принцип мозгового штурма – ничего не критикуется, всё фиксируется преподавателем как положительный процесс – активная работа. Рекомендация: при формулировке проблемы студентами группы их следует мягко направлять, желательно «уйти» от национальной проблематики, выбрав, например, демографический спад коренного населения, коррупцию или иную. Фактически, преподаватель должен «натолкнуть» на выбор, но не навязать его студентам, и быть готовым к построению деловой игры по различной проблематике. Итоговая формулировка обсуждаемой проблемы крупно фиксируется на доске преподавателем, иначе подростки могут элементарно терять предметность в ходе обсуждения. Хронометрия – 5-6 минут.

Далее, преподаватель ставит задачу студентам – сформировать четыре проблемные группы, моделирующие три ветви власти в России и администрацию Президента РФ. В группах формируются две оппонирующие команды – носители власти и их «глава», и «оппозиция» со своим лидером. Данная бинарность обусловлена ещё и тем, что на первом курсе сейчас формируются группы численностью более трёх десятков человек, а задействованы должны быть все. Соответственно, в четырёх проблемных группах окажется, в среднем, по восемь человек, и в обсуждении будут участвовать, примерно, 4 на 4. О том, что группы сформированы, понимают задачу и готовы к работе, докладывают «главы» и «лидеры оппозиции». Хронометрия – 6-8 минут.

Студенческим проблемным группам предлагается выстроить обсуждение общей проблемы, исходя из обязанностей и полномочий той ветви власти или администрации Президента, которую они представляют. На данном этапе студентам самим придётся конструировать мозговой штурм. В этой связи, преподавателю следует самым внимательным образом мониторить процесс, немедленно и

корректно «снимая» любые девиации и напряжения, прежде всего – межличностные. На этом этапе актуален собственно контроль активности студентов преподавателем, но наблюдение не должно, по возможности, становиться активным, минимум вмешательства! Хронометрия – 20 минут.

Важно! Данный семинар имеет более диалектический характер, нежели классическая схема. Роли спикера, оппонента и эксперта динамичны, относительной константой должны обладать спикеры – «главы» и «лидеры оппозиции», которые и готовят общее выступление перед группой («экспертным сообществом»). В процессе выступления докладчики дополняют схему на доске в части «выход» из «чёрного ящика», максимально кратко приводя формулировки решений и действий. Каждому из спикеров предлагается оценить результативность работы как своей, так и оппонирующей подгруппы. «Делегирование» оценивания должно восприниматься студентами максимально серьёзно, в противном случае возможна разрушительная демотивация, последствия которой будет крайне сложно преодолеть до конца курса. Регламент выступлений пар докладчиков от каждой проблемной группы – 7-8 минут.

В финальной части семинара преподаватель подводит итоги работы группы, стараясь максимально акцентировать в выводах положительные стороны работы. Хорошим дидактическим ходом будет подчеркнуть, что в аудитории была академическая дискуссия, деловая, но игра, а в реальной жизни студенты – граждане своей страны (если в группе обучаются граждане других государств, их участие потребует особого комментария), которым предстоит (17 лет) или они уже могут реально участвовать в политической жизни своего народа, имея «гражданственно мотивированную потребность участвовать в формировании и совершенствовании политического уклада своей Родины».¹ Эта фраза позволит сделать вывод о достижении цели, поставленной ещё в начале лекции, чем преподаватель подведёт конструктивный итог тематическому блоку учебного процесса в рамках четвёртого раздела «Политическое устройство России» курса «Основы российской государственности».

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Конституция Российской Федерации / Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года / (В редакции указов Президента Российской Федерации от 09.01.1996 № 20, от 10.02.1996 № 173, от 09.06.2001 № 679, от 25.07.2003 № 841; федеральных конституционных законов от 25.03.2004 № 1-ФКЗ, от 14.10.2005 № 6-ФКЗ, от 12.07.2006 № 2-ФКЗ, от 30.12.2006 № 6-ФКЗ, от 21.07.2007 № 5-ФКЗ; законов Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ; Федерального конституционного

¹ См.: Минобрнауки России, указ. документ

закона от 21.03.2014 № 6-ФКЗ; Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 21.07.2014 № 11-ФКЗ; Указа Президента Российской Федерации от 27.03.2019 № 130; Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ; федеральных конституционных законов от 04.10.2022 № 5-ФКЗ, от 04.10.2022 № 6-ФКЗ, от 04.10.2022 № 7-ФКЗ, от 04.10.2022 № 8-ФКЗ)

2. Основы российской государственности : учебное пособие для студентов естественно-научных и инженерно-технических специальностей / [А. П. Шевырёв, В. В. Лапин, С. В. Рогачёв и др.] ; научный редактор П. Ю. Уваров ; [Президентская академия]. – Москва : Дело, 2023. – 431 с. : ил.; 22 см. – (ДНК России).; ISBN 978-5-85006-519-5

REFERENCES

1. Constitution of the Russian Federation / Adopted by popular vote on December 12, 1993

2. Fundamentals of Russian statehood [*Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti*]: a textbook for students of natural sciences and engineering specialties / [A. P. Shevyrev, V.V. Lapin, S.V. Rogachev, etc.] ; scientific editor P. Yu. Uvarov; [Presidential Academy]. – Moscow: Delo, 2023. – 431 p. : ill.; 22 cm – (Russian DNA)