
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ

PROBLEMS OF THEORY

*ВОЙТОВ Александр Владимирович
кандидат социологических наук,
доцент, Волгоградская Академия
МВД России, Волгоград, Россия
alexvoy@mail.ru*

*VOYTOV Aleksander Vladimirovich
candidate of sociological sciences,
associate professor, Volgograd
Academy of the Ministry of Internal
Affairs of the Russian Federation,
Volgograd, Russia
alexvoy@mail.ru*

*ДЕМИДОВ Николай Николаевич
кандидат философских наук,
профессор, Волгоградская
Академия МВД России,
Волгоград, Россия
demidovnick@yandex.ru*

*DEMIDOV Nikolai Nikolaevich
Candidate of Philosophy,
Professor, Volgograd Academy of
the Ministry of Internal Affairs of
Russia, Volgograd, Russia
demidovnick@yandex.ru*

Общественное мнение о деятельности полиции как предмет социологического анализа: используемые и перспективные методы и методики исследования / Public opinion on police activities as a subject of sociological analysis: used and promising research methods and methods

Аннотация

В статье сделана попытка рассмотреть не только те методы и методики изучения общественного мнения о деятельности полиции, которые применяются в отечественной социологии на протяжении последних десяти лет, но и опыт зарубежных исследователей, которые могли бы быть применены в исследованиях российской действительности. Рассмотрены перспективные методики сбора первичной социологической информации – общественного мнения о деятельности полиции с учетом современных коммуникационных и технологических возможностей.

Ключевые слова

Качественные методы социологии; количественные методы социологии; анкетный опрос; интернет-опрос; общественное мнение; полиция.

Abstract

The article attempts to consider not only those methods and techniques for studying public opinion about the activities of the police, which have been used in russian sociology over the past ten years, but also the experience of foreign researchers that could be applied in studies of Russian reality.

Perspective methods of collecting primary sociological information are considered - public opinion about the activities of the police, taking into account modern communication and technological capabilities.

Keywords

Qualitative methods of sociology; quantitative methods of sociology; questionnaire survey; Internet survey; public opinion; police.

Общественное мнение выступает механизмом воздействия на социальные институты, прежде всего на государство, а поскольку правоохранительные органы, в частности полиция, выступают «опосредующим звеном» в отношении государства и общества, общественное мнение о деятельности полиции нуждается не только в постоянном мониторинге, но и совершенствовании социологических методов с учетом современных реалий. В то же время общественное мнение является одним из основных критериев официальной оценки деятельности полиции¹. Реакция государства, не только на критику, но и на обоснованные и рациональные доводы, сформулированные активными гражданами дают возможность не повторять ранее зафиксированные «промахи», укреплять законность и служебную дисциплину.

Сотрудники правоохранительных органов, в частности ОВД, чаще всего сталкиваются с негативными «отзывами» населения о своей деятельности. Понять причину и возможные инструменты корректировки подобного восприятия могут социологически обоснованные исследования.

Проблемы исследования мнения граждан о деятельности полиции стали в последние годы актуальным предметом социологического анализа многих исследователей, как в России, так и за рубежом². Несмотря на относительно непродолжительную историю социологического изучения инструментов и институтов общественного контроля деятельности полиции, накопленный опыт по сбору и анализу первичных эмпирических данных может оказать воздействие на совершенствование отечественных методик и практик.

Так отечественные исследователи при изучении общественного мнения чаще всего используют метод анкетного опроса для получения первичных эмпирических данных, а также последующий факторный анализ первичной социологической информации. Помимо этого, часто используется анализ статистической информации и контент-анализ публикаций в массмедиа. В частности, приказом МВД России от

¹ Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2024) часть 6, статья 9

² Cao L., S.Stack, Y.Sun (1998). Public Attitudes Toward the Police: A Comparative Study Between Japan and America. *Journal of Criminal Justice*, Vol. 26, No. 4, pp. 279–289, 1998, Kääriäinen, J.T., Trust in the Police in 16 European Countries. A Multilevel Analysis. *European Journal of Criminology*, 2007. Vol.4 (4): pp. 409-435. , Goldsmith A. Police reform and the problem of trust. *Theoretical Criminology*. 2005. Vol. 9(4): pp. 443–470.

01.12.2016 № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции» определяются процедуры и методы изучения общественного мнения о деятельности полиции¹. Однако, на наш взгляд, данные методы и процедуры несколько ограничивают возможности всестороннего изучения общественного мнения о деятельности полиции. Это связано, в большей степени, из-за одностороннего подхода к процедурам и методам.

Многолетний опыт проведения прикладных социологических исследований несколькими поколениями российских и зарубежных социологов, предоставляет нам возможность классифицировать многочисленные исследования по различным основаниям. Самая распространенная классификация методов социологических исследований – на качественные и количественные. Сравнение этих двух методологических парадигм, поиск преимуществ и недостатков каждой из них занимали умы ведущих отечественных социологов², а также зарубежных исследователей³. Несмотря на условное разделение на качественные и количественные исследования, и те и другие успешно применяются при изучении общественного мнения о работе полиции. Однако, как показывает практика, наиболее востребованными оказываются именно количественные исследования.

В качестве примера, в котором авторы регулярно принимают участие, можно привести опыт исследовательской деятельности социологической группы преподавателей Волгоградской академии МВД, осуществляющей на протяжении многих лет изучение мнения граждан города Волгограда о деятельности органов внутренних дел. Начиная с 1994 года, сотрудники ВУЗа ежегодно, согласно плана научной деятельности, проводят количественные социологические исследования отношения жителей Волгоградского региона к деятельности органов внутренних дел. Подобные исследования становятся основой для работ, раскрывающих региональные особенности изучения общественного мнения о деятельности полиции⁴. Выборочная совокупность составляет, как правило 700 респондентов ежегодно. Исключением стал только 2020 год, когда из-за пандемии новой коронавирусной инфекции массовый опрос не проводился. В 2021 - 2023 годах исследователи-социологи вновь вернулись к полевым исследованиям, опрашивая около 700

¹ Приказ МВД России от 1 декабря 2016 г. № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции»

² Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учеб. пособие / В.А. Ядов. – 4-е изд., стер. – М. : Омега-Л, 2009. – 357 с.

³ Neuman L.W. Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches. – Boston: Allyn and Bacon, 1991. –р. 108.

⁴ Демидов Н.Н., Матвиенко Е.А. Общественный контроль за деятельностью органов внутренних дел: региональный аспект: учеб.-метод. пособие. – Волгоград : Перископ-Волга, 2018. – С. 43.

респондентов ежегодно о деятельности сотрудников различных подразделений МВД. В частности в 2021 году, было обращено особое внимание на изучение возможностей граждан по осуществлению контроля за работой полицейских. В 2022 году поднимались вопросы, связанные с оценкой жителями города деятельности полиции, уровень доверия различным правоохранительным институтам. Отдельный блок вопросов был посвящен проблемам достоверности результатов мониторинга и отношения респондентов к опросам о полиции.

В анкете были поставлены вопросы об отношении респондентов к социологическим исследованиям. В частности, респондентам был задан вопрос: «Как Вы думаете, могут ли социологические исследования дать подлинную картину об уровне доверия правоохранительным органам?» Ответы на этот вопрос демонстрируют довольно высокий уровень доверия граждан к возможностям социологической науки в плане объективного отражения общественных настроений.

Большинство респондентов (62,1%) считают, что социологические опросы способны отразить объективную картину отношения населения к органам внутренних дел. Так, 19% дали полностью утвердительный ответ, а еще 43,1% отметили вариант «Скорее да, чем нет». Лишь 24% ответили, что социологические исследования вряд ли могут дать подлинную картину, и только 2% полностью отвергают возможность такого рода определения общественного мнения. Эти данные значимы, поскольку они свидетельствуют о том, что для большинства респондентов важны результаты социологических исследований в этой сфере, что позволяет с большей уверенностью интерпретировать полученные в ходе опроса оценки доверия к правоохранительным органам как достаточно репрезентативные и отражающие реальные общественные настроения.

Один из вопросов анкеты касался методики исследования. Респондентам было предложено охарактеризовать форму постановки вопросов в анкете: Как Вам кажется, в ходе исследования уровня доверия правоохранительным органам, прямые вопросы могут настраивать отвечающего на определенные ответы? 39% респондентов считают, что прямые вопросы в зависимости от ситуации, могут настраивать отвечающих на определенные ожидаемые опрашивающим ответы. 16,6% полностью согласны с этим суждением, 26,8% ответили, что неважно как задан вопрос, все зависит от мнения опрашиваемого. 10% считают, что социологические опросы являются далеко не лучшим способом конструирования реальной картины представления населением полицейской деятельности.

В ряде публикаций, анализирующих исследовательские практики изучения данного феномена, отмечается определенный консерватизм в выборе методов и инструментов исследования. В связи с этим возникает потребность в использовании более современных социологических методов

Благодаря классификациям областей интернет-исследований в

психологии, разработанным Л. Скиткой и Э. Саргисом в 2006 г., а также И.Ф. Девятко в 2016 г.¹, представляется возможным выделить такие онлайн-исследования как транслирующие, феноменологические и новаторские.

Современные условия позволяют нам обратить внимание на методы, применяемые благодаря развитию сети Интернет. Подобные анкетные опросы можно разделить на две группы: те, на которые исследователь получает ответы мгновенно (видеоконференции, рассылка мгновенных сообщений, веб-чат), и те, которые поступают исследователю через какое-то время, возможно, уже с первичным анализом полученных данных (открытый веб-опрос, рассылка по списку, дискуссионный форум, новостные группы, e-mail-опрос)².

Среди указанных выше методик особое внимание хотелось бы уделить следующим:

1. E-mail-опрос – своеобразная форма почтового опроса, когда приглашение или сама анкета присылается на электронную почту респондента. Низкая «возвратность» таких анкет компенсируется мгновенностью, бесплатностью рассылки и огромным охватом респондентов.

2. Web-опрос. В данном случае опросник может быть размещен на официальном сайте ведомства или структурного подразделения ОВД, а каждый посетивший и увидевший ссылку, сможет принять участие в опросе. Подобные опросы включены в перечень методов анализа общественного мнения, определенных приказом МВД России от 01.12.2016 № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции»³.

3. Опросы через социальные сети и мессенджеры. Основной задачей в данном случае является база данных, имея которую, можно строить выборку и делать таргетированную рассылку и приглашения на опросы, в том числе и анонимные. Например, в социальной сети «Телеграм» существуют опросные сервисы, использующие бот «Likebot», которые предоставляют возможность проводить опрос на любую тему. Такие опросы могут содержать несколько вопросов с вариантами ответов, а размещаться на собственной странице или специально созданной для этих целей.

4. Одним из распространенных методов сбора данных являются мобильные опросы, проводимые с использованием смартфонов и

¹ Девятко, И.Ф. От «виртуальной лаборатории» до «социального телескопа»: метафоры тематических и методологических инноваций в онлайн-исследованиях / И.Ф. Девятко // Онлайн-исследования в России: тенденции и перспективы / под ред. А.В. Шашкина, И.Ф. Девятко. М.: МИК, 2016. С. 20–27.

² Рождественская, Е.Ю. Качественные онлайн-методы / Е.Ю. Рождественская // Онлайн-исследования в России: тенденции и перспективы / под ред. А.В. Шашкина, И.Ф. Девятко. М.: МИК, 2016. С. 393.

³ Приказ МВД России от 1 декабря 2016 г. № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции»

других мобильных гаджетов. Это, пожалуй, самый перспективный способ получения нужной информации поскольку мобильный телефон становится неотъемлемой частью жизни каждого гражданина, вне зависимости от возраста, пола, уровня образования, места жительства и т.д.

Зарубежный исследовательский опыт показывает, что организационно контроль общественного мнения о деятельности полиции возложен на структурные подразделения полицейских департаментов¹. Именно они осуществляют количественные исследования – анкетирование населения по проблемам взаимодействия с правоохранителями. Также в обязанности данного подразделения входит формирование имиджа полиции в глазах представителей местного сообщества. С этой целью проводится серия интервью с влиятельными представителями разных территориальных групп. Таким образом полицейские департаменты могут получить оперативный и научно обоснованный обратный отклик о своей деятельности.

Не менее важной проблемой является отсутствие единой системы изучения общественного мнения о работе полиции в России. Различные социологические центры проводят исследования, которые не всегда возможно сравнить друг с другом и это не позволяет создать полную картину состояния общественного мнения в отношении полиции. Так, например, в статье Латова Ю. В., Ситковского А. Л., Костина С. Г.², отмечается, что данные различных опросов часто не согласуются между собой и их достоверность находится под вопросом. Авторы сопоставили результаты мониторингов, которые проводятся территориальными органами внутренних дел МВД России и Федеральной службой охраны России и обнаружили серьезные расхождения в результатах социологических исследований, проведенных данными организациями по вопросам оценки деятельности полиции и доверия к ней.

Таким образом, хотелось бы отметить, что использование современных технических и коммуникационных возможностей должно расширить репрезентативную базу исследований общественного мнения о деятельности полиции, как одной из форм общественного контроля деятельности данного социального института. В условиях современных российских реалий, добиться полной реализации подобных сложных методов возможно только привлекая к исследованиям сторонние, профессиональные социологические компании. Кроме того необходимо создать единую базу данных, в которую входили бы результаты большинства проводимых исследований общественного мнения об ОВД, что позволит получать более полную картину состояния общественного мнения, а также организовать сообщество социологов, занимающихся исследованиями

¹ The Police and Criminal Evidence Act 1984 URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1984/60/contents> (Дата обращения: 29.01.2024).

² Латов Ю. В., Ситковский А. Л., Костин С. Г. Сравнение исследований общественного мнения о деятельности полиции на региональном уровне: ФСО versus МВД России // Труды Академии управления МВД России. 2021. № 2 (58). С. 194–206.

данных проблем, для обмена данными исследований и методиками проведения и анализа результатов исследований.

Это позволит избавиться от проблемы низкой достоверности опросов общественного мнения, проводимых на региональном уровне территориальными органами МВД России. Как отметил один из отцов-основателей отечественной методологической школы В.Э. Шляпентох: «Проведение прикладных социологических исследований на современном профессиональном уровне требует огромных знаний и опыта, приобретаемых лишь в процессе длительной подготовки и практики. Методология социологических исследований, как и методология исторической или экономической науки, включает элементы, специфические именно для данной отрасли знаний»¹.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2024)
2. Приказ МВД России от 1 декабря 2016 г. № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции»
3. Девятко, И.Ф. От «виртуальной лаборатории» до «социального телескопа»: метафоры тематических и методологических инноваций в онлайн-исследованиях / И.Ф. Девятко // Онлайн-исследования в России: тенденции и перспективы / под ред. А.В. Шашкина, И.Ф. Девятко. М.: МИК, 2016. С. 20–27.
4. Демидов Н.Н., Матвиенко Е.А. Общественный контроль за деятельностью органов внутренних дел: региональный аспект: учеб.-метод. пособие. – Волгоград : Перископ-Волга, 2018. – 184 с.
5. Латов Ю. В., Ситковский А. Л, Костин С. Г. Сравнение исследований общественного мнения о деятельности полиции на региональном уровне: ФСО versus МВД России // Труды Академии управления МВД России. 2021. № 2 (58). С. 194–206.
6. Рождественская, Е.Ю. Качественные онлайн-методы / Е.Ю. Рождественская // Онлайн-исследования в России: тенденции и перспективы / под ред. А.В. Шашкина, И.Ф. Девятко. М.: МИК, 2016. С. 391–417.
7. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учеб. пособие / В.А. Ядов. – 4-е изд., стер. – М. : Омега-Л, 2009. – 567 с.
8. Шляпентох В.Э. Проблемы качества социологической информации: достоверность, репрезентативность, прогностический потенциал. — М.: ЦСП, 2006. — 664 с.
9. Neuman L.W. Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches. — Boston: Allyn and Bacon, 1991. — 545 p.
10. Cao L., S.Stack, Y.Sun (1998). Public Attitudes Toward the Police: A Comparative Study Between Japan and America. Journal of Criminal Justice, Vol. 26, No. 4, pp. 279–289, 1998
11. Kääriäinen, J.T., Trust in the Police in 16 European Countries. A Multilevel Analysis. European Journal of Criminology, 2007. Vol.4 (4): pp. 409-435.

¹ Шляпентох В.Э. Проблемы качества социологической информации: достоверность, репрезентативность, прогностический потенциал. — М.: ЦСП, 2006. — С. 8.

12. Goldsmith A. Police reform and the problem of trust. Theoretical Criminology. 2005. Vol. 9(4): pp. 443–470.

13. The Police and Criminal Evidence Act 1984 URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1984/60/contents> (Дата обращения: 29.01.2024).

REFERENCES

1. Federal Law No. 3-FZ of February 7, 2011 (as amended on 08/04/2023) "On the Police" [*O policii*](with amendments and additions, intro. effective from 03/01/2024)

2. Order of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation No. 777 dated December 1, 2016 "On the organization of constant monitoring of public opinion on the activities of the police"[*Ob organizacii postoyannogo monitoringa obshchestvennogo mneniya o deyatel'nosti policii*]

3. Devyatko, I.F. From the "virtual laboratory" to the "social telescope": metaphors of thematic and methodological innovations in online research [*Obshchestvennyj kontrol' za deyatel'nost'yu organov vnutrennih del: regional'nyj aspekt*] / I.F. Devyatko // Online research in Russia: trends and prospects / edited by A.V. Shashkin, I.F. Devyatko. M.: MIC, 2016. pp. 20-27.

4. Demidov N.N., Matvienko E.A. Public control over the activities of internal affairs bodies: a regional aspect: studies.- the method. stipend. – Volgograd : Periscope-Volga, 2018. – 184 p.

5. Latov Y.V., Sitkovskiy A.L., Kostin S.G. (2021). Comparison of public opinion research on police activities at the regional level: Federal Protection Service versus Ministry of Internal Affairs of Russia [*Sravnenie issledovaniy obshchestvennogo mneniya o deyatel'nosti policii na regional'nom urovne: FSO versus MVD Rossii*]. Proceedings of Management Academy of the Ministry of the Interior of Russia. 2 (58), 194–206. (In Russ.)

6. Rozhdestvenskaya, E.Y. Qualitative online methods [*Kachestvennye onlajn-metody*] / E.Y. Rozhdestvenskaya // Online research in Russia: trends and prospects / edited by A.V. Shashkin, I.F. Devyatko. M.: MIC, 2016. pp. 391-417.

7. Yadov, V. A. Strategy of sociological research: description, explanation, understanding of social reality: textbook. allowance [*Strategiya sociologicheskogo issledovaniya: opisaniye, ob'yasneniye, ponimaniye social'noj real'nosti*] / V.A. Yadov. – 4th ed., erased. – M.: Omega-L, 2009. – 567 p.

8. Shlapentokh V.E. Problems of the quality of sociological information: reliability, representativeness, predictive potential [*Problemy kachestva sociologicheskoy informacii: dostovernost', reprezentativnost', prognosticheskij potencial*]. - M.: TsSP, 2006. - 664 p.

9. Neuman L.W. Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches. – Boston: Allyn and Bacon, 1991. – 545 p.

10. Cao L., S.Stack, Y.Sun (1998). Public Attitudes Toward the Police: A Comparative Study Between Japan and America. Journal of Criminal Justice, Vol. 26, No. 4, pp. 279–289, 1998

11. Kääriäinen, J.T., Trust in the Police in 16 European Countries. A Multilevel Analysis. European Journal of Criminology, 2007. Vol.4 (4): pp. 409-435.

12. Goldsmith A. Police reform and the problem of trust. Theoretical Criminology. 2005. Vol. 9(4): pp. 443–470.

13. The Police and Criminal Evidence Act 1984 URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1984/60/contents> (Дата обращения: 29.01.2024).