

РОЗЕНБЕРГ

*Наталья Владимировна
зав.кафедрой «Философия и
социальные коммуникации»,
доктор философских наук,
профессор, Пензенский
государственный университет,
Пенза, Россия
rozenbergnv@mail.ru*

ROSENBERG

*Natalia Vladimirovna
Head of the Department
of Philosophy and Social
Communications,
Doctor of Philology, Sciences,
Professor, Penza State University,
Penza, Russia
rozenbergnv@mail.ru*

Информационные технологии и ценностные приоритеты молодежи: новые тренды и риски / Informa- tion technology and youth value priorities: new trends and risks

Аннотация

В условиях стремительной цифровой трансформации современного общества молодежь становится ключевой социальной группой, воспринимающей новые тренды и технологии. В статье рассматривается влияние цифровизации на ценностные приоритеты молодежи, выявляются новые модели социализации, а также риски, связанные с виртуализацией социальных взаимодействий. Анализируются ключевые социологические концепции (Инглхарт, Бурдьё, Кастельс, Хепп), объясняющие трансформацию ценностей в условиях цифровой эпохи. Автор обращает внимание на рост индивидуализма, цифрового активизма, снижение доверия к традиционным институтам и формирование гибридных идентичностей. Анализируются как позитивные эффекты цифровой среды (расширение возможностей самореализации, демократизация информации), так и негативные (цифровое неравенство, манипуляция сознанием, фрагментация ценностей). Делается вывод о необходимости разработки стратегий, направленных на формирование сбалансированной цифровой культуры, учитывающей как технологический прогресс, так и сохранение фундаментальных ценностей общества.

Ключевые слова

Молодежь; ценности; ценностные приоритеты; цифровизация; цифровая среда; идентичность.

Abstract

In the context of the rapid digital transformation of modern society, youth is becoming a key social group that perceives new trends and technologies. This article examines the impact of digitalization on the value priorities of young people, identifies new models of socialization, and explores the risks associated with the virtualization of social interactions. Key sociological concepts (Inglehart, Bourdieu, Castells, Hepp) explaining

the transformation of values in the digital era are analyzed. The author highlights the growth of individualism, digital activism, declining trust in traditional institutions, and the formation of hybrid identities. Both the positive effects of the digital environment (expanded opportunities for self-realization, democratization of information) and the negative ones (digital inequality, manipulation of consciousness, fragmentation of values) are considered. The article concludes with the need to develop strategies aimed at fostering a balanced digital culture that takes into account both technological progress and the preservation of fundamental societal values.

Keywords

Youth; values; digitalization; digital environment; socialization; identity.

Современное общество, вот уже несколько десятилетий находится в состоянии стремительной цифровой трансформации, которая охватывает все сферы жизни, включая экономику, политику, социальные институты и культуру. Молодежь являясь наиболее восприимчивой к инновациям социальной группой, испытывает на себе интенсивное влияние цифровых технологий, что неизбежно сказывается на системе ее ценностных ориентаций.

Цифровизация способствует формированию новых моделей социального взаимодействия, трансформации представлений о труде, образовании, досуге и гражданской активности. Процессы виртуализации и медиатизации реальности приводят к изменению традиционных норм и этических установок, что безусловно требует научного осмысления. Цифровая среда формирует альтернативные механизмы социализации, в которых ведущая роль принадлежит социальным сетям, блогосфере, онлайн-играм и другим виртуальным сообществам. Это вызывает как позитивные эффекты, такие как расширение возможностей самореализации и демократизация доступа к информации, так и негативные – рост цифрового неравенства, информационные манипуляции, формирование краткосрочных и фрагментированных ценностных установок¹. В условиях цифровой эпохи происходит переосмысление базовых ценностей молодежи, таких как труд, образование, свобода, ответственность, доверие к социальным институтам. Возникает необходимость изучения того, каким образом цифровизация влияет на формирование гибридных идентичностей, новые формы социальной мобильности и гражданской активности молодежи. Исходя из этого, можно утверждать, что анализ влияния цифровизации на молодежные ценности является важной задачей социологической науки, способствующей не только академическому осмыслению данного явления, но и разработке практических рекомендаций для образовательной политики, государственной молодежной

¹ Розенберг Н.В., Рожкова Л.В. Интернет в жизни российской молодежи // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2023. № 3 (67). С. 5-19.

стратегии и программ воспитания.

Ценности – это представления о желаемом, которые определяют цели, средства и критерии оценки действий, событий и явлений. Они выступают как ориентиры, которые направляют поведение людей и помогают им интерпретировать окружающий мир. Одним из первых среди социологов на роль ценностей в обществе, обратил внимание Эмиль Дюркгейм. Он рассматривал ценности как коллективные представления, которые объединяют индивидов и способствуют поддержанию социальной солидарности. В работе «О разделении общественного труда»¹ Дюркгейм подчеркивал, что ценности являются продуктом коллективного сознания и выполняют функцию интеграции общества. Макс Вебер в своих работах, таких как «Протестантская этика и дух капитализма»², акцентировал внимание на роли ценностей в процессе рационализации общества. Он рассматривал ценности как часть культурной системы, которая влияет на поведение индивидов и формирует социальные институты.

Новый взгляд на ценности в контексте социальных изменений предложил Рональд Инглхарт В своих работах, таких как «Модернизация и постмодернизация»³ и др. он показал, что в постиндустриальных обществах происходит сдвиг от материалистических ценностей (экономическая безопасность, физическая безопасность) к постматериалистическим (самореализация, качество жизни, экология). Этот сдвиг он связывал с изменением условий жизни: в обществах с высоким уровнем экономического развития базовые потребности удовлетворены, что позволяет людям сосредоточиться на более высоких ценностях. Интерес представляет подход к изучению ценностей, представленный Пьером Бурдьё, утверждавшим, что ценности являются частью символического капитала, который используется для поддержания власти и доминирования определенных групп⁴. Бурдьё подчеркивал, что ценности не являются нейтральными, а отражают интересы доминирующих классов. Например, в современном обществе такие ценности, как успех, конкуренция и индивидуализм, способствуют воспроизводству социального неравенства, поскольку они выгодны тем, кто уже обладает ресурсами и властью. Таким образом, Бурдьё рассматривал ценности как инструмент символического насилия, который скрывает реальные механизмы социального доминирования.

Современные общества сталкиваются с новыми вызовами,

¹ Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / Пер. с фр. А.Б. Гофмана, примечания В.В. Сапова. — М.: Канон, 1996. — 432 с.

² Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения / Ю. Н. Давыдов, сост., ред., послесл., П. П. Гайдено, предисл. М., 1990.

³ Инглхарт Р. Модернизация и постмодернизация // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. - М.: Academia, 1999.

⁴ Бурдьё П. Различение: социальная критика суждения / Пер. с фр. О.И. Кирчик // Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и науч. ред. В.В. Радаев; Пер. М.С. Добряковой и др. - М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. - 680 с.

связанными с глобализацией, мультикультурализмом, развитием и доминированием информационных технологий. Эти процессы приводят к столкновению различных ценностных систем, что создает как новые возможности, так и конфликты. Ценности играют ключевую роль в социальной жизни, определяя поведение индивидов, формируя социальные нормы и поддерживая социальный порядок.

В условиях трансформации российского общества, начавшейся в конце XX века, изучение ценностей стало особенно актуальным, поскольку оно позволяет понять, как меняются ориентиры и приоритеты людей в условиях социальных, экономических и политических изменений. Современные российские социологи активно разрабатывают концепции, связанные с ценностями, опираясь как на классические теории, так и на новые методологические подходы. Классики российской социологии Н.И. Лапин, В.А. Ядов, Л.Г. Ионин, отмечают, что в 1990-е годы произошел кризис традиционных ценностей, связанных с коллективизмом, равенством и социальной справедливостью, и началось формирование новых ценностей, ориентированных на индивидуализм, успех и материальное благополучие.

Одной из современных концепций, разработанных российскими социологами, является концепция «гибридных ценностей». Эта концепция предполагает, что в современной России происходит синтез традиционных и модернистских ценностей, что приводит к формированию новой ценностной системы. Например, такие исследователи, как М.К. Горшков и Ф.Э. Шереги¹, отмечают, что в российском обществе одновременно сосуществуют ценности, связанные с патернализмом и социальной справедливостью, и ценности, ориентированные на личный успех и конкуренцию.

Особое место в исследованиях российских социологов занимает изучение ценностей молодежи. Молодежь рассматривается как социальная группа, которая наиболее восприимчива к изменениям и играет ключевую роль в формировании будущего общества. Ю.А. Зубок и В.И. Чупров², анализируют, как меняются ценности молодежи в условиях глобализации и цифровизации. Ю.А. Зубок выделяет несколько тенденций в ценностных ориентациях современной российской молодежи. С одной стороны, наблюдается рост индивидуализма и прагматизма, что проявляется в стремлении к личному успеху и материальному благополучию. С другой стороны, сохраняется значимость традиционных ценностей, таких как семья, дружба и патриотизм. Эти противоречия отражают сложность процесса

¹ Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Российская молодежь в контексте социологического анализа. М.: Изд-во ФНИСЦ РАН. 2019. 263 с.

² Зубок Ю.А., Чупров В.И. саморегуляция смысловых ценностей в культурном пространстве молодежи // Вестник Института социологии. 2019. Т. 10. № 4. С. 164-186. Зубок Ю.А., Чупров В.И. жизнедеятельность молодежи в изменяющейся реальности: противоречия саморегуляции // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2020. Т. 13. № 6. С. 215-231. и др.

социализации молодежи в условиях трансформации общества. Исследования социологов показывают, что в России наблюдается рост постматериалистических ценностей, таких как самореализация и качество жизни, хотя материалистические ценности по-прежнему остаются значимыми.

В условиях глобализации и цифровизации вопрос о ценностях становится особенно актуальным, поскольку они определяют не только индивидуальное поведение, но и будущее общества в целом.

Изучение трансформации ценностных ориентаций молодежи под влиянием цифровых технологий опирается на несколько ключевых социологических концепций. Это теория поколений, Н. Хоува и В. Штрауса¹, согласно которой цифровизация влияет на формирование ценностей через общий исторический опыт разных поколений. Концепция цифрового разрыва² (digital divide) Я. ван Дейка объясняет, что доступ к цифровым технологиям неравномерен, что ведет к дифференциации ценностей. Выделяются три уровня цифрового разрыва: технологический разрыв – неравный доступ к интернету и гаджетам (актуально для российских регионов); когнитивный разрыв – различия в цифровой грамотности (например, между поколениями); социальный разрыв – различия в использовании цифровых технологий для профессионального роста и саморазвития. Теория сетевого общества М. Кастельса³, который рассматривает цифровые технологии как основу формирования «сетевого общества», где ценности и идентичность молодежи определяются онлайн-коммуникацией. В этом обществе традиционные формы власти заменяются сетевыми взаимодействиями, что приводит к децентрализации норм и стандартов поведения. А также концепция медиатизации А. Хеппа⁴, которая объясняет, как цифровые технологии формируют восприятие реальности у молодежи. Современные ценности создаются в медийном пространстве, а СМИ и социальные сети становятся главными агентами социализации. Таким образом, современные социологические теории позволяют объяснить влияние цифровых технологий на ценности молодежи через призму поколенческих различий, цифрового неравенства, сетевых взаимодействий и медиатизации.

Цифровизация приводит к трансформации традиционной системы ценностей молодежи, изменяя приоритеты, формы социализации и способы взаимодействия с окружающим миром. Можно выделить

¹ Strauss W., Howe N. Generations: The History of American Future, 1584 to 2069. Morrow, 1991.

² Van Dijk Jan. A.G.M. The evolution of the digital divide: The digital divide turns to inequality of skills and usage // J. Bus, M. Crompton, M. Hildebrandt, & G. Metakides (Eds), Digital enlightenment yearbook. Amsterdam: IOS Press, 2012. P. 57 – 75

³ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.

⁴ Hepp A. Cultures of Mediatization. Cambridge, Polity Press, 2013, 180 p.

основные тенденции в изменении ценностных приоритетов, которые сформировались под влиянием развития информационных технологий. Это рост индивидуализма и самореализации – цифровые технологии дают молодым людям больше возможностей для саморазвития, творчества и предпринимательства; формирование гибридной идентичности – сочетание онлайн- и офлайн-реальности приводит к изменению восприятия себя и общества; снижение доверия к традиционным институтам – молодежь все чаще ориентируется на горизонтальные связи (блогеры, инфлюенсеры, интернет-сообщества) вместо авторитетов в виде государства, церкви или семьи; цифровой активизм вместо традиционной гражданской активности – молодежь выражает свою позицию через социальные сети, участвуя в онлайн-петициях, флешмобах и дискуссиях, но реже вовлекается в офлайн-движения; изменение структуры социального взаимодействия – виртуальная коммуникация становится доминирующей, но при этом усиливается феномен цифрового одиночества.

Эти тенденции подтверждают исследования российских социологов. Л.Г. Ионин и В.В. Радаев изучают процесс трансформации ценностей молодежи в условиях рыночных и цифровых изменений, отмечая снижение коллективистских установок и рост прагматизма¹. Н.Е. Тихонова² и О.В. Костина³ анализируют влияние цифровых технологий на доверие молодежи к социальным институтам, указывая на рост скептицизма к власти и СМИ. Цифровизация радикально меняет структуру ценностей молодежи, формируя новые ориентиры, модели поведения и социальные практики. Российские исследования подтверждают, что цифровая среда стимулирует индивидуализм, критическое мышление и новые формы гражданской активности, но одновременно приводит к рискам цифрового неравенства, социальной изоляции и снижению традиционных коллективных ценностей. В условиях повсеместной цифровизации трансформация социальных установок сопровождается рядом рисков, которые затрагивают когнитивные способности, идентичность и модели поведения.

Одним из главных вызовов цифровизации является информационная перегрузка, которая приводит к изменению когнитивных стратегий молодежи. В условиях постоянного потока данных молодые люди вынуждены воспринимать информацию

¹ Радаев В.В. Миллениалы на фоне предшествующих поколений: Эмпирический анализ // Социологические исследования. М., 2018. № 3. С. 15-33.; Радаев В.В. Миллениалы. Как меняется российское общество. (Третье издание, переработанное и дополненное) Москва, 2023.

² Тихонова Н.Е., Каравай А.В. Информационные технологии в жизни россиян и специфика досуга в столицах и регионах // Столицы и регионы в современной России: мифы и реальность пятнадцать лет спустя / Отв. ред. М.К. Горшков, Н.Е. Тихонова. М.: Весь Мир, 2018. С. 67-91. Источник: <https://www.fnisc.ru/publ.html?id=5760&type=publ>

³ Костина А.В. Цифровизация образования: что мы получаем и что теряем? // Знание. Понимание. Умение. 2021. № 1. С. 52-66.

фрагментарно, что ведет к развитию «клиповости» мышления¹. Избыточный поток информации затрудняет глубокое осмысление ценностей, подменяя рефлексию быстрым потреблением контента. В результате ценностные установки формируются не на основе критического осмысления, а под влиянием трендов, продвигаемых цифровыми платформами. Кроме того, ускоренное восприятие информации снижает устойчивость к манипуляциям, что особенно актуально в контексте формирования гражданских и социальных ценностей молодежи.

Цифровая зависимость – еще один риск, связанный с изменением молодежных ценностей. Постоянное взаимодействие с цифровыми устройствами формирует новые поведенческие паттерны, среди которых доминирует привязанность к виртуальной реальности и снижение значимости офлайн-коммуникации. Согласно исследованиям ВЦИОМ (2023), 74% россиян ежедневно заходят в глобальную сеть, при этом доля «heavy users» – тех, кто в интернете проводит более четырех часов в день, – составила 35%, это каждый третий. За пять лет доля ежедневных пользователей выросла на 12 п.п. именно за счет «heavy users» (2018 г. – 23%, 2019 г. – 27%, 2020 г. – 31%, 2023 г. – 35%)², то есть пользование интернетом стало более интенсивным, что приводит к сокращению времени, уделяемого традиционным формам социализации (живому общению, общественной активности, досугу вне интернета). Согласно данным глобального цифрового отчёта за 2021 год, современный пользователь в среднем проводит около 7 часов в день в интернете. Это означает, что за неделю он находится онлайн более 48 часов³.

Студентам Пензенского государственного университета в рамках авторского исследования 2022 года был задан вопрос: «На какой срок Вы могли бы отказаться от использования интернета и социальных сетей?»; практически все респонденты (98%) ответили, что не смогли бы прожить без социальных сетей и мессенджеров (а значит, и без интернета) ни одного дня. В то же время, студенческая молодежь не отрицает существование интернет-зависимости (так считают 68% респондентов)⁴.

Основное время в сети уходит на использование онлайн-платформ, участие в социальных группах, просмотр медиаконтента

¹ Симакова С.И. Клиповизация мышления у молодежи как следствие развития визуальных коммуникаций в СМИ // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2017. № 2 (24). С. 107-118.

² Цифровой детокс – 2023: о пользовании интернетом и отдыхе от него / <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cifrovoy-detoks-2023-o-polzovanii-internetom-i-otdykhe-ot-nego>

³ Digital 2021: global overview report. Analytical company «We are Social». URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2021-global-overview-report> (accessed: 15.04.2023).

⁴ Розенберг Н.В., Рожкова Л.В. Интернет в жизни российской молодежи // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2023. № 3 (67). С. 5-19.

(фото, видео, аудио), а также на поиск товаров и услуг. При этом получение знаний и навыков остается наименее приоритетным видом онлайн-активности.

Молодежь все чаще выстраивает отношения через призму цифровых коммуникационных инструментов, что формирует новые модели эмоционального взаимодействия. Виртуализация социальных связей приводит к поверхностному общению, снижению эмпатии и росту одиночества. Молодежь активно использует цифровые платформы для саморазвития, самовыражения и построения личного бренда (self-branding). Социальные сети позволяют расширять горизонт возможностей, участвовать в цифровом предпринимательстве, дистанционном обучении. Однако это ведет к росту эгоцентризма, стремление к лайкам и социальному одобрению в ущерб реальным социальным связям. Феномен «цифрового одиночества» связан с тем, что виртуальная коммуникация не всегда компенсирует потребность в эмоциональном контакте.

Согласно многочисленным исследованиям, молодые люди все реже обращаются к аналитическим источникам информации, отдавая предпочтение коротким форматам (мемы, сторис, тикток-видео), что приводит к снижению глубины понимания общественных процессов.

Цифровая среда активно трансформирует традиционные культурные и моральные ориентиры молодежи. Интернет и социальные сети создают новую систему норм, зачастую конфликтующую с укоренившимися культурными установками. Ученые фиксируют постепенную деконструкцию традиционных институтов (семья, религия, национальная идентичность) под влиянием цифровых медиа. Молодежь становится более открытой к глобализированным ценностям, но при этом демонстрирует снижение интереса к локальным традициям и историческому наследию. Происходят очевидные изменения в самоидентификации молодежи: как выявило глубинное интервью, респонденты часто воспринимают свой смартфон как элемент самоидентификации и самовыражения. В самом гаджете содержится много личной информации, поэтому он воспринимается как некое продолжение личного пространства или даже продолжение личности¹. В цифровую эпоху молодежь становится частью глобального информационного пространства, что приводит к унификации ценностей, распространению идей мультикультурализма, толерантности, сетевой солидарности. В результате это ведет к ослаблению национальной и локальной идентичности, фрагментация культурных кодов, размывание традиционных норм и социального капитала.

Одним из последствий цифровизации является формирование

¹ Дунас Д.В., Вартанов С.А., Кульчицкая Д.Ю., Салихова Е.А., Толоконникова А.В. Мотивационные факторы медиапотребления «цифровой молодежи» в России: результаты пилотного исследования // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2020. № 2. С. 3-27. С. 19.

культуры «быстрой смены ценностей». В отличие от устойчивых моральных норм, передаваемых из поколения в поколение, в цифровой среде ценности приобретают временный, контекстуальный характер, что ведет к их эрозии¹. Цифровая среда способствует развитию многозадачности, быстрой адаптации к изменениям, способности к обучению в различных форматах (онлайн-курсы, подкасты, геймифицированные программы). Поверхностность восприятия информации, снижение критического мышления, формирование «клиповости» сознания – вот основные тенденции, при которой молодежь потребляет фрагментарные данные, избегая глубинного анализа и рефлексии.

Алгоритмы цифровых платформ оказывают скрытое, но значительное влияние на формирование ценностей молодежи. Одним из рисков такого механизма является ограничение спектра ценностей, с которыми сталкивается молодежь. Если пользователь получает контент, соответствующий его предпочтениям, это снижает возможность знакомства с альтернативными точками зрения и способствует формированию узкой картины мира².

Таким образом, цифровая трансформация вносит глубокие изменения в ценностные ориентации молодежи, создавая новые возможности, но и провоцируя серьезные риски. Взаимосвязь между этими трендами и вызовами требует комплексного социологического анализа и разработки стратегий по формированию цифровой культуры, балансирующей между технологическим прогрессом и сохранением фундаментальных ценностей общества.

Риски цифровизации оказывают комплексное влияние на молодежные ценности, трансформируя их структуру и содержание. Информационная перегрузка ведет к поверхностному восприятию, цифровые медиа размывают традиционные нормы, зависимость от технологий меняет модели социализации, а алгоритмы формируют новую систему приоритетов. В условиях ускоренной цифровой трансформации ключевой задачей становится развитие цифровой грамотности молодежи, формирование критического мышления и осознание рисков, связанных с влиянием цифровой среды. Таким образом, необходимы стратегические меры по балансировке цифрового влияния с сохранением фундаментальных социальных ценностей.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения / Ю. Н. Давыдов, сост., ред., послесл., П. П.

¹ Костина А.В. Ценности и смыслы культуры как фактор национальной безопасности // В сборнике: Глобальный конфликт и контуры нового мирового порядка. XX Международные Лихачевские научные чтения. Санкт-Петербург, 2022. С. 109-111.

² Розенберг Н.В., Рожкова Л.В. Интернет в жизни российской молодежи // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2023. № 3 (67). С. 5-19.

Гайденко, предисл. – М., 1990.

2. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Российская молодежь в контексте социологического анализа. – М.: Изд-во ФНИСЦ РАН, 2019. – 263 с.

3. Дунас Д.В., Вартанов С.А., Кульчицкая Д.Ю., Салихова Е.А., Толоконникова А.В. Мотивационные факторы медиапотребления «цифровой молодежи» в России: результаты пилотного исследования // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2020. № 2. С. 3-27.

4. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / Пер. с фр. А.Б. Гофмана, примечания В.В. Сапова. – М.: Канон, 1996. – 432 с.

5. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Жизнедеятельность молодежи в изменяющейся реальности: противоречия саморегуляции // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2020. Т. 13. № 6. С. 215-231.

6. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Саморегуляция смысложизненных ценностей в культурном пространстве молодежи // Вестник Института социологии. 2019. Т. 10. № 4. С. 164-186.

7. Инглхарт Р. Модернизация и постмодернизация // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. – М.: Academia, 1999.

8. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.

9. Костина А.В. Цифровизация образования: что мы получаем и что теряем? // Знание. Понимание. Умение. 2021. № 1. С. 52-66.

10. Костина А.В. Ценности и смыслы культуры как фактор национальной безопасности // В сборнике: Глобальный конфликт и контуры нового мирового порядка. XX Международные Лихачевские научные чтения. Санкт-Петербург, 2022. С. 109-111.

11. Радаев В.В. Миллениалы на фоне предшествующих поколений: эмпирический анализ // Социологические исследования. М., 2018. № 3. С. 15-33.

12. Радаев В.В. Миллениалы. Как меняется российское общество. (Третье издание, переработанное и дополненное). – Москва, 2023.

13. Розенберг Н.В., Рожкова Л.В. Интернет в жизни российской молодежи // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2023. № 3 (67). С. 5-19.

14. Симакова С.И. Клиповизация мышления у молодежи как следствие развития визуальных коммуникаций в СМИ // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2017. № 2 (24). С. 107-118.

15. Тихонова Н.Е., Каравай А.В. Информационные технологии в жизни россиян и специфика досуга в столицах и регионах // Столицы и регионы в современной России: мифы и реальность пятнадцать лет спустя / Отв. ред. М.К. Горшков, Н.Е. Тихонова. – М.: Весь Мир, 2018. С. 67-91.

16. Тихонова Н.Е., Костина О.В. Цифровизация образования: что мы получаем и что теряем? // Знание. Понимание. Умение. 2021. № 1. С. 52-66.

17. Цифровой детокс – 2023: о пользовании интернетом и отдыхе от него // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cifrovoy-detoks-2023-o-polzovanii-internetom-i-otdykhe-ot-nego>

18. Digital 2021: global overview report. Analytical company «We Are Social». URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2021-global-overview-report>

19. Van Dijk Jan. A.G.M. The evolution of the digital divide: The digital divide turns to inequality of skills and usage // J. Bus, M. Crompton, M. Hildebrandt, & G. Metakides (Eds), Digital enlightenment yearbook. Amsterdam: IOS Press, 2012. P. 57 – 75

20. Strauss W., Howe N. Generations: The History of American Future, 1584 to 2069. Morrow, 1991.

21. Hepp A. Cultures of Mediatization. Cambridge, Polity Press, 2013, 180 p.

REFERENCES

1. Weber, M. The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism [*Protstantskaya etika i duh kapitalizma*] // Weber, M. Selected Works / Compiled, edited, and postscript by Y. N. Davydov, preface by P. P. Gaidenko. – Moscow, 1990.

2. Gorshkov, M. K., Sheregi, F. E. Russian Youth in the Context of Sociological Analysis [*Rossiyskaya molodezh' v kontekste sociologicheskogo analiza*]. – Moscow: Publishing House of FCTAS RAS, 2019. – 263 p.

3. Dunas, D. V., Vartanov, S. A., Kulchitskaya, D. Yu., Salikhova, E. A., Tolokonnikova, A. V. Motivational Factors of Media Consumption of the “Digital Youth” in Russia: Results of a Pilot Study [*Motivatsionnye faktory mediapotrebleniya «cifrovoy molodezhi» v Rossii: rezul'taty pilotnogo issledovaniya*] // Moscow University Bulletin. Series 10: Journalism. 2020. No. 2. P. 3-27.

4. Durkheim, E. The Division of Labor in Society [*O razdelenii obshchestvennogo truda*] / Translated from French by A. B. Gofman, with notes by V. V. Sapov. – Moscow: Kanon, 1996. – 432 p.

5. Zubok, Yu. A., Chuprov, V. I. The Life Activity of Youth in a Changing Reality: Contradictions of Self-Regulation [*ZHiznedeyatel'nost' molodezhi v izmenyayushcheysya real'nosti: protivorechiya samoregulyacii*] // Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast. 2020. Vol. 13. No. 6. P. 215-231.

6. Zubok, Yu. A., Chuprov, V. I. Self-Regulation of Meaningful Life Values in the Cultural Space of Youth [*Samoregulyatsiya smyslozhiznennykh cennostej v kul'turnom prostranstve molodezhi*] // Bulletin of the Institute of Sociology. 2019. Vol. 10. No. 4. P. 164-186.

7. Inglehart, R. Modernization and Postmodernization [*Modernizatsiya i postmodernizatsiya*] // New Post-Industrial Wave in the West. Anthology. – Moscow: Academia, 1999.

8. Castells, M. The Information Age: Economy, Society, and Culture [*Informatsionnaya epoha: ekonomika, obshchestvo i kul'tura*] Translated from English under the scientific editorship of O. I. Shkaratan. – Moscow: HSE, 2000. – 608 p.

9. Kostina, A. V. Digitalization of Education: What We Gain and What We Lose? [*Cifrovizatsiya obrazovaniya: chto my poluchaem i chto teryaem?*] // Knowledge. Understanding. Skill. 2021. No. 1. P. 52-66.

10. Kostina, A. V. Values and Meanings of Culture as a Factor of National Security [*Cennosti i smysly kul'tury kak faktor nacional'noj bezopasnosti*] // In Proceedings of the XX International Likhachev Scientific Readings:

Global Conflict and the Contours of a New World Order. Saint Petersburg, 2022. P. 109-111.

11. Radaev, V. V. Millennials Compared to Previous Generations: Empirical Analysis [*Millenialy na fone predshestvuyushchih pokolenij: empiricheskiy analiz*] // Sociological Studies. Moscow, 2018. No. 3. P. 15-33.

12. Radaev, V. V. Millennials. How Russian Society is Changing [*Millenialy. Kak menyaetsya rossijskoe obshchestvo*]. (Third revised and expanded edition). – Moscow, 2023.

13. Rosenberg, N. V., Rozhkova, L. V. The Internet in the Lives of Russian Youth [*Internet v zhizni rossijskoj molodezhi*] // Proceedings of Higher Educational Institutions. Volga Region. Social Sciences. 2023. No. 3 (67). P. 5-19.

14. Simakova, S. I. Clip Thinking Among Youth as a Consequence of the Development of Visual Communications in the Media [*Klipovizatsiya myshleniya u molodezhi kak sledstvie razvitiya vizual'nyh kommunikacij v SM*] // Sign: The Problem Field of Media Education. 2017. No. 2 (24). P. 107-118.

15. Tikhonova, N. E., Karavai, A. V. Information Technologies in the Lives of Russians and the Specificity of Leisure in Capitals and Regions [*Informacionnye tekhnologii v zhizni rossiyan i specifika dosuga v stolichah i regionah*] // Capitals and Regions in Modern Russia: Myths and Reality Fifteen Years Later / Ed. M. K. Gorshkov, N. E. Tikhonova. – Moscow: Ves Mir, 2018. P. 67-91.

16. Tikhonova, N. E., Kostina, O. V. Digitalization of Education: What We Gain and What We Lose? [*Cifrovizatsiya obrazovaniya: chto my poluchаем i chto teryaem?*] // Knowledge. Understanding. Skill. 2021. No. 1. P. 52-66.

17. Digital Detox – 2023: On Internet Use and Taking a Break from It [*Cifrovoj detoks – 2023: o pol'zovanii internetom i otdyhe ot nego*] // VCI-OM. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cifrovoy-detoks-2023-o-polzovanii-internetom-i-otdykhe-ot-nego>

18. Digital 2021: global overview report. Analytical company «We Are Social». URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2021-global-overview-report>

19. Van Dijk Jan. A.G.M. The evolution of the digital divide: The digital divide turns to inequality of skills and usage // J. Bus, M. Crompton, M. Hildebrandt, & G. Metakides (Eds), Digital enlightenment yearbook. Amsterdam: IOS Press, 2012. P. 57 – 75

20. Strauss W., Howe N. Generations: The History of American Future, 1584 to 2069. Morrow, 1991.

21. Hepp A. Cultures of Mediatization. Cambridge, Polity Press, 2013, 180 p.