

*НИКЛАУС Анна Александровна
кандидат политических наук,
доцент, доцент, Московский
психолого-социальный
университет, Москва, Россия
nicklaus.anna@gmail.com*

*NIKLAUS Anna Aleksandrovna
Candidate of Political Sciences,
Associate Professor, Associate
Professor, Moscow Psychological
and Social University,
Moscow, Russia
nicklaus.anna@gmail.com*

**Социокультурные и политико-правовые факторы
как определяющие индикаторы развития
внутрирегионального пространства/
Socio-cultural and political-legal factors as determining
indicators of intraregional development**

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению основных социокультурных, политических, а также правовых факторов, которые по мнению автора в наибольшей степени могут служить доказательными показателями уровня развития внутрирегионального пространства.

Принимая во внимание, что динамика развития внутрирегионального пространства имеет определенную диспропорцию или асимметрию, в статье представлен анализ политико-правовых факторов и социокультурных ценностных оснований с целью выявления оптимальной стратегии регионального развития.

Ключевые слова

Внутрирегиональное пространство, регион, развитие, стратегия, социокультурные факторы.

Abstract

The article is devoted to the consideration of the main sociocultural, political, and legal factors, which, according to the author, can serve as the most reliable indicators of the level of development of the intraregional space. Taking into account that the dynamics of the development of the intraregional space has a certain disproportion or asymmetry, the article presents an analysis of political and legal factors and sociocultural value foundations in order to identify the optimal strategy for regional development.

Keywords

Intraregional space; region; development; strategy; sociocultural factors.

На сегодняшний день пространственная (региональная) организация государства есть очевидный активный ресурс, во многом определяющий стабильность и эффективность государственного управления, а также его перспективы будущего.

Развитие регионов внутри государства зависит от целого комплекса

факторов – как объективных (географических, экономических), так и субъективных (политических решений, культурных особенностей). Их можно условно разделить на политико-экономические и социокультурные. Выбор данных факторов не случаен, так как изучение развития регионов с учетом только экономической динамики вне социокультурных и ценностно-нормативных рамок невозможно. «Социальные процессы тесно связаны с экономическими, но не определяются только экономикой. Не менее значимые факторы – социокультурные нормы и традиции, весьма различные для разных территориальных групп населения, накопленный человеческий капитал, мобильность и качество населения, социальный капитал с выраженной региональной спецификой, воздействие сложившейся системы расселения и т.д.». ¹

К политико-экономическим факторам относятся прежде всего географическое положение и ресурсы региона. Выгодное положение – например, выход к морю, расположение на пересечении международных торговых путей, близость к столице – способствует притоку инвестиций и росту экономики. Наоборот, внутренняя периферия, оторванная от транспортных магистралей, имеет меньше шансов на быстрое развитие. Наличие богатых природных ресурсов (нефть, газ, полезные ископаемые, плодородные земли) обеспечивает региону основу экономики и потенциальные доходы². Однако ресурсы могут стать и проклятием, если экономика останется монопрофильной и зависимой от конъюнктуры. Инфраструктура – дороги, железные дороги, порты, электро- и водоснабжение – также критически влияет на размещение производств и привлечения капитала. Качественная транспортная сеть облегчает торговлю и миграцию рабочей силы, делая регион привлекательней для бизнеса. Поэтому государственные инвестиции в инфраструктуру являются ключевым инструментом региональной политики (строительство мостов, автотрасс, аэропортов в отдаленных регионах может переломить их изоляцию). Размер и емкость локального рынка – еще один фактор: регионы с большим населением и высоким платежеспособным спросом притягивают предприятия ближе к потребителям³. Именно поэтому в мире наблюдается концентрация производств вокруг крупных городов и агломераций.

Политические условия включают характер государственного регулирования, инвестиционный климат, уровень коррупции, защиту прав собственности. Регион, где администрация эффективна и открыта

¹ Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России. Проблемы и тенденции переходного периода / М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. С. 7-8

² Региональная экономика и управление (электронный журнал). Пространственная структура: факторы влияния, 2021. – Географические, инфраструктурные, демографические факторы развития региона. URL: www.eee-region.ru

³ Региональная экономика и управление (электронный журнал). Пространственная структура: факторы влияния, 2021. – Географические, инфраструктурные, демографические факторы развития региона. URL: www.eee-region.ru

к бизнесу, будет развиваться быстрее, чем регион с бюрократической волокитой и произволом властей. Налоговые льготы или, напротив, бремя налогов влияют на решение компаний, где размещать заводы. Например, наличие особой экономической зоны или территории с низкими налогами (как в Калининградской обл. РФ или в ряде китайских провинций) стимулирует рост на месте. Стабильность политической ситуации, отсутствие конфликтов и гарантия безопасности – тоже необходимое условие. Инвесторы избегают регионов, где возможны социальные беспорядки или смена правил игры.

Государственная политика непосредственно формирует условия развития: программы выравнивания, дотации, субвенции, госзаказы могут вывести депрессивный регион на новый уровень. «Политика внутрирегионального выравнивания, являясь составной частью региональной политики, направлена на преодоление социально-экономической асимметрии внутри субъектов Федерации, постепенное уменьшение отставания экономически менее развитых...»¹. Так, массовое строительство инфраструктуры на юге Италии (Меццоджорно) в XX в. было направлено на подтягивание бедных областей, хотя результаты смешанные. Децентрализация управления тоже влияет: считается, что более широкие полномочия местных властей позволяют им оперативнее решать проблемы развития. Но при слабых институтах это может привести к росту местной олигархии и коррупции. В России, например, богатые регионы, получившие в 1990-х большую самостоятельность (Татарстан, Сахалин), развивались успешно, но в то же время усиливались местные элитные группы. Централизация 2000-х ограничила региональные инициативы, с одной стороны обеспечив общенациональную стабильность, с другой – снизив мотивацию регионов к развитию (инициатива стала исходить только сверху). Оптимальной представляется модель «кооперативного федерализма» или сбалансированного регионализма, когда центральное правительство и региональные работают в тандеме, разделяя ответственность.

Социокультурные факторы включают демографические характеристики – численность и состав населения (по возрасту, образованию, здоровью). Регион с высокой плотностью населения и квалифицированными кадрами привлекательнее для инвестиций, потому что там есть рабочая сила и рынок сбыта². Если же население вымирает или сплошь пожилое – экономическая активность падает, бизнесу не на кого опереться. Уровень образования и человеческо-

¹ Афанасьева Е.Е., Корева О.В., Тихий В.И. Политика внутрирегионального выравнивания как составная часть региональной политики и инструмент снижения социально-экономической асимметрии внутри субъектов Федерации // Вестник Евразийской науки, 2019 №5, <https://esj.today/PDF/07ECVN519.pdf> (доступ свободный).

² Экономика регионов: факторы роста и оценка конкурентоспособности / Авторы: Рязанцева Н.А., Истомин Л.Ф., Джуха В.М., Суржигов М.А., Мищенко К.Н. М.: Издательство: РГЭУ (РИНХ), 2021. 222 с.

го капитала – критически важен: наличие университетов, исследовательских центров способствует инновациям и появлению новых отраслей. Не случайно многие регионы стремятся открыть у себя филиалы крупных вузов или технопарки, чтобы удержать молодежь. Культурные ценности и социальные установки тоже влияют. Например, наличие традиции предпринимательства, уважения к частной инициативе способствует развитию малого и среднего бизнеса. В некоторых регионах, напротив, население более патерналистски настроено – ожидает, что государство (или крупные корпорации) «дадут работу», что тормозит развитие частного сектора. Исследования показывают, что социокультурные факторы могут существенно влиять на инновационное развитие: ценности доверия, открытости к новому, толерантности к риску помогают модернизации, тогда как замкнутость и упование на прежние уклады мешают¹.

Один из примеров – различия в трудовой этике и общественном капитале между разными регионами одной страны могут приводить к разным темпам экономического роста. В рамках России было отмечено, что однородность ценностей по регионам достаточно велика, но некоторые отличия (например, степень предпринимательской активности, склонность к инновациям) присутствуют². Центральные эксперты подчеркивают: игнорирование социокультурных особенностей при реализации реформ ведет к неэффективности преобразований³. Поэтому при планировании регионального развития важно учитывать, например, этнический состав (моноэтнический регион или пестрый; это влияет на внутреннюю сплоченность и возможные конфликты), религиозные нормы (скажем, в консервативных регионах некоторые отрасли – туризм, развлечения – могут сталкиваться с ограничениями), исторический опыт (районы, бывшие промышленными центрами, имеют наследие квалифицированных рабочих, которые могут освоить новое производство, в отличие от сугубо аграрных областей).

Еще одним фактором является межрегиональное взаимодействие: если регион интегрирован в национальную и мировую экономику (через торговлю, инвестиции), он динамичнее развивается. А внутренне замкнутые регионы рискуют отстать⁴. В современном мире широко обсуждается кластерный подход: регионы, объединенные кооперацией (например, несколько соседних областей создают межрегиональный

¹ CSR (Центр стратегических разработок). Социокультурные факторы инновационного развития, 2017. – Роль ценностей и установок в развитии региона. URL: www.csr.rucsr.ru.

² CSR (Центр стратегических разработок). Социокультурные факторы инновационного развития, 2017. – Роль ценностей и установок в развитии региона. URL: www.csr.rucsr.ru.

³ CSR (Центр стратегических разработок). Социокультурные факторы инновационного развития, 2017. – Роль ценностей и установок в развитии региона. URL: www.csr.rucsr.ru.

⁴ Кочетков Е.Е. Региональное пространство: особенности возникновения и трансформации // Социально-гуманитарные знания. 2023. № 4. с. 145-150.; Кочетков Е.Е. К истории федеративных отношений асимметричного типа в России // Вестник Российской нации. 2014. № 6 (38). С. 357-366.

экономический кластер – как в Германии Рурская область или Силиконовый пояс Баварии и Австрии). Уровень урбанизации внутри региона тоже фактор: высокая доля городского населения обычно означает лучшую инфраструктуру, более высокую производительность труда. Но чрезмерная урбанизация может приводить к деградации сельских зон (которые, однако, нужны для продовольственной безопасности). Таким образом, развитие регионального пространства – результат наложения природных предпосылок, исторического наследия, текущей политики и человеческого потенциала.

Государство, формируя стратегию регионального развития, должно учитывать всю совокупность факторов. Например, Стратегия пространственного развития РФ до 2025 г. выделяет группы регионов по приоритетам: центр экономического роста, аграрные территории, зоны добычи ресурсов, научно-образовательные центры, депрессивные и отстающие регионы¹. Для каждой категории определены свои инструменты поддержки – где-то инфраструктурные мегапроекты, где-то – развитие человеческого капитала, а где-то – налоговые стимулы для бизнеса. Наука выработала несколько подходов: ресурсный (делать ставку на те факторы, что есть в регионе – ресурсы, климат), институциональный (улучшать правила, управление), сетевой (встраивать регион в сети межрегиональных и глобальных связей)². В реальности используются различные комбинации. Успех региона зависит и от умения местных элит воспользоваться доступными возможностями: одни регионы становились «локомотивами» благодаря проактивной позиции (как Татарстан, активно привлекавший инвесторов и создававший ОЭЗ), другие, имея схожие условия, оставались пассивными и отставали. Наконец, социокультурная динамика (изменение ценностей, появление нового поколения с иным взглядом) может внезапно дать импульс развитию или, наоборот, вызвать сопротивление реформам. Например, в ряде восточноевропейских стран некоторые консервативные регионы тормозят либеральные реформы по соображениям сохранения традиционной культуры (неприемлемость западных новшеств), тогда как столичные области идут вперед.

Подводя итог, можно сказать: развитие внутрирегионального пространства определяется не каким-то одним фактором, а их сложным сплетением. Благоприятная география и ресурсы могут быть реализованы или упущены – в зависимости от политики и человеческого капитала. Социальные и культурные характеристики могут либо ускорять экономический рост (через доверие, предприимчивость), либо задерживать (через конфликты, апатию). Кроме того, в этом заложена важная индикаторная функция, позволяющая выступать

¹ Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. №207-р.

² Никлаус А.А. Стратегии оптимизации внутрирегионального пространства как практическая реализация внутренней политики государства //Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2024. – №. 4. – С. 103-113.

регулятивным компонентом, в одном случае, и предупредительным в другом. Оптимальная стратегия – комплексный подход, учитывающий и материальные, и нематериальные факторы. Для этого необходимы качественные данные, учет мнения местных жителей, привлечение науки к анализу региональных особенностей. Именно такой научно обоснованный и дифференцированный подход позволит государству эффективно оптимизировать свое внутрирегиональное пространство – то есть добиться того, чтобы каждый регион, исходя из своих уникальных условий, максимально вносил вклад в общее развитие страны и одновременно жители всех территорий имели достойные условия жизни независимо от места проживания, а также предоставит практическую возможность создания определенных механизмов адаптации, гибкости и устойчивости регионов к различного рода изменениям.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Афанасьева Е.Е., Корева О.В., Тихий В.И. Политика внутрирегионального выравнивания как составная часть региональной политики и инструмент снижения социально-экономической асимметрии внутри субъектов Федерации // Вестник Евразийской науки, 2019 №5, <https://esj.today/PDF/07ECVN519.pdf> (доступ свободный).
2. Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России. Проблемы и тенденции переходного периода / М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. – 264 с.
3. Кочетков Е.Е. Региональное пространство: особенности возникновения и трансформации // Социально-гуманитарные знания. 2023. № 4. с. 145-150.
4. Кочетков Е.Е. К истории федеративных отношений асимметричного типа в России // Вестник Российской нации. 2014. № 6 (38). С. 357-366.
5. Никлаус А.А. Стратегии оптимизации внутрирегионального пространства как практическая реализация внутренней политики государства // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2024. – №. 4. – С. 103-113.
6. Региональная экономика и управление (электронный журнал). Пространственная структура: факторы влияния, 2021. – Географические, инфраструктурные, демографические факторы развития региона. URL: www.eee-region.ru
7. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. №207-р.
8. Экономика регионов: факторы роста и оценка конкурентоспособности / Авторы: Рязанцева Н.А., Истомин Л.Ф. Джуха В.М., Суржиков М.А., Мищенко К.Н. М.: Издательство: РГЭУ (РИНХ), 2021. 222 с.
9. CSR (Центр стратегических разработок). Социокультурные факторы инновационного развития, 2017. – Роль ценностей и установок в развитии региона. URL: www.csr.rucsr.ru

REFERENCES

1. Afanasyeva E.E., Koreva O.V., Tikhy V.I. Policy of intraregional alignment as an integral part of regional policy and a tool for reducing socio-economic asymmetry within the subjects of the Federation [*Politika vnutreregional'nogo vyvazhivaniya kak sostavnaya chast' regional'noj politiki i instrument snizheniya social'no-ekonomicheskoy asimmetrii vnutri sub»ektov Federacii*] // Bulletin of Eurasian Science, 2019 No. 5, <https://esj.today/PDF/07ECVN519.pdf> (access is free).
2. Zubarevich N.V. Social development of Russian regions. Problems and trends of the transition period [*Social'noe razvitiye regionov Rossii. Problemy i tendencii perekhodnogo perioda*] M.: LIBROCOM Book House, 2012. 264 p.
3. Kochetkov E.E. Regional space: features of emergence and transformation // Socio-humanitarian knowledge [*Regional'noe prostranstvo: osobennosti vozniknoveniya i transformacii*]. 2023. No. 4. pp. 145-150.
4. Kochetkov E.E. On the history of federal relations of an asymmetric type in Russia [*K istorii federativnyh otnoshenij asimmetrichnogo tipa v Rossii*] // Bulletin of the Russian Nation. 2014. No. 6 (38). pp. 357-366.
5. Niklaus A.A. Strategies for optimizing intraregional space as a practical implementation of the state's domestic policy [*Strategii optimizacii vnutreregional'nogo prostranstva kak prakticheskaya realizaciya vnutrennej politiki gosudarstva*] // *Vestnik Rossijskoj nacii*] // Bulletin of the Baltic Federal University named after I. Kant. Series: Humanities and Social Sciences. – 2024. – No. 4. – pp. 103-113.
6. Regional Economics and Management [*Regional'naya ekonomika i upravleniye*] (electronic journal). Spatial structure: factors of influence, 2021. – Geographical, infrastructural, demographic factors of the region's development. URL: www.eee-region.ru
7. The Spatial Development Strategy of the Russian Federation for the period up to 2025 [*Strategiya prostranstvennogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda*]. Approved by Decree of the Government of the Russian Federation No. 207-r dated February 13, 2019.
8. Economics of regions: growth factors and assessment of competitiveness [*Ekonomika regionov: faktory rosta i ocenka konkurentosposobnosti*] / Authors: Ryazantseva N.A., Istomin L.F.
9. Dzhukha V.M., Surzhikov M.A., Mishchenko K.N. M.: Publishing House: Russian State Economic University (RINH), 2021. 222 p.
10. CSR (Center for Strategic Research). Socio-cultural factors of innovative development, 2017. – The role of values and attitudes in the development of the region. URL: www.csr.rucsr.ru