
ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

POLITICS AND SOCIETY

БРОНСКАЯ

*Екатерина Владиславовна
специалист, Московский
городской педагогический
университет, Москва, Россия
bronskaya02@mail.ru*

BRONSKAYA

*Ekaterina Vladislavovna
Specialist, Moscow City
Pedagogical University,
Moscow, Russia
bronskaya02@mail.ru*

Интеграционная дихотомия Евразийского континента: проблематика международных транспортных проектов/ Integration dichotomy of the Eurasian conti- nent: the problematics of international transport projects

Аннотация

В современной мировой политике одной из дискуссионных тем является евразийский континент. Особенно значимой темой в контексте существования Евразии не только как континента, но ещё и политической пространственной единицы выступает интеграция стран, которая на данном этапе имеет статус «желаемого состояния» евразийского континента. Одним из способов осуществления интеграции в международных отношениях, напрямую связанным с пространственно-территориальным ресурсом, выступает осуществление транспортного сотрудничества. Анализ актуального состояния международным транспортных отношений в Евразии показал баланс центробежных и центростремительных сил в потенциальном мега-регионе, при котором сохраняется континентальная фрагментированность пространства.

Ключевые слова

Евразийское пространство; континент; международное транспортное сотрудничество; проблемы интеграции.

Abstract

The Eurasian continent is one of the debatable topics in modern world politics. A particularly significant topic in the context of the existence of Eurasia not only as a continent, but also as a political spatial unit is the integration of countries, which at this stage has the status of the 'desired state' of the Eurasian continent. One of the ways of integration in international relations, directly related to spatial and territorial resources, is transport cooperation. The analysis of the current state of international transport relations in Eurasia has shown the balance of centrifugal and centripetal forces in the potential mega-region, in which the continental fragmentation of space is preserved.

Keywords

Eurasian space; continent; international transport co-operation; integration problems.

Пространство Евразии в фокусе мировой политики

Об особенностях евразийского континента в контексте осуществления мирового политического процесса рассуждали не раз. Впервые о Евразии через призму мирового политического анализа заговорили американские учёные, которые обозначили необходимость контроля над евразийскими территориями – Хартлендом (пространством Восточной Европы и постсоветского региона) и Римлендом (пространством, окружающим Римленд) для Соединённых Штатов Америки¹. Более поздней концепцией, описывающей Евразию как объект политического притяжения, выступает теория Великой шахматной доски, написанной американским политологом Збигневом Бжезинским, которая показывает пространственные, экономические и социально-политические преимущества располагающихся на евразийском континенте государств, совокупность которых представляют Евразию как стратегическую политико-пространственную единицу в глобальных отношениях².

Согласно приведённым концепциям, Евразия выступает стратегически важным регионом-ресурсом (объектом), владение и управление которым для субъекта, имеющего глобальные политические устремления, открывает путь к достижению мирового господства (в конкретном случае – для США). Необходимо отметить, что особое внимание в указанных работах уделяется пространственно-территориальному ресурсу. Пространство и территории в процессе осуществления анализа международных отношений позволяют понять текущую политическую конфигурацию на основании социального и физического³ состояния материи⁴, при котором территории выступают частью социального сконструированного пространства, а последнее включает в себя множество аспектов и является многомерным⁵.

Одним из феноменов в политическом анализе выступает динамика пространственной конфигурации мировой политики, а именно – изменение баланса сил мировых акторов в проекции на

¹ Плащинский А. А. Геополитические основы внешнеполитической стратегии США по установлению нового мирового порядка // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2018. – Т. 24. – №. 2. – С. 156-172.

² Великая шахматная доска // sp.ved.narod URL: <https://sp-ved.narod.ru/MATERS/VZHEZINSKY.pdf> (дата обращения: 01.11.2024).

³ Окунев И. Ю. Территориальная и пространственная идентичность: концептуализация базовых понятий // Сравнительная политика. – 2018. – Т. 9. – №. 1. – С. 18-25.

⁴ Пойманова О. В. Категория «Пространство» в философской и психолого-педагогической литературе // Гаудеамус. – 2010. – Т. 1. – №. 15. – С. 36-46.

⁵ Прохоренко И.Л. Пространственный подход в исследовании международных отношений. – М.: ИМЭМО РАН, 2015. – 111.

пространственно-территориальный ресурс¹, где интеграционный процесс является одним из видов пространственных изменений. Интеграция в международных отношениях предполагает создание межгосударственной общности, в основании которой лежит выработка единых социально-экономических норм взаимодействия, распространяющихся на внутреннюю политику коммуницирующих государств², которая направлена на объединение пространственно-территориальных политических сегментов³.

На текущий момент концепцией, описывающей существование Евразии как интегрированного пространственного субъекта мировой политики, выступает модель Большой Евразии, сутью и одновременно целью которой является организация взаимодействия между странами Европейского Союза, Евразийского экономического союза и группы быстро развивающихся стран Азии для формирования континентального стратегического объединения⁴, которое в потенциале может выступать субъектно-пространственным уровнем, формирующим политическую идентичность⁵. Тем не менее, на данном этапе реализации евразийской центростремительной силы, лежащей в основе интеграции, остаётся на уровне идеи в связи с наличием феномена фрагментации единого пространства на политические субъекты, соперничающие друг с другой (например, ЕС и БРИКС).

На современном этапе пространство Евразии предстаёт перед исследователями как неоднородное, при этом имея статус стратегически важного элемента в процессе достижения мирового лидерства, чем обусловлены стремления лидеров евразийского континента к объединению. В этой связи становится актуальным рассмотрение конкретных аспектов международного сотрудничества, способствующих интеграции на континенте.

Международные транспортные проекты Евразии

Одним из аспектов международного сотрудничества, особенно способствующим осуществлению интеграционного процесса и пространственного управления, является транспорт благодаря своему феноменологическому смыслу обеспечения связности пространства и

¹ Бусыгина И. М., Окунев И. Ю. Пространственное распределение силы и стратегии государств, или что и как объясняет геополитика // Политическая география: Современная российская школа. – 2022. – С. 58.

² Стоякин С. Г. Международная интеграция: понятие, виды, формы // Московский журнал международного права. – 2004. – №. 3. – С. 17-30.

³ Дугин А.Г. Основы геополитики. Часть 3-7 // Коммунистическая партия Российской Федерации. 28.11.2002. URL.: <https://kprf.ru/library/classics/politolog/3654.html> (дата обращения: 21.11.2024).

⁴ Хорбаладзе Э. Л. Концепция «большая евразия» как модель сетевого трансрегионализма // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. – 2022. – №. 4. – С. 117-123.

⁵ Прохоренко И.Л. Пространственный подход в исследовании международных отношений. – М.: ИМЭМО РАН, 2015. – 111.

территорий посредством соединения точек в материи¹. Пространственно-территориальное управление в контексте транспорта реализуется в процессе осуществления транспортной дипломатии – совокупности действий представителей государств, направленных на выработку решения относительно организации перевозочного процесса, а именно – определения маршрутной линии и объекта перевозки, выбора видов транспорта, выстраивания межгосударственной логистической связности в соответствии с заданными политико-географическими страновыми координатами. Осуществление внешнеполитического транспортно-го курса может являться показателем пространственно-политических приоритетов страны².

На основании уровня реализации международной транспортной коммуникации можно выделить региональные и международные проекты. В региональном масштабе создание транспортного проекта направлено на укрепление уже имеющегося регионального образования посредством введения экономических основ интеграции, позволяющих осуществить перевозочный процесс более быстро и менее затратно. Так, региональные транспортные проекты способствуют внедрению экономико-пространственной институализации (к ней относятся статусы зоны свободной торговли, таможенного союза, общего рынка, экономического и валютного союза³) между государствами, существование которой укрепляет региональные основы странового взаимодействия.

В Евразии данный феномен наиболее ярко выражен в Европейском Союзе, в рамках которого существует система Панъевропейских транспортных коридоров (TEN). Другим примером выступает внедрение пространственно-экономической институализации на территориях Евразийского экономического союза, усиливающей взаимодействие в рамках объединения.

Иным видом транспортного сотрудничества в международных отношениях является организация международных транспортных коридоров (МТК). Его главная особенность заключается в масштабе проекта – организация международных транспортных коридоров направлена на обеспечение пространственной связности на уровне глобального взаимодействия⁴, ввиду чего формат способен осуществить наднациональную межрегиональную коммуникацию, которая способствует интеграции надгосударственных субъектов

¹ Лаврентьев А.В. Транспортные коммуникации как объект социальных исследований (краткий экскурс в методологию проблемы) // Ойкумена. - 2016. - №3. - С. 55-64.

² Международные транспорт, международная транспортная политика и транспортная дипломатия : Учебник для магистратуры / Л. Р. Билялова, А. Н. Борисов, А. Р. Бяшарова [и др.] ; Под редакцией А.В. Торкунова, Р.И. Хасбулатова. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Экон-Информ», 2022. – 471 с.

³ Варданян Д. К. Теоретические аспекты международной экономической интеграции в мировой экономике //Дискуссия. – 2015. – №. 4 (56). – С. 16-21.

⁴ Егоров В. Г. Геополитика транспортных коридоров //Геоэкономика энергетики. – 2021. – Т. 14. – №. 2. – С. 6-31.

международных отношений. Рассматривая международные транспортные коридоры через призму географических образов, представляется возможным говорить о соединении сторон света (Севера и Юга, Запада и Востока). На территории Евразии на текущий момент существуют следующие проекты МТК:

- МКТ «Север – Юг»;
- Транспортно-логистический маршрут через Центральную Азию
- ТРАСЕКА и Транскаспийский международный транспортный маршрут (ТМТМ), часто называется Срединным коридором;
- Экономический пояс шёлкового пути.

Потенциальным транспортным проектом в Евразии выступает международный транспортный коридор Индия — Ближний Восток — Европа, иницируемый группой I2U2 (Израиль, Индия, ОАЭ и США). Реализация некоторых проектов, например МТК «Запад-Восток», на данном этапе была прекращена в связи с изменением геополитической конфигурации на континенте.

Проблемы транспортной континентальной интеграции

Несмотря на наличие международных транспортных проектов в Евразии, способствующих осуществлению интеграционного процесса, современная континентальная геополитика транспорта имеет ряд проблем, существование которых противоречит воплощению идеи образования единого политического пространства Евразии.

Первой проблемой выступает наличие региональной интеграции, которая в теории является прототипом транспортной континентального объединения меньшего масштаба. Являясь подтверждением политизации пространственно-территориального сегмента, транспортные проекты нередко демонстрируют актуальный внешнеполитический курс регионального политического образования, будучи инструментом его осуществления. Ярким примером является выдвинутое европейской стороной предложение об исключении Российской Федерации из системы Панъевропейской системы транспортных коридоров в 2022 году¹, созданной в 1991 году для улучшения пространственной связности Евросоюза с целью организации как внутренней, так и внешней коммуникации². Российская Федерация вошла в данный проект как государство, вновь формирующее свой внешнеполитический курс, которое являлось стратегическим партнёром для Европы в обеспечении трансконтинентальной коммуникации континента, имеющее территории, граничащие со странами Восточной Азии, в частности – с

¹ Еврокомиссия предложила удалить РФ с карт развития трансъевропейской транспортной сети // Интерфакс. 28.07.2022 URL.: <https://www.interfax.ru/world/854276> (дата обращения: 21.11.2024).

² Хорбаладзе Э. Л. КОНЦЕПЦИЯ «БОЛЬШАЯ ЕВРАЗИЯ» КАК МОДЕЛЬ СЕТЕВОГО ТРАНСРЕГИОНАЛИЗМА //Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. – 2022. – №. 4. – С. 117-123.

Китайской Народной Республикой.

Иной проблемой выступает конкуренция международных транспортных коридоров на евразийском пространстве, особенно обострившейся после 2022 года, когда была приостановлена коммуникация между российской и европейской сторонами. В связи с отсутствием на данном этапе возможности реализации российских территорий как транзитных в коммуникации между Китаем и Европейским союзом, страны Европы в союзнчестве с США поддерживали организацию транспортного сообщения через пространство центральноазиатского региона¹, способствующей выстраиванию отношений России и Казахстана на конкурентных основах в сфере транспортного сообщения.

Другим примером конкурентных основ проектов международных транспортных коридоров выступает инициатива организации сообщения по маршруту Индия — Ближний Восток — Европа, инициируемый группой I2U2. По мнению обозревателей, данный проект является конкурентом китайской инициативы «Один пояс — один путь» в виде аналога организации трансконтинентальной европейско-азиатской коммуникации, где Республика Индия выступает конкурирующим субъектом с Китаем за азиатское лидерство.

При этом необходимо отметить, что в рамках осуществления проектов международных транспортных коридоров также происходит интеграция, однако в масштабе глобальных отношений. Так, на основании современной реализации транспортной политики в масштабах евразийского континента существует интеграционная дихотомия, выраженная в балансе центростремительной (сотрудничества) и центробежной (конкуренции) сил.

Заключение

В современном мире континент Евразии является одним из наиболее дискуссионных тем в политической науке. Подтверждением тому выступает его стратегически важная роль центра политического развёртывания, контроль над которым обеспечивает для политического субъекта доминирование над глобальными политическими процессами. В связи с этим тезисом тематика евразийской интеграции является актуальной и такой же стратегически важной.

Транспортные отношения являются одним из инструментов осуществления внешнеполитического курса в международных отношениях, в частности - интеграционного процесса ввиду своего феноменологического смысла обеспечения пространственно-территориальной связности. В организации транспортных коммуникаций выделяют региональный и международный уровни.

На текущий момент реализация международной транспортной

¹ ЕС и США борются за контроль над транспортными коридорами Центральной Азии // Dostuk.Media. 06.09.2024 URL.: <https://dostuk.media/2024/09/06/es-i-ssha-boryutsya-za-kontrol-nad-transportnymi-koridorami-czentralnoj-azii/> (дата обращения: 21.11.2024).

политики в Евразии демонстрирует дихотомию центристических и центробежных сил, при которой транспортная отрасль одновременно способствует как сотрудничеству, так и конкуренции на континенте. Региональные транспортные системы направлены на усиление регионального образования как пространственно-политического сегмента, когда международные транспортные коридоры выступают методом осуществления мирового пространственного управления. В обоих случаях транспортные коммуникации выступают методом осуществления пространственно-политической приоритизации в соответствии с актуальным внешнеполитическим курсом государств.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Бусыгина И. М., Окунев И. Ю. Пространственное распределение силы и стратегии государств, или что и как объясняет геополитика // Политическая география: Современная российская школа. – 2022. – С. 58.
2. Варданян Д. К. Теоретические аспекты международной экономической интеграции в мировой экономике // Дискуссия. – 2015. – №. 4 (56). – С. 16-21.
3. Великая шахматная доска // sp.ved.narod URL: <https://sp-ved.narod.ru/MATERS/BZHEZINSKY.pdf> (дата обращения: 01.11.2024).
4. Дугин А.Г. Основы геополитики. Часть 3-7 // Коммунистическая партия Российской Федерации. 28.11.2002. URL.: <https://kprf.ru/library/classics/politolog/3654.html> (дата обращения: 21.11.2024).
5. Еврокомиссия предложила удалить РФ с карт развития трансъевропейской транспортной сети // Интерфакс. 28.07.2022 URL.: <https://www.interfax.ru/world/854276> (дата обращения: 21.11.2024).
6. Егоров В. Г. Геополитика транспортных коридоров // Геоэкономика энергетики. – 2021. – Т. 14. – №. 2. – С. 6-31.
7. ЕС и США борются за контроль над транспортными коридорами Центральной Азии // Dostuk.Media. 06.09.2024 URL.: <https://dostuk.media/2024/09/06/es-i-ssha-boryutsya-za-kontrol-nad-transportnymi-koridorami-czentralnoj-azii/> (дата обращения: 21.11.2024).
8. Лаврентьев А.В. Транспортные коммуникации как объект социальных исследований (краткий экскурс в методологию проблемы) // Ойкумена. - 2016. - №3. - С. 55-64.
9. Международный транспорт, международная транспортная политика и транспортная дипломатия : Учебник для магистратуры / Л. Р. Билялова, А. Н. Борисов, А. Р. Бяшарова [и др.] ; Под редакцией А.В. Торкунова, Р.И. Хасбулатова. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Экон-Информ», 2022. – 471 с.
10. Окунев И. Ю. Территориальная и пространственная идентичность: концептуализация базовых понятий // Сравнительная политика. – 2018. – Т. 9. – №. 1. – С. 18-25.
11. Плащинский А.А. Геополитические основы внешнеполитической стратегии США по установлению нового мирового порядка // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2018. – Т. 24. – №. 2. – С. 156-172.
12. Пойманова О. В. Категория «Пространство» в философской и

психолого-педагогической литературе //Гаудеамус. – 2010. – Т. 1. – №. 15. – С. 36-46.

13. Прохоренко И.Л. Пространственный подход в исследовании международных отношений. – М.: ИМЭМО РАН, 2015. – 111.

14. Стоякин С. Г. Международная интеграция: понятие, виды, формы //Московский журнал международного права. – 2004. – №. 3. – С. 17-30.

15. Хорбаладзе Э. Л. Концепция «Большая Евразия» как модель сетевого трансрегионализма //Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. – 2022. – №. 4. – С. 117-123.

REFERENCES

1. Busygina I. M., Okunev I. Y. Spatial distribution of power and strategies of states, or what and how to explain geopolitics [*Prostranstvennoe raspredelenie sily i strategii gosudarstv, ili chto i kak ob"yasnyaet geopolitika*] /Political Geography: A Modern Russian School. – 2022. – p. 58.

2. Vardanyan D. K. Theoretical aspects of international economic integration in the world economy [*Teoreticheskie aspekty mezhdunarodnoj ekonomicheskoy integracii v mirovoj ekonomike*] //Discussion. – 2015. – №. 4 (56). – Pp. 16-21.

3. The Great Chessboard [*Velikaya shahmatnaya doska*] // sp.ved.narod URL: <https://sp-ved.narod.ru/MATERS/BZHEZINSKY.pdf> (date of access: 11/01/2024).

4. Dugin A.G. Fundamentals of geopolitics. Part 3-7 [*Osnovy geopolitiki. CHast' 3-7*] // The Communist Party of the Russian Federation. 11/28/2002. URL.: <https://kprf.ru/library/classics/politolog/3654.html> (date of appeal: 11/21/2024).

5. The European Commission proposed to remove the Russian Federation from the maps of the development of the trans-European transport network [*Evrokomissiya predlozhila udalit' RF s kart razvitiya trans"evropejskoj transportnoj seti*] // Interfax. 07/28/2022 URL.: <https://www.interfax.ru/world/854276> (date of reference: 11/21/2024).

6. Egorov V. G. Geopolitics of transport corridors [*Geopolitika transportnyh koridorov*]//Goeconomics of energy. – 2021. – Vol. 14. – No. 2. – pp. 6-31.

7. The EU and the USA are fighting for control over the transport corridors of Central Asia [*ES i SSHA boryutsya za kontrol' nad transportnymi koridorami Central'noj Azii*]// Dostuk.Media. 09/06/2024 URL.: <https://dostuk.media/2024/09/06/es-i-ssha-boryutsya-za-kontrol-nad-transportnymi-koridorami-czentralnoj-azii/> (date of reference: 11/21/2024).

8. Lavrentiev A.V. Transport communications as an object of social research (a brief digression into the methodology of the problem) [*Transportnye kommunikacii kak ob"ekt social'nyh issledovanij (kratkij ekskurs v metodologiyu problemy)*] // Ecumene. - 2016. - No. 3. - pp. 55-64.

9. International transport, international transport policy and transport diplomacy : A Textbook for graduate studies [*Mezhdunarodnyj transport, mezhdunarodnaya transportnaya politika i transportnaya diplomatiya*] / L. R. Bilyalova, A. N. Borisov, A. R. Byasharova [et al.] ; Edited by A.V. Torkunov, R.I. Khasbulatov. Moscow : Limited Liability Company Ekon-

Inform Publishing House, 2022. 471 p.

10. Okunev I. Y. Territorial and spatial identity: conceptualization of basic concepts [*Territorial'naya i prostranstvennaya identichnost': konceptualizatsiya bazovykh ponyatij*] //Comparative politics. – 2018. – Vol. 9. – No. 1. – pp. 18-25.

11. Plaschinsky A. A. The geopolitical foundations of the US foreign policy strategy to establish a new world order [*Geopoliticheskie osnovy vneshnepoliticheskoy strategii SSHA po ustanovleniyu novogo mirovogo poryadka*] //Bulletin of the Moscow University. Series 18. Sociology and Political Science. – 2018. – Vol. 24. – No. 2. – pp. 156-172.

12. Poymanova O. V. The category of "Space" in philosophical and psychological-pedagogical literature [*Kategoriya «Prostranstvo» v filosofskoj i psihologo-pedagogicheskoy literature*] //Gaudeamus. – 2010. – Vol. 1. – no. 15. – Pp. 36-46.

13. Prokhorenko I.L. Spatial approach in the study of international relations [*Prostranstvennyj podhod v issledovanii mezhdunarodnyh otnoshenij*] . Moscow: IMEMO RAS, 2015. 111.

14. Stoyakin S. G. International integration: concept, types, forms [*Mezhdunarodnaya integratsiya: ponyatie, vidy, formy*] //Moscow Journal of International Law. - 2004. – No. 3. – pp. 17-30.

15. Khorbaladze E. L. The concept of "Greater Eurasia" as a model of network transregionalism [*Koncepciya «Bol'shaya Evraziya» kak model' setevogo transregionalizma*] //Bulletin of the State University of Education. Series: History and Political Sciences. – 2022. – No. 4. – pp. 117-123.