
К 80-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

ON THE 80TH ANNIVERSARY OF VICTORY
IN THE GREAT PATRIOTIC WAR

КСЕНОФОНТОВ

*Владимир Николаевич
старший научный сотрудник
Военного университета МО РФ
доктор философских наук,
профессор, Москва, Россия
vnksenofontov@mail.ru*

KSENOFONTOV

*Vladimir Nikolaevich
Senior Researcher Military
University of the Ministry
of Defense of the Russian
Federation, Doctor of Philosophy,
Professor Moscow, Russia
vnksenofontov@mail.ru*

Битва за Москву – начало Великой Победы / The Battle for Moscow – the beginning of the Great Victory

Аннотация

В статье раскрывается социально-философское и политическое содержание и специфика военно-стратегической операции битвы за Москву в годы Великой Отечественной войны. Особое внимание при этом уделяется анализу сущности и особенностей таких источников победы в сражении за столицу, как военно-политический, духовный, социально-экономический.

В статье дается развернутая характеристика этим доминирующим источникам разгрома немецко-фашистских войск как в период обороны Москвы, так и в ходе успешного контрнаступления Красной Армии.

Ключевые слова

Московская битва; Красная Армия; Великая Отечественная война; оборона; контрнаступление; победа; Г.К. Жуков; К.К. Рокоссовский.

Abstract

The article reveals the socio-philosophical and political content and specifics of the military-strategic operation of the Battle of Moscow during the Great Patriotic War. Special attention is paid to the analysis of the essence and features of such sources of victory in the battle for the capital as military-political, spiritual, socio-economic. The article provides a detailed description of these dominant sources of the defeat of the Nazi troops both during the defense of Moscow and during the successful counteroffensive of the Red Army.

Keywords

The Battle of Moscow; The Red Army; The Great Patriotic War; defense; counteroffensive; victory; G.K. Zhukov; K.K. Rokossovsky.

Победа войск Красной Армии над немецко-фашистскими

захватчикам и в битве за Москву в 1941 г. завершила важный и вместе с тем драматический этап Великой Отечественной войны. Красная Армия в боях за столицу отстаивала не только важный и по масштабам крупнейший военно-стратегический пункт, удержание которого надежно обеспечивало стабильность всего центрального участка советско-германского фронта. Советские воины стояли под Москвой насмерть, потому что они защищали честь и свободу своей Родины, олицетворением которой была древняя столица Отечества. Все это предопределило ожесточенность, размах и продолжительность сражения на подступах к Москве.

Значение битвы под Москвой вышло далеко за границы ее оперативно-стратегических результатов. Она по своим внушительным итогам показала полный провал немецко-фашистской стратегии «молниеносной войны», приобрела огромное политическое и моральное значение в народе, способствовала организации сил сопротивления в Европе против германской оккупации.

Анализируя характер и специфику реализации последствий Московской битвы, можно выделить ряд источников ее победы. К числу приоритетных, на наш взгляд, следует отнести такие, как военно-политический, духовный, социально-экономический.

Военно-политический источник битвы за Москву по своему характеру и объему складывался из реального состояния военно-стратегической ситуации как в период ее обороны, так и в период контрнаступления.

Следует подчеркнуть, что в период оборонительного этапа Московской битвы советские войска вели тяжелые бои с немецко-фашистской армией.

И все же она, несмотря на численное преимущество перед войсками Красной Армии, только, например, в живой силе в 1,4 раза, а в танках – 2,2 раза, не смогла прорвать оборону столицы нашей Родины. Упорное сопротивление советских воинов, их мужество и стойкость укрепила уверенность в надежной защите Москвы. Однако военная обстановка продолжала оставаться напряженной и тревожной. «Пружина сжалась до отказа, - вспоминал маршал А.М. Василевский. – Мы забыли о сне и отдыхе. Все помыслы об одном – отстоять Москву»¹.

ГКО, учитывая складывающуюся сложную военную ситуацию и предвидя ее перспективы, уже в ночь на 5 октября 1941 г. принял решение об обороне Москвы. В этот ответственный период для столицы главным рубежом обороны для Красной Армии стала Можайская линия. А 12 октября ГКО, рассмотрев новые проблемы по обороне Москвы, решил вопрос о строительстве непосредственно в районе столицы третьей оборонительной линии, так называемой Московской зоны обороны.

Маршал Г.К. Жуков высоко оценил деятельность политического

¹ Василевский А.М. Дело всей жизни. М., 1975. С. 155.

и военного руководства страны по укреплению обороны столицы. Он отмечал: «Самой важной проблемой сложившейся обстановки тогда явилось создание обороны на линии Москва-Волоколамск-Можайск-Малоярославец-Тула, способной остановить главные силы врага. Должен сказать, что Ставка и Генеральный штаб сделали все возможное, чтобы Западный фронт создал такую оборону»¹.

Между тем, несмотря на предпринимаемые меры по надежной обороне столицы советского государства, обстановка в октябрьские дни оставалась довольно напряженной. При этом следует заметить, что у части населения Москвы и у некоторых руководителей предприятий и учреждений проявились чувства паники и нравственной неуверенности; имели место случаи нападения на магазины, спешного отъезда из Москвы.

А.И. Шахурин, нарком авиационной промышленности, отмечает: «Трамваи не ходят, метро не работает. Булочные и другие магазины закрыты»².

Наряду с его воспоминаниями о тревожной ситуации в Москве в середине октября 1941 г. примечательны также и суждения В. Пронина, Председателя исполкома Моссовета. Он, как участник совещания в Кремле 19 октября, в связи с создавшейся обстановкой в Москве и принятием ГКО постановления об осадном положении, вспоминает, что, идя по коридору в Кремле, услышал голос Берии: «Оставлять следует Москву, иначе передуют нас здесь, как курят»³. Далее В.П. Пронин подчеркивает, что именно И.В. Сталин продиктовал А.С. Щербакову текст данного документа.

В постановлении указывалось: «Нарушителей порядка немедленно привлекать к ответственности с передачей суду Военного трибунала, а провокаторов, шпионов и прочих агентов врага, призывающих к нарушению порядка, расстреливать на месте»⁴.

Оно явилось необходимой и мобилизующей мерой по обеспечению системы жизнедеятельности Москвы и сплочению ее жителей вокруг руководителей государства и столицы.

Москвичи, поддерживая постановление, уже в конце октября в районе обороны сформировали 3 дивизии, численность бойцов в которых достигла 40 тыс.

Важно отметить, что в сложный период обороны Москвы, особенно

¹ Из выступления маршала Г.К. Жуков о боях на Московском направлении в начале октября 1941 г. 22 ноября 1966 г. / Москва прифронтовая 1941-1942. Архивные документы и материалы. М., 2001. С. 180.

² Из воспоминаний бывшего наркома авиационной промышленности А.И. Шагурина о совещании у И.В. Сталина 16 октября 1941 г. В связи с дезорганизацией и паникой в Москве / Москва прифронтовая 1941-1942. Архивные документы и материалы. М., 2001. С. 267.

³ Из воспоминаний Председателя исполкома Моссовета В.П. Пронина об истории появления постановления ГКО о введении в Москве и пригородах осадного положения / Там же. С. 271.

⁴ Там же. С. 271.

в связи с налетами бомбардировочной авиации фашистских войск, население столицы мужественно и стойко защищало город. Этому способствовала развернутая система местной противовоздушной обороны Москвы (МПВО). В период воздушных тревог на вышках и крышах зданий города находилось 10 тыс. бойцов МПВО. При этом жители столицы, осознавая свой долг, сознательно шли навстречу опасности, проявляя при этом мужество и стойкость.

По-военному суровой представляла собой в это время Москва. На площадях и в скверах ее стояли зенитные установки. Качались на тросах огромные аэростаты воздушного заграждения от немецкой авиации. Войска противовоздушной обороны в тесном единстве с многотысячной армией жителей столицы – бойцов МПВО бдительно охраняли ее небо.

Профессиональные действия бойцов МПВО, их высокие нравственные качества, проявленные в ходе ликвидации последствий бомбовых ударов вражеской авиации дали возможность сохранить не только важные оборонные предприятия и промышленные заводы столицы, но также и ее научные и культурные учреждения. В их числе старое здание МГУ, Третьяковская галерея, Малый и Большой театры и др.

Кроме того, умело организованная и действующая система противовоздушной обороны, героизм ее командиров, политработников и бойцов, столица не была подвергнута крупным разрушениям. Так, на подступах к Москве до 1 октября из более 4 тыс. вражеских самолетов, участвующих в полетах на столицу, в город проникло только 120.

Героическая оборона Москвы, нанесение восками Красной Армии ощутимых ударов по наступающим частям и соединениям гитлеровской армии, вынудили ее остановить продвижение. Однако из Берлина жестко потребовало верховное командование продолжать наступление.

15-16 ноября немецкое командование предприняло отчаянную попытку сломить оборону Красной Армии и стремление прорвать ее.

Гитлеровские соединения и части, значительные силы пехоты и танков направили против оборонительных укреплений 16-й армии Западного фронта. Ее командующим был генерал К.К. Рокоссовский. Тяжелые бои с врагом вели бойцы знаменитой дивизии, командиром которой являлся генерал И.В. Панфилов. Против горстки отважных бойцов немецкое командование ввело в бой большое количество пехоты и танков. 28 стойких и мужественных бойцов приняли неравный бой, погибли, но не пропустили врага к Москве.

О героизме бойцов-панфиловцев и политрука В. Клочкова, сражавшихся вместе с ними в едином строю, узнала вся страна.

К.К. Рокоссовский, вспоминая тяжелые бои, которые вела 16 армия под Волоколамском, отмечает: «Картина боя и поведение войск, вызвали у меня твердую уверенность в том, что враг будет разбит, не

достигнув Москвы»¹.

Так и случилось: активная оборона фронта под Москвой постепенно истощала силы наступающего врага. Это обстоятельство вело к тому, что изначальные планы фашистской стратегической операции потерпели крах.

Важно отметить неоценимую помощь воинам Красной Армии в период оборонительных боев за столицу оказали ее мужественные жители. Своим участием в создании оборонительных сооружений различного характера они способствовали срыву планов врага захватить Москву.

Политическое и военное руководство советского государства взвешенно оценило состояние гитлеровских войск под Москвой в ноябре 1941 г. и приняло соответствующие меры для пополнения фронтов – Калининского, Западного и Юго-Западного личным составом и военной техникой. Такая разносторонняя организационная и мобилизационная деятельность руководства страны и Красной Армии дала возможность перехода от обороны Москвы к контрнаступлению на врага. Оно началось 5-7 декабря 1941 г.

В ходе контрнаступления основные удары советских войск были нацелены по наиболее сильным соединениям германской армии, нанесения им неотвратимого ущерба.

Такой план диктовался реальными условиями обстановки, связанной с необходимостью обеспечения безопасности Москвы от возможных действий по ней сил врага. На оптимальное решение этой военно-политической задачи были направлены и стратегические резервы, которые накопились в ходе оборонительных боев за столицу.

Необходимо признать, что отсутствие общего превосходства в военных силах Красной Армии, особенно в танках и авиации, определило специфику общего планирования и хода стратегической операции под Москвой. Она в значительной мере сводилась к тому, что фронтам, участвующим в контрнаступлении руководством Красной Армии определились решением исключительно ближайших оперативных задач. Кроме того, учитывалась динамика боевых действий¹ в ходе контрнаступления, и, исходя из этого, ставились и корректировались последующие задачи и достигаемые цели.

Решая последовательно планы контрнаступления, советские войска значительно расширили ширину фронта в процессе наступления на соединения и части германской армии. Она достигла значительных масштабов – 300 км и даже более на отдельных участках фронта.

В результате контрнаступления Красной Армии в процессе Московской стратегической операции германские войска были не только отброшены от столицы более 200 км, но и потерпели военно-стратегическое поражение. В ходе боев за Москву только в живой силе они потеряли около полумиллиона человек.

Духовный источник победы у воинов Красной Армии в ходе боев за

¹ Рокоссовский К.К. Солдатский долг. М., 1985. С. 77.

Москву, формировал у них уверенность в разгроме врага, благодаря разнообразной идейно-воспитательной работе, как в период обороны, так и в ходе контрнаступления. И прежде всего она концентрировалась в активной деятельности командиров, политработников, партийных организаций по формированию у красноармейцев духовных качеств, мобилизующих их на решительный отпор врагу и стойкую защиту Москвы. Достижению этой важной и мобилизующей цели способствовала Директива, изданная Главным управлением пропаганды Красной Армии 15 июля 1941 г. Она по своему содержанию дала развернутый анализ справедливой войне Советского Союза, которую следует убедительно раскрывать в войсках; подчеркивала насущную необходимость всесторонне показывать подвиги красноармейцев в сражении за столицу, уделять внимание при этом демонстрации их высоких морально-боевых качеств.

Исход предстоящих оборонительных боев за столицу в немалой степени зависел от содержания и особенностей политико-воспитательной работы в войсках. Для успешного решения этой задачи уже во второй половине сентября в большинстве соединений фронта прошли 4-5 дневные семинары политруков рот. Так, на семинаре политруков 1-й гвардейской мотострелковой дивизии были проведены лекции о справедливом характере Великой Отечественной войны, источниках силы страны, о воинской дисциплине, необходимости проявления мужества и отваги в борьбе с врагом.

В период обороны столицы доминирующим содержанием агитационно-пропагандистской работы стала активная мобилизация войск на ее защиту. Достаточно убедительно об этом говорят слова К.К. Рокоссовского, выдающегося полководца. «Наряду с усовершенствованием обороны проводилась большая работа по укреплению политико-морального состояния бойцов. Она направлялась на то, чтобы все прониклись решимостью отстаивать занимаемый рубеж, не допустить мысли от отходе», - вспоминает он¹.

Этому способствовали доклады, беседы и лекции партийно-политических работников. Они концентрировались на разъяснении красноармейцам глубокого осознания значимости решительного отпора немецко-фашистским войскам в сражении за столицу, необходимости напряжения всех сил и морального духа для отпора врагу, укрепление уверенности в его разгроме.

В ходе оборонительных боев за столицу нашей Родины широко использовалась нравственная сила военной печати. Она обстоятельно и вдохновенно показывала и разъясняла военные события на фронте, повествовала о патриотическом подъеме тружеников тыла, раскрывала героические подвиги воинов и партизан. Так, газета «На страже Родины» только 1 сентября 1941 г. опубликовала более 20 заметок, статей, повествующих о верности бойцов воинскому долгу, их стойкости и мужеству в борьбе с врагом.

¹ Рокоссовский К.К. Солдатский долг. М., 1985. С. 64.

Политико-воспитательная работа в частях и подразделениях в ходе Московской битвы приобрела специфическое содержание и формы с началом контрнаступления Красной Армии 5 декабря 1941 г. В ее основе лежала идея: разъяснять личному составу, что ответственная предстоящая задача, ход боевой операции, ее успех неизбежно ведет к решению военно-политических задач исторического характера.

Политработники, исходя из важности наступательных боев с немецко-фашистскими войсками, в своей деятельности укрепляли политико-моральное состояние частей, воспитывали у личного состава готовность к смелым и решительным поступкам, наносить удары во фланг и тыл врага, умело и эффективно его громить.

Следует отметить, что для повышения качества идейно-воспитательной работы в войсках Красной Армии имела Директива Главного политического управления от 7 декабря 1941 г. В ней подчеркивалась необходимость уделять особое внимание в ходе воспитания бойцов устной пропаганде.

Она, как указывалось в Директиве, должна быть направлена на то, чтобы предстатели политических органов, пропагандисты и агитаторы в беседах и докладах разъясняли красноармейцам необходимость смелых и решительных действий в наступлении, равняться в бою на примеры патриотизма и героизма своих товарищей, приближать победу над коварным противником, освобождать от него родную землю.

Необходимо подчеркнуть также и то, что разнообразная по форме и насыщенная по патриотическому содержанию идейно-воспитательная работа в войсках проводилась политработниками благодаря средствам печати.

При этом печатное слово наглядно и убедительно связывало необходимость разгрома врага с осознанием преемственности традиций с российским воинством исторического прошлого. Так, например, в одной из армейских газет («Уничтожим врага») в январе 1942 г. были напечатаны статьи: «Гениальный русский полководец Александр Суворов», «Великие наши предки Минин и Пожарский», «Великий русский полководец Михаил Кутузов» и др.

Важно отметить, что в этот ответственный период в сражении за столицу политработники различного уровня, пропагандисты и агитаторы принимали разнообразные меры, разъясняющие советским воинам политическое и военное значение перехода Красной Армии от обороны к наступлению, формированию в войсках высокого наступательного порыва, нацеливающего на решительные действия по разгрому германской армии.

Успешному достижению этих важных задач помогала печатная продукция: газеты и листовки, издаваемые политорганами дивизий, армий и фронтов. В этой связи важное значение морального и политического характера имело сообщение Советского информационного бюро (12 декабря 1941 г.). Оно давало развернутую

оценку разгрому немецко-фашистских войск и провалу их стратегии взятия столицы Советского Союза.

Такое сообщение вдохновляло воинов Красной Армии на проявление новых подвигов.

Характерно, что деятельность политорганов, партийных и комсомольских организаций этого периода, по существу, концентрировалась на необходимости реализации у личного состава наступающих частей Красной Армии на тесном единстве у них воинского мастерства с высокими моральными качествами – воинского долга и мужества. Такое сочетание давало возможность красноармейцам решительно поражать врага, совершать отважные поступки.

Так, 27 декабря 1941 г. героический подвиг совершил рядовой Я.Н. Падерин в бою за деревней Рябиниха. Враг пытался сорвать атаку полка, в рядах которого красноармеец наступал, сильным пулеметным огнем, ведущимся из дзота. Решив уничтожить огневую точку врага, Я.Н. Падерин бросил в нее гранату, а затем закрыл своим телом амбразуру. В атаку сразу же пошли однополчане бесстрашного воина и быстро уничтожили врага. Я.Н. Падерину было посмертно присвоено высокое звание Героя Советского Союза.

О его подвиге рассказывали фронтовые газеты, тиражировались памятки, страстно выступали среди красноармейцев пропагандисты-агитаторы. Поэт В. Гусев посвятил подвигу Я.Н. Падерина стихотворение «Такой народ не будет побежден!». На подвиг Я.Н. Падерина советские воины откликнулись письмами и заявлениями, где говорилось, что они будут сильнее громить фашистов.

Важным источником разгрома немецко-фашистских войск в битве за Москву явился мощный промышленный потенциал Советского Союза, созданный в 30-е годы XX столетия героическим трудом и энтузиазмом всего народа.

В эти трудные дни и месяцы боев за столицу экономика страны и Москвы, несмотря на нехватку рабочих рук и материальных средств, эвакуированных на восток страны, систематические налеты авиации врага, сложности быта и др., работали эффективно.

Преодолевая сложности и проблемы, вызванные спецификой сложившейся ситуации в битве за Москву, трудящиеся героическими усилиями помогали фронту. Их духовным, сплачивающим девизом трудовой доблести явились слова: «Все для фронта, все для победы!».

В этот период тревожная обстановка, которая складывалась под Москвой, искренне волновала всю страну. Из разных ее уголков в столицу шел огромный поток писем, приветствий и резолюций, граждан и организаций, выражавших любовь и признательность защитникам Родины и стойкости москвичей за их мужество и героизм. Так, участники митингов в Ташкенте, обращаясь к труженикам столицы, написали проникновенные слова:

«Врагу под Москвой не сносить головы,
Защитников много у нашей Москвы –
Казах и туркмен, белорус и грузин,
Украинец, русский, таджик как один,
По вражеским полчищам станут разить,
Огнем и мечом их палить и рубить»¹.

В условиях прифронтового города исполком Моссовета четко организовал все отрасли производственной деятельности по переводу заводов и фабрик Москвы на ритмичный и своевременный выпуск необходимой фронту военной техники и вооружения.

Естественно, что в условиях военного времени, в отличие от мирного периода, на создание необходимых фронту средств вооруженной борьбы отводились сжатые сроки, исчисляемые нередко даже днями.

Так, в период обороны Москвы заводы автомобильной и счетно-пишущих машин стали выпускать так необходимые для воинов Красной Армии знаменитые пистолеты-пулеметы (ППШ) (октябрь 1941 г.), конструкции Г.С. Шпагина, автоматического оружия. Их производство осуществлялось 106 предприятиями Москвы. При этом за весьма короткий срок (ноябрь 1941 г.) их было произведено 400 единиц, поступивших на фронт. Достаточно отметить, что уже через 5 месяцев ППШ было создано 155 тыс.

Наряду с Г.С. Шпагиным над совершенствованием и созданием новых видов стрелкового оружия трудились такие конструкторы как В.А. Дегтярев, П.Я. Горнов, Ф.В. Токарев и др. Созданное ими различного вида стрелковое вооружение помогало красноармейцам успешно поражать вражескую пехоту, как в процессе обороны, так и в контрнаступлении.

Примечательно, что уже в начале – середине осени 1941 г. в Москве сотни предприятий, ранее выпускающих продукцию «мирного» назначения, включая домашнего быта, перешли на производство продукции военного назначения. Так, один из заводов, который в мирное время выпускал продукцию домашнего обихода – кастрюли, стал выпускать гранаты. Артель одного из районов столицы, прежде делавшая различного вида металлические галантерейные изделия, освоила изготовление корпусов для гранат.

Абсолютное большинство заводов Москвы ремонтировало военную технику и стрелковое оружие. Так, мастерские железнодорожного узла не только ремонтировали, но и создавали бронепоезда, санитарные поезда и бронеплощадки.

Московские заводы также ремонтировали для Западного фронта танки, самолеты, автомашины. Столичные предприятия легкой промышленности создавали для нужд советских воинов различного вида снаряжение и обмундирование.

В это время известный металлургический завод столицы «Серп и молот» обеспечил производство нескольких видов высококачественной

¹ Правда. 1941. 21 октября.

стали для создания военной техники, в том числе танков, самоходных артиллерийских установок, так необходимых в боях за Москву.

Самоотверженный труд конструкторов, инженеров, техников и рабочих разработал и совершенствовал артиллерийское вооружение для Красной Армии.

Развитие артиллерии, названной «Богом войны», диктовалось острой необходимостью поражать танки немецко-фашистских войск, их средства артиллерии и минометы, создавать огневые валы перед сухопутными частями и соединениями врага, поражать его доты и дзоты.

Для достижения этих важных задач реализовывались и совершенствовались образцы артиллерийских систем и необходимых к ним боеприпасов, применяемых как в период обороны и особенно в контрнаступления в битве за Москву, так и в последующем. В ходе боев за столицу успешно применялась 45 мм пушка, а уже весной 1942 г. она была усовершенствована.

Помимо этой известной пушки, в войска получили модернизированную 76 мм пушку ЗИС-3. Она, принятая на вооружение в артиллерийских частях, убедительно продемонстрировала свои высокие конструкторские инновации в поражении боевой техники и живой силы фашистской армии.

Создателем знаменитой пушки ЗИС-3 был В.Г. Грабин, признанный лучшим конструктором пушек в мире. Уместно отметить, что из 188 тысяч полевых орудий, участвовавших в Великой Отечественной войне более 70% (около 130 тыс.) были изготовлены по проектам конструкторских бюро, возглавляемых им. Маршал артиллерии К.П. Казаков, отмечая значительный вклад прославленного конструктора в создание отечественных пушек, подчеркнул: «Пушки Грабина в умелых руках советских артиллеристов громили врага на огромном фронте от Баренцева и Черного моря и прошла славный путь от Москвы ... до Берлина и Праги»¹.

Особое значение в это время придавало руководство страны созданию и быстрому вводу в соединения и части Красной Армии новых, прежде не разработанных систем вооружений. При этом учитывались перспектива и надежность их поражающих сил и средств в отношении противника. Для решения такой ответственной задачи в стране были созданы соответствующие конструкторские и научно-исследовательские организации, привлечены передовые инженеры, техники и рабочие. Их трудовая совместная деятельность реализовалась успешно в создании реактивных минометов, получивших название «Катюша». Их огнеметные удары под Москвой имели не только высокий успех, но и моральный.

Достаточно емко об эффекте «Катюш» в сражении под Москвой сказал К.К. Рокоссовский. «Впервые на нашем участке действовала батарея реактивной артиллерии, так называемые «Катюши». Она

¹ Цит. по: Худяков А.П. Гений артиллерии В. Грабин и мастера пушечных и ракетно-космических дел // А.П. Худяков. С.А. Худяков. 6-е изд. М., 2022. С. 357.

накрыла наступательную немецкую пехоту и танки. Мы вылезли из окопов и, стоя в рост, наблюдали эффективное зрелище. Да и все бойцы высыпали из окопов и с энтузиазмом встречали залпы «Катюш», видя бегство врага»¹.

Руководство страны, учитывая активное применение немецко-фашистским командованием авиации в ходе боев на территории Советского Союза в начале войны, а также разрушительные результаты бомбардировочной авиации врага в районе Москвы, принял неотложные меры для ускоренного развития авиационной промышленности в стране.

С этой целью прежде всего было обращено внимание на творческую деятельность известных авиаконструкторов: В.М. Петлякова, Н.Н. Поликарпова, С.В. Ильюшина, А.Н. Туполева, А.С. Яковлева и др. Такая организационная и мобилизационная деятельность давала ощутимые результаты. Уже в сентябре 1941 г. в ходе боев на подступах к Москве усилиями конструкторского коллектива, возглавляемого С.В. Илюшиным, создали знаменитый самолет Ил-2 с мощным для своего времени вооружением. Этот уникальный истребитель живой силы и военной техники врага в народе заслуженно получил название «летающий танк». Развивались и конструкторские характеристики у бомбардированной авиации под руководством А.Н. Туполева и Н.Н. Петлякова. Она активно принимала участие в боях в ходе всех военно-стратегических операций.

Поэтому закономерно, что за огромный вклад в развитие военных самолетов различного типа абсолютное большинство советских авиаконструкторов получили высокое звание Героя Советского Союза.

Таким образом, Великая Отечественная война, которую вел Советский Союз, приобрела с его стороны справедливый освободительный характер. Несмотря на драматические и трагические первые месяцы войны, наша страна и ее Красная Армия не дрогнула в жесткой схватке с фашистской Германией.

Московская битва, как одно из ключевых сражений всей войны, убедительно показала несостоятельность и обреченность захватнического «Плана Барбаросса», крах агрессивной войны Германии против Советского Союза. Советские воины в сражении за столицу развеяли миф о непобедимости немецко-фашистских захватчиков. Несмотря на численное превосходство немецко-фашистской армии, она понесла тяжелые потери в оборонительных боях у стен столицы и потерпела полный крах в ходе контрнаступления советских войск.

Значительную роль в битве за Москву наряду с военно-политическим источником победы сыграла активная политико-воспитательная работа в войсках (духовный источник), героическая деятельность советского народа в тылу (экономический источник), величайшее единство народа и армии нашей страны.

¹ Рокоссовский К.К. Солдатский долг. М., 1986. С. 40.

Победа Красной Армии под Москвой имела большое политическое, военное и моральное значение. Она оказала огромное влияние на дальнейший ход Отечественной войны и, в конечном счете, на ее победоносное завершение. Разгром немецко-фашистских войск на подступах к столице нашей Родины и освобождение Красной Армией нескольких тысяч населенных пунктов страны были восприняты многонациональным ее народом и армией как закономерный результат их больших поистине героических усилий.

Г.К. Жуков, отмечая значение Московской битвы, писал: «Когда меня спрашивают, что больше всего запомнилось из минувшей войны, я всегда отвечаю: битва за Москву»¹.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Василевский А.М. Дело всей жизни. М., 1975.
2. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. М., 1970.
3. Из воспоминаний бывшего наркома авиационной промышленности А.И. Шахурина о совещании у И.В. Сталина 16 октября 1941 г. В связи с дезорганизацией и паникой в Москве / Москва прифронтовая 1941-1942. Архивные документы и материалы. М., 2001.
4. Из воспоминаний Председателя исполкома Моссовета В.П. Пронина об истории появления постановления ГКО о введении в Москве и пригородах осадного положения / Москва прифронтовая 1941-1942. Архивные документы и материалы. М., 2001.
5. Из выступления маршала Г.К. Жуков о боях на Московском направлении в начале октября 1941 г. 22 ноября 1966 г. / Москва прифронтовая 1941-1942. Архивные документы и материалы. М., 2001.
6. Рокоссовский К.К. Солдатский долг. М., 1985.
7. Худяков А.П. Гений артиллерии В. Грабин и мастера пушечных и ракетно-космических дел // А.П. Худяков. С.А. Худяков. 6-е изд. М., 2022.

REFERENCES

1. Vasilevsky A.M. The whole life's work [*Delo vsej zhizni*]. Moscow, 1975.
2. Zhukov G.K. Memoirs and reflections [*Vospominaniya i razmyshleniya*]. Moscow, 1970.
3. From the memoirs of the former People's Commissar of the aviation industry A.I. Shakhurin about the meeting with I.V. Stalin on October 16, 1941. Due to the disorganization and panic in Moscow [*Iz vospominanij byvshego narkoma aviacionnoj promyshlennosti A.I. SHahurina o soveshchaniy u I.V. Stalina 16 oktyabrya 1941 g. V svyazi s dezorganizaciej i panikoj v Moskve*] / Frontline Moscow 1941-1942. Archival documents and materials. Moscow, 2001.
4. From the memoirs of the Chairman of the Executive Committee of the Moscow City Council, V.P. Pronin, on the history of the appearance of the GKO decree on the introduction of a state of siege in Moscow and the suburbs [*Iz vospominanij Predsedatelya ispolkoma Mossoveta V.P. Pronina ob istorii poyavleniya postanovleniya GKO o vvvedenii v Moskve i prigorodah osadnogo polozheniya*] / Moscow frontline 1941-1942. Archival documents

¹ Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. М., 1970. С. 378.

and materials. Moscow, 2001.

5. From the speech of Marshal G.K. Zhukov on the battles in the Moscow direction in early October 1941 on November 22, 1966 [*Iz vystupleniya marshala G.K. Zhukov o boyah na Moskovskom napravlenii v nachale oktyabrya 1941 g. 22 noyabrya 1966 g.*] / Moscow frontline 1941-1942. Archival documents and materials. Moscow, 2001.

6. Rokossovsky K.K. Soldier's duty [*Soldatskij dolg*]. Moscow, 1985.

7. Khudyakov A.P. Genius of artillery V. Grabin and masters of cannon and rocket and space affairs [*Genij artillerii V. Grabin i mastera pushechnyh i raketno-kosmicheskikh del*] // A.P. Khudyakov. S.A. Khudyakov. 6th ed. Moscow, 2022.