
ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

POLITICS AND SOCIETY

КОЧЕТКОВ Егор Евгеньевич
кандидат политических наук,
доцент, доцент, Российский
университет транспорта,
Москва, Россия
kochetkov.work@gmail.com

KOCHETKOV Egor Evgenievich
Candidate of Political Sciences,
Associate Professor, Associate
Professor, Russian University of
Transport, Moscow, Russia
kochetkov.work@gmail.com

Международные организации: типологизация, функции и траектории эволюции / International organizations: classification, functions and vectors of evolution

Аннотация

В статье представлены основные подходы к пониманию понятия «международная организация» (юридический, системный, функциональный, экономический, институциональный). Описаны предпосылки формирования международных организаций в истории мировой политики. Отмечается, что первыми международными организациями в мире стали военно-политические альянсы. Выделены основные функции международных организаций. Представлены критерии, на основании которых можно классифицировать международные организации (характер членства, географический критерий, функциональное измерение). Кроме того, в статье представлены выводы о перспективных направлениях развития международного интеграционного процесса и рисках, которые его осложняют.

Ключевые слова

Международные организации; военно-политический альянс; коалиция; глобализация; интеграция; геополитика.

Abstract

The article presents the main approaches to understanding the concept of international organization (legal, systemic, functional, economic, institutional ones). The prerequisites for the formation of international organizations in the history of world politics are described. It is noted that military-political alliances became the first international organizations in the world. The main functions of international organizations are highlighted. Criteria are presented on the basis of which it is possible to classify international organizations (nature of membership, geographical criterion, functional dimension). In addition, the article presents conclusions about possible future directions for the development of the international integration process and the risks that complicate it.

Keywords

International organizations; military-political alliance; coalition; globalization; integration; geopolitics.

В общем виде международные организации можно определить как объединения стран или (не)государственных учреждений, базисом которых являются международные договоры, заключенные государствами, институтами, регионами¹. Следует отметить, что научные подходы к дефиниции термина «международная организация» обнаруживают существенные вариации в зависимости от научной дисциплины, в рамках которой он рассматривается. Тем не менее, существует несколько общепринятых подходов, которые широко используются при определении концептуальной сущности международных организаций. К примеру, в рамках институционального подхода фокус внимания направлен на формальные структуры и процедуры международной организации. Международная организация в подобном контексте представляет собой формальную организацию, созданную государствами, некоммерческими структурами или правительствами, с присущими ей целями, функциями, подструктурами и системой взаимосвязей между ними. Кроме того, следует отметить, что институционалисты придают международным организациям важное значение: они, по О.О. Федяевой, «обеспечивают механизмы для решения острых проблем»², выступая основными площадками для обмена мнениями на мировом уровне, главным инструментом развития дипломатических отношений, установления международных норм, создания важнейших геополитических институциональных единиц и в целом – управления геополитическими стратегиями.

Весьма близок к институциональному функциональный подход. Определение международных организаций в рамках данного подхода выстраивается вокруг функций, которые они выполняют. Таким образом, согласно функциональному подходу, международная организация представляет собой организацию, созданную в целях выполнения конкретных функций или для решения определенных проблем в международном контексте. Примерами организаций, ориентированных на функцию, являются Всемирная здравоохранительная организация (ВОЗ) и Международная организация труда (МОТ).

Весьма распространен на сегодняшний день политический подход к пониманию международных организаций. Как указывает Л. В. Воронков, компетенции и полномочия международных организаций возникают в результате перераспределения политических сил и добровольной передачи политической власти в руки международной

¹ Чарьева, О. Виды международных организаций / О. Чарьева, М. Язырадов // CETERIS PARIBUS. – 2022. – №12. – С. 196.

² Федяева, О. О. Международные организации как важнейшая составляющая глобального мира / О. О. Федяева // Вестник Академии права и управления. – 2017. – №4 (49). – С. 138

организации. Международная организация, таким образом, понимается как продукт политического соглашения государств, «достигнутых ими компромиссов, позволивших найти приемлемые формы, принципы и пределы сотрудничества»¹.

Правовой (юридический) подход к дефиниции международной организации подразумевает, что такая организация представляет собой, в первую очередь, «субъект международного права», который «суверенные государства наделяют определенной правоспособностью и дееспособностью, признавая за ними возможность иметь права и обязанности, участвовать в создании и применении норм международного права, стоять на страже соблюдения этих норм»². Международная организация – это созданная на основе норм международного права организация, имеющая правовой статус и обладающая правами и обязанностями, определенными в ее учредительных документах. Ж. В. Чевычалова приходит к схожему выводу и указывает, что компетенции, права и полномочия международных организаций вытекают из того обстоятельства, что они выступают в качестве юридических лиц, обладающих высоким правовым статусом³. Кроме того, подчеркивается, что международная организация действует на территории государств как юридическое лицо и нормы данной организации вступают в обязательный «контакт» с национальным законодательным массивом.

Экономисты, как правило, указывают на то, что предпосылкой и реальной причиной формирования и функционирования международных организаций выступает экономическое, финансовое и торговое сотрудничество (экономический подход); прочие факторы и векторы взаимодействия выступают, скорее «побочными эффектами» реализации экспортно-импортных стратегий. Ключевую роль в мировой политике, таким образом, играют международные организации экономической, финансовой и торговой направленности, тогда как иные типы организации являются второстепенными. М. И. Китиева с соавт. утверждает, что главное назначение международной системы заключается «в оказании содействия ее участникам в вопросах развития экономики»⁴.

Объединение функционального, институционального, юридичес-

¹ Воронков, Л. С. Международные организации в системе международных отношений: тенденции и перспективы развития / Л. С. Воронков // Вестник МГИМО. – 2012. – №3. – С. 13

² Воронков, Л. С. Международные организации в системе международных отношений: тенденции и перспективы развития / Л. С. Воронков // Вестник МГИМО. – 2012. – №3. – С. 13

³ Чевычалова, Ж. В. Международные организации как субъекты международного частного права / Ж. В. Чевычалова // Теорія і практика правознавства. – 2014. – №6. – с. 12

⁴ Китиева, М. И. Международные организации и их роль в мировой экономике / М. И. Китиева, Р. М. Б. Кокурхаева, Х. Ю. Торшхоева // Colloquium-journal. – 2019. – №2-6 (26). – С. 64

ского и политического подходов привело к формированию комплексного – системного – подхода. Системный подход рассматривает международные организации как компоненты системы международных отношений; он направлен на анализ специфики взаимодействия и влияние организаций на других участников глобальной геополитической системы. Кроме того, системный подход помогает понять роль международных организаций в формировании и поддержании международного порядка.

Представители системного подхода, помимо прочего, анализируют, каким образом политическая воля конкретного геополитического актора (политика, государства, организации, альянса государств) детерминирует процессы формирования и функционирования международной организации. Таким образом, можно сказать, что сторонники системного подхода склонны снижать ценность международной организации как таковой, так как истинное значение имеют те акторы, которые стоят за действиями организации. Значение международных организаций, справедливо отмечает О. О. Федяева, «напрямую зависит от степени выполнения ими «желаний» господствующего актора международных отношений или небольшой группы влиятельных лиц, договаривающихся о наиболее предпочтительной стратегии»¹.

Безусловно, перечень подходов, в рамках которых изучаются международные организации, не исчерпывается вышеобозначенными; имеют место также исторический, историко-правовой, социологический, гуманитарный и многие другие подходы. Вышеобозначенные подходы могут быть скомбинированы и дополнены другими теоретическими позициями, что позволит получить более полное и взвешенное представление о сущности и функциональном спектре деятельности международных организаций.

Обратимся к рассмотрению эволюции международных организаций. Следует сказать, что в течение многих столетий необходимости в учреждении наднациональных институций в принципе не было – государства «вполне комфортно существовали и выстраивали свои отношения с другими субъектами международного общения преимущественно на двусторонней основе»². Ситуации регулярной многосторонней дипломатии являлись, скорее, эпизодическими. Впервые многосторонние наднациональные объединения стали устойчивым сегментом системы международных отношений только к концу XIX в.³.

¹ Федяева, О. О. Международные организации как важнейшая составляющая глобального мира / О. О. Федяева // Вестник Академии права и управления. – 2017. – №4 (49). – С.138

² Воронков, Л.С. Международные организации в системе международных отношений: тенденции и перспективы развития / Л. С. Воронков // Вестник МГИМО. – 2012. – №3. – С.8

³ Воронков, Л.С. Международные организации в системе международных отношений: тенденции и перспективы развития / Л. С. Воронков // Вестник МГИМО. – 2012. – №3. – С.7

Перспектива появления на мировой арене институционализированных международных механизмов поддержания мира и международной безопасности, в рамках которых участники будут действовать на равноправной основе, вызывала скепсис у представителей крупных государств. Это можно объяснить тем, что подобные организации могли бы стать барьером для обеспечения такими странами своих интересов посредством военизированных или манипулятивных методов¹.

Если принять во внимание вышеизложенное, становится понятно, почему первыми международными организациями в мире стали именно военно-политические альянсы. Кроме того, объединения стран могли возникать не в целях совместного проведения военных действий, а уже после них, когда победившие страны устраивали очередную «передел» мира. В качестве примера подобных институций можно назвать оформленный в 1815 г. Священный Союз, членами которого стали европейские страны, победившие наполеоновскую Францию, а также ООН, создание которой ознаменовало завершение Второй Мировой войны. Кроме того, на данном этапе начали формироваться международные организации более узкого спектра компетенций, ориентированные на секторальное сотрудничество (Германский таможенный союз, образованный в начале XIX в., Международный союз для измерения земли (1864 г.), Всемирный телеграфный союз (1865 г.), Международный союз международного транспорта (1890 г.) и проч.²).

К середине XX в. интеграционные процессы заметно активизировались. В ведении международных организаций оказывалось все больше полномочий и функций; государства все чаще поручали наднациональным правительствам координировать совместную деятельность в экономических, гуманитарных, военных и политических вопросах³. На текущем этапе система международных отношений характеризуется, с одной стороны, усилением процесса глобализации и стремлением к интеграции, а с другой – тенденцией к сепарации от существующих альянсов («Брексит», «Грекзит» и проч.). Несмотря на наличие двух противоположных тенденций, в целом можно отметить нарастание роли международных организаций. Как правило, в современных международных организациях полномочия и обязанности между участниками распределяются следующим образом: ядром интеграционной институции выступают наиболее крупные по территориальному охвату, политическому и/или экономическому весу государства (по терминологии А. А. Адаменко, «группа стран

¹ Воронков, Л.С. Международные организации в системе международных отношений: тенденции и перспективы развития / Л. С. Воронков // Вестник МГИМО. – 2012. – №3. – С.8

² Воронков, Л.С. Международные организации в системе международных отношений: тенденции и перспективы развития / Л. С. Воронков // Вестник МГИМО. – 2012. – №3. – С.9

³ Воронков, Л.С. Международные организации в системе международных отношений: тенденции и перспективы развития / Л. С. Воронков // Вестник МГИМО. – 2012. – №3. – С. 11

экономического авангарда»¹⁾, а периферией – небольшие страны с менее развитой экономикой. В Евросоюзе «драйвером» интеграции традиционно считается Германия, в Евразийской организации экономического сотрудничества – Россия, в Шанхайской организации сотрудничества – Китай и Россия; в ООН, тем не менее, наблюдается стремление (по крайней мере, формальное) к сохранению равновесия и баланса в расстановке сил.

В некоторой степени текущая практика функционирования международных организаций подтверждает описанный нами выше системный подход, который нивелирует самоценность международных организаций как таковых исходя из того факта, что реальная власть принадлежит тем государствам и политикам, которые стоят за данными альянсами. Сегодня на примере Европейского Союза, ЕАЭС и многих других организаций становится очевидным, что в них, несмотря на декларируемое равенство участников, страны так называемого «экономического авангарда» доминируют в процессах принятия решений, имеют реальный потенциал воздействия на геополитические проблемы, на определение методов их урегулирования, на создание новой геополитической картины; именно эти страны, а не международные организации, членами которых они выступают, и создают в конечном итоге новый мировой порядок²⁾.

С другой стороны, реальная практика международного сотрудничества накопила немало примеров того, как властные структуры наднационального уровня смогли деэскалировать международные конфликты, успешно реализовывали миротворческую деятельность, укрепляли и «оздоравливали» систему дипломатических отношений.

Тогда как в отношении реальной роли и эффективности политических и экономических организаций единства мнений среди российских и зарубежных исследователей пока нет, не вызывает сомнения тот факт, что именно международные организации являются единственным эффективным рычагом для укрепления промышленных связей, взаимодействия в области спорта, культуры, медицины, благотворительной и миссионерской деятельности, прав человека. Кроме того, важность международных объединений демонстрирует их количество – к началу XXI в. число международных организаций разного рода составляло свыше 20 тыс.³⁾

Все вышесказанное приводит нас к необходимости обращения к существующим в научном массиве классификациям международных организаций. В качестве базовых критериев для выделения

¹ Адаменко, А.А. Роль международных организаций в современном мире / А. А. Адаменко // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2017. – №13. – С.893

² Адаменко, А.А. Роль международных организаций в современном мире / А. А. Адаменко // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2017. – №13. – С.893

³ Воронков, Л.С. Международные организации в системе международных отношений: тенденции и перспективы развития / Л. С. Воронков // Вестник МГИМО. – 2012. – №3. – С. 12

типов международных организаций выделяют характер членства, географическое измерение, функциональное измерение. По характеру членства В. А. Антонцев предлагает разделять межправительственные организации и международные неправительственные организации¹. Членами организаций второй группы могут выступать отдельные лица или общественные объединения (такowymi, в частности, являются, Международный комитет Красного Креста, Международная шахматная федерация и др.). Характерной чертой международного уровня современной политической системы является то, что количество неправительственных (негосударственных) организаций в два раза превышает количество институций, сформированных государствами².

Географический критерий позволяет дифференцировать международные организации на глобальные и региональные. Объединить страны в мировом масштабе, несмотря на глобализационные тенденции, представляется крайне трудной задачей; кроме того, по мере укрупнения организации возрастает риск диффузии ответственности и полномочий, а также возникновения внутренних противоречий. По этой причине абсолютное большинство международных организаций на сегодняшний день носит региональный характер. Это касается также и неправительственных организаций: около 20% из них имеют глобальный охват, а 75% – региональный³.

С позиции функционального (компетентностного) спектра можно выделить организации общей компетенции и специализированные организации. Среди международных организаций в большей степени представлены образования специальной компетенции; яркими примерами многофункциональных организаций выступают ООН, ЕАЭС, Союзное государство России и Беларуси. Среди специализированных организаций важное значение имеют экономико-финансовые (Всемирный банк), организации милитаристской направленности (НАТО), организации, выполняющие социально-культурные функции (ЮНЕСКО).

Данная классификация подводит нас к рассмотрению вопроса о функциях международных организаций. В большинстве научных публикаций и диссертационных исследований представлена единая позиция в отношении функционального спектра международных организаций. По мнению Ю. А. Щербанина, такие организации:

- обеспечивают мониторинг проблемы, решение которой явилось целью их создания;

¹ Антонцев, В.А. Международные организации как акторы современных международных отношений / В. А. Антонцев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – №7-1. – С.87

² Антонцев, В.А. Международные организации как акторы современных международных отношений / В. А. Антонцев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – №7-1. – С.88

³ Антонцев, В. А. Международные организации как акторы современных международных отношений / В. А. Антонцев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – №7-1. – С.88

- вносят регулирующее начало и стабилизируют функционирование соответствующей отрасли/сегмента мировой политики;

- служат форумом для обмена мнениями и налаживания сотрудничества между государствами;

- производят анализ и обобщение данных о тенденциях развития, вырабатывают рекомендации, направляемые в адрес национальных институций и правительств¹.

О.О. Федяева говорит еще об одной функции международных организаций (назовем ее символично-идеологической): по мнению автора, подобные организации «символизируют стремление и надежду людей на обеспечение гармонии во всем мире, безопасности, эффективного социально-политического и экономического сотрудничества, эффективных межкультурных коммуникаций, дружеских отношений между народами»². В. А. Антонцев предлагает отдельно выделять функции международных организаций в разрезе проблемы обеспечения социальной поддержки и прав человека: информационная (сбор данных о нарушениях прав человека и социальной обстановки в конкретном регионе); просветительская (альтернативное образование), социальная (помощь определенным слоям населения)³.

Наконец, рассмотрим перспективы эволюционного развития современных международных организаций. Пожалуй, важнейшей из существующих сегодня организаций является Организация Объединенных Наций. Проблемы, с которыми сталкивается данная организация на текущем этапе, в принципе, прекрасно иллюстрируют проблемы большинства других организаций. Многие авторы-теоретики, журналисты и политические деятели критикуют ООН за отсутствие согласованности действий государств-участников. Указывается, что система глобальных целей и задач ООН, которые она декларирует на протяжении последних лет, недостаточно эффективна; зачастую международные проблемы не решаются вовсе. В данной связи формируются мнения о необходимости упразднения ООН, либо ее кардинальной модернизации⁴.

Среди проблемных аспектов, которые должны быть решены в ближайшее время, отметим также вопрос передачи части суверенитета государств международным организациям. Все чаще

¹ Щербанин, Ю. А. Мировая экономика / Ю. А. Щербанин. – М.: Юнити-Дана, 2004. – С.286

² Федяева, О.О. Международные организации как важнейшая составляющая глобального мира / О. О. Федяева // Вестник Академии права и управления. – 2017. – №4 (49). – С.138

³ Антонцев, В.А. Международные организации как акторы современных международных отношений / В. А. Антонцев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – №7-1. – С.90

⁴ Кагерманов, А.С. Международные организации и объединения: проблемы и перспективы развития / А. С. Кагерманов, А. Х. Закаева // Образование. Наука. Научные кадры. – 2019. – №4. – С.33

можно наблюдать, что международные организации распоряжаются данными им полномочиями неэффективно или не используют их в принципе. При этом многие организации используют манипулятивные рычаги давления на страны¹. Несмотря на то, что независимость и самостоятельность как свойства суверенитета де юре остаются за государством, фактически современные правительства «делятся» суверенитетом с международной организацией или, по крайней мере, делегируют важнейшие полномочия государственной власти (такая ситуация сложилась, к примеру, в Европейском Союзе).

Международные организации должны эффективно адаптироваться к меняющимся глобальным вызовам, таким как климатические изменения, глобальная безопасность, экономическая нестабильность и пандемии. Для этого они должны развивать гибкость и способность оперативного реагирования на динамику внешней среды; пересматривать свои приоритеты и принимать инновационные решения. Можно сказать, что международные организации сегодня идут по пути расширения состава участников. Международные организации активно привлекают в качестве членов новые государства или негосударственных акторов – корпорации, неправительственные организации, региональные образования. Кроме того, налицо расширение сферы деятельности (кибербезопасность, киберпреступность, цифровая экономика и технологические инновации).

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Адаменко, А. А. Роль международных организаций в современном мире / А. А. Адаменко // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2017. – №13. – С. 893-894.
2. Антонцев, В. А. Международные организации как акторы современных международных отношений / В. А. Антонцев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – №7-1. – С. 87-90.
3. Бредихин, А. Л. Международные организации и ограничение суверенитета / А. Л. Бредихин // Экономика. Социология. Право. – 2020. – №3 (19). – С. 84-88.
4. Воронков Л.С. Международные организации в системе международных отношений: тенденции и перспективы развития / Л. С. Воронков // Вестник МГИМО. – 2012. – №3. – С. 7-16.
5. Кагерманов, А. С. Международные организации и объединения: проблемы и перспективы развития / А. С. Кагерманов, А. Х. Закаева // Образование. Наука. Научные кадры. – 2019. – №4. – С. 32-34.
6. Китиева, М. И. Международные организации и их роль в мировой экономике / М. И. Китиева, Р. М. Б. Кокурхаева, Х. Ю. Торшхоева // Colloquium-journal. – 2019. – №2-6 (26). – С. 63-66.
7. Федяева, О. О. Международные организации как важнейшая составляющая глобального мира / О. О. Федяева // Вестник Академии

¹ Бредихин, А. Л. Международные организации и ограничение суверенитета / А. Л. Бредихин // Экономика. Социология. Право. – 2020. – №3 (19). – С.86

права и управления. – 2017. – №4 (49). – С. 136-140.

8. Щербанин, Ю. А. Мировая экономика / Ю. А. Щербанин. – М.: Юнити-Дана, 2004. – С. 286.

9. Чарыева, О. Виды международных организаций / О. Чарыева, М. Язымырадов // CETERIS PARIBUS. – 2022. – №12. – С. 195-198.

10. Чевычалова, Ж. В. Международные организации как субъекты международного частного права / Ж. В. Чевычалова // Теория і практика правознавства. – 2014. – №6. – 14 с.

REFERENCES

1. Adamenko, A. A. The role of international organizations in the modern world [*Roľ mezhdunarodnyh organizacij v sovremennom mire*] / A. A. Adamenko // Actual problems of aviation and cosmonautics. - 2017. - No. 13. - S. 893-894.

2. Antontsev, V. A. International organizations as actors of modern international relations [*Mezhdunarodnye organizacii kak aktory sovremennyh mezhdunarodnyh otnoshenij*] / V. A. Antontsev // International journal of the humanities and natural sciences. - 2019. - No. 7-1. - S. 87-90.

3. Bredikhin, A. L. International organizations and limitation of sovereignty [*Mezhdunarodnye organizacii i ogranichenie suvereniteta*] / A. L. Bredikhin // Economics. Sociology. Right. - 2020. - No. 3 (19). – S. 84-88.

4. Voronkov L. S. International organizations in the system of international relations: trends and development prospects [*Mezhdunarodnye organizacii v sisteme mezhdunarodnyh otnoshenij: tendencii i perspektivy razvitiya*] / L. S. Voronkov // Bulletin of MGIMO. - 2012. - No. 3. - P. 7-16.

5. Kagermanov, A. S., Zakaeva A. Kh. International organizations and associations: problems and development prospects [*Mezhdunarodnye organizacii i ob"edineniya: problemy i perspektivy razvitiya*] // Education. The science. Scientific personnel. - 2019. - No. 4. - S. 32-34.

6. Kitieva, M. I. International organizations and their role in the global economy [*Mezhdunarodnye organizacii i ih rol' v mirovoj ekonomike*] / M. I. Kitieva, R. M. B. Kokurkhaeva, Kh. Yu. Torshkhoeva // Colloquium-journal. - 2019. - No. 2-6 (26). - S. 63-66.

7. Fedyaeva, O. O. International organizations as the most important component of the global world [*Mezhdunarodnye organizacii kak vazhnejshaya sostavlyayushchaya global'nogo mira*] / O. O. Fedyaeva // Bulletin of the Academy of Law and Management. - 2017. - No. 4 (49). - S. 136-140.

8. Shcherbanin, Yu. A. World economy [*Mirovaya ekonomika*] / Yu. A. Shcherbanin. – М.: Unity-Dana, 2004. – С. 286.

9. Charyeva, O. Types of international organizations [*Vidy mezhdunarodnyh organizacij*] / O. Charyeva, M. Yazmyradov // ceteris paribus. - 2022. - No. 12. - S. 195-198.

10. Chevychalova, Zh. V. International organizations as subjects of private international law [*Mezhdunarodnye organizacii kak sub"ekty mezhdunarodnogo chastnogo prava*] / Zh. V. Chevychalova // Theory and practice of law. - 2014. - No. 6. – 14 s.