
РЕЦЕНЗИИ

REVIEWS

Социология культуры: пути институализации и современность / Sociology of culture: ways of Institutionalization and modernity

Институализация науки, как и ее составляющих направлений, – процесс долгий и довольно сложный. Ее успех зависит от общественно-исторических, социально-политических обстоятельств и даже персонифицированных желаний и потребностей лидеров научного знания. Определенную роль в этом процессе институализации играет уровень развития учебного состояния той или иной науки. Поэтому неслучайно, что многие, особенно социальные сферы знания, свои первые шаги по превращению в науку связывают с системой преподавания, что находит свое отражение в учебной литературе. Это, в значительной степени, относится и к отечественной социологии культуры, предтечей институализации которой было возрождение в 70-80 годах XX века введения в высшей школе курса культурологии.

Культурология отражала в себе новейшие достижения отечественных и зарубежных ученых в области теории и истории культуры, философского анализа феномена культуры, антропологического знания, достижений искусства.

Вместе с тем становилось все более очевидным, что подход к пониманию сущности культуры с этих позиций носит незаконченный характер. Для полного раскрытия культурного своеобразия развития общества не хватало понимания социальной сущности культуры. От культурологии все явственней отпочковывался анализ культуры как самостоятельного социального феномена. Первые попытки такого осмысления нашли свое отражение в многочисленных учебных пособиях, издававшихся в России под названием «Социология культуры». И хотя в этих изданиях проглядывался намек на самостоятельность социологии культуры, до институализации было еще далеко.

Изложение социологических аспектов культуры носило сдержанный характер, компилятивно излагало взгляды зарубежной культурологии, действия отдельных учреждений культуры и культурного строительства, в данном случае в России.

Достижения отечественной социологии, развитие и упорядочение ее внутренней структуры настоятельно требовали усиленного внимания к проблемам культуры и способствовали появлению в числе методологии социального изучения общества, принципов социально-культурного анализа. Появляются труды, где рассматриваются отдельные сферы общественной жизни с позиции их социально-культурной интерпретации. Все это еще больше определяет необходимость

выделения социологии культуры как самостоятельного знания, то есть ее институализации. Дело оставалось за малым. Нужно было осуществить самый трудоемкий и ответственный этап – институализировать социологию культуры. И это, по своей сути, научно историческое событие свершилось. Три крупных исследователя проблем отечественной культуры, ее разных составляющих, издали объемный фундаментальный труд, где, опираясь на все предшествующие изыскания в области социологии культуры, по праву завершили процесс институализации социологии культуры.¹

Работа содержит описание основных этапов социологического анализа отечественной культуры, доказательно показывает своеобразие и цивилизационную составляющую российской культуры. В книге концептуально представлены основополагающие институциональные признаки социологии культуры: ее диалоговое содержание, информационно-технологические факторы, политико-идеологические и социально-экономические условия, определяющие социодинамику культуры. Авторы всесторонне анализируют культурную динамику, ее этнонациональные и этнодемографические факторы, регулятивные субъекты социокультурной динамики, раскрывают сложность социокультурной модернизации.

Авторская интерпретация этих процессов опирается на серьезную источниковедческую базу, работы крупных отечественных исследователей культуры, собственные новейшие эмпирические исследования. Все это придает работе инновационное содержание и научную значимость. Значимость рецензируемой работы заключается еще и в том, что во многом впервые в ней структурно представлены основные направления тематики исследований собственно являющейся предметом социологии культуры. Это имеет важное методологическое значение, так как четко определяет направления дальнейших исследований в области социологии культуры.

Вместе с тем здесь содержится интереснейший социологический материал, научный анализ эмпирических данных по таким животрепещущим проблемам, как культурное наследие, динамика культурной инфраструктуры, культурные предпочтения населения в области литературы, различных видов искусств. Не обойдены вниманием и проблемы, имеющие до сих пор дискуссионный характер, такие, как постмодернизм, массовая культура, проблемы языка и чтения. Много нового и интересного содержится в главах, посвященных культуре молодежи, досуговой активности россиян.

Изложение эмпирических данных отличается не только новизной, но и концептуальной четкостью, методологической направленностью, присущей авторскому коллективу. Хотелось бы подчеркнуть ярко выраженную теоретико-идеологическую позицию авторов, которая обоснованно выражается в показе «значимости культуры для

¹ М.К.Горшков, С.Н.Комиссаров, О.И.Карпухин. На переломе веков: социодинамика российской культуры (монография) ФСНИЦ РАН. М.:ФСНИЦ РАН, 2022. – 703с.

человеческого бытия и, в особенности, для российского социума».

Надо отметить, что работа носит чрезвычайно современный характер, она актуальна, отвечает на жизненные вопросы роли культуры в современном цивилизационном развитии.

Фундаментальный труд отечественных социологов – яркий ответ на еще не решенные проблемы современной мировой социологии и ее такого направления, как социология культуры. В своей совокупности эти ответы сформулированы с опорой на широкий круг источников. В этом смысле научный аппарат и список литературы представляют собой значительный задел и возможность для дальнейшего изучения проблем социологии культуры.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что монография носит настолько своевременный характер, что она так успешно раскрывает все важнейшие, до сих пор не решенные проблемы культуры, то она, по существу, не имеет никаких погрешностей. Может быть, только ее публицистическое название требует усовершенствования и какой-то законченности и целеполагания. Впрочем, приверженность одного из авторов к публичной социологии и наличие постоянного стремления научного знания к постоянному поиску и тем самым его незавершенность делают это замечание излишним.

Безусловно, этот фундаментальный труд будет встречен с исключительным интересом преподавателями, аспирантами, студентами, а также всеми, кто интересуется проблемами современной российской культуры.

*А.Маршак,
социолог культуры*