

*ИЛЬИНЫХ Светлана Анатольевна
доктор социологических
наук, профессор, заведующий
кафедрой социологии,
Новосибирский государственный
университет экономики и
управления, Новосибирск, Россия
ili.sa@mail.ru*

*ILINYKH Svetlana Anatolyevna
Doctor of Sociological Sciences,
Professor, Head of the
Department of Sociology
Novosibirsk State University of
Economics and Management,
Novosibirsk, Russia
ili.sa@mail.ru*

Социологическая специфика феномена правовой культуры/Sociological specifics of the phenomenon of legal culture

Аннотация

В статье рассматривается феномен правовой культуры. Показано, что правовая культура исследуется в рамках социологии права и социологии управления. Акцент делается на том, что крайне важно проводить различие между законодательным, формальным закреплением правовых отношений и реальным воплощением их в жизнедеятельности индивидов, социальных групп, организаций. Автор представляет исследование правовых феноменов на макросоциологическом и микросоциологическом уровнях. На макросоциологическом уровне изучения правовых феноменов исследуются социальные причины, которые породили эти нормы права, а также их последствия. Достаточно продуктивными для исследования правовой культуры являются микросоциологические направления. Последователи микросоциологических подходов развивали идею о том, что правовая система существует не только в виде объективной структуры, являющейся внешней по отношению к индивидам. Она складывается в ходе взаимодействия между индивидами, которые оказываются связанными определенным субъективным смыслом. Социологический подход к правовой культуре позволяет трактовать ее как часть общей культуры. Правовая культура воплощается в правовых знаниях, правовом сознании, правовых нормах, правовых установках, правовом поведении. В статье приводятся результаты эмпирического исследования, которые трактуются с применением микросоциологического подхода.

Ключевые слова

Правовая культура; правовые знания; правовое сознание; правовые нормы; правовые установки; правовое поведение.

Abstract

In the article author considers the phenomenon of legal culture. It's shown that the legal culture is studied within the framework of the sociology

of law and the sociology of management. The emphasis is placed on the fact that it's extremely important to distinguish between the legislative, formal consolidation of legal relations and their real embodiment in the life of individuals, social groups, organizations. The author presents a study of legal phenomena at the macrosociological and microsociological levels. The author presents a study of legal phenomena at the macrosociological and microsociological levels. At the macrosociological level of legal phenomena the social causes that caused these norms of law and their consequences are investigated. Microsociological directions are quite productive for the study of legal culture. Followers of microsociological approaches developed the idea that the legal system exists not only in the form of an objective structure that is external to individuals. It develops in the course of interaction between individuals who are bound by a certain subjective meaning. The sociological approach to legal culture allows us to interpret it as part of the general culture. Legal culture is embodied in legal knowledge, legal consciousness, legal norms, legal attitudes, and legal behavior. In the article, the author presents the results of an empirical study, which are interpreted using a microsociological approach.

Keywords

Legal culture; legal knowledge; legal consciousness; legal norms; legal attitudes; legal behavior.

Правовая культура традиционно соотносится с правовыми феноменами, изучаемыми в юриспруденции. Однако, исследование в русле социологии позволяет выявить не только формальные аспекты права, но и то, что лежит за границами формального. В данном случае уместно привести исследование А.Кронмана¹, предлагающего применять три основных подхода к изучению правовой сферы. Согласно первому подходу, правые феномены целесообразно изучать внутри системы права. В большей мере данная позиция характерна для юриспруденции. Второй подход аккумулирует философские и этические взгляды на правовые установления. Третий подход представляет собой эмпирическое исследование права с позиций, находящихся вне правовой системы. Это социологический подход. Безусловно, это некая идеальная типология подходов. В реальной практике происходит пересечение и взаимопроникновение подходов. Но вместе с тем, основная идея социологической специфики правовой культуры состоит в том, что теоретико-методологической основой исследования выступает социологическая теория.

Правовая культура чаще всего исследуется в контексте социологии права. А.В.Куликова² полагает, что в данной отрасли

¹ Kronman A. Max Weber / A. Kronman. - Stanford, CA: Stanford University Press, 1983. - P.8-14

² Куликова А.В. Правовая культура в рамках социологического подхода: содержание понятия, его особенности / А.В.Куликова // Вестник Нижегородского университета им.

важно исследование социальных последствий, которые возникают при принятии новых норм права. И в результате центральным понятием, или одним из таковых, в социологии права становится правовая культура.

Стоит отметить, что в целом правовые феномены в контексте социологии начали изучаться еще в конце XIX века. К числу первых социологов, в той или иной мере исследовавших правовые феномены, относятся М.Вебер¹, Э.Дюркгейм², М.Ковалевский³, Ф.Теннис⁴, П.Сорокин⁵ и др. Именно социологи высказали идею о том, что крайне важно проводить различие между законодательным, формальным закреплением правовых отношений и реальным воплощением их в жизнедеятельности индивидов, социальных групп, организаций. Так, еще М.Ковалевский ориентировал на исследование права как самостоятельного феномена. Он активно осуществлял сравнительно-правовые исследования и высказал идею о том, что источниками возникновения права являются традиции, обычаи и т.д., то есть то, что сегодня относится к элементам культуры.

В XX веке исследование права осуществлялось в контексте зарубежной социологии. Р.Паунд, будучи деканом Гарвардской школы права, внес существенный вклад в развитие направления социологического исследования правовых феноменов. Так, в работе Р.Паунда представлены идеи инструментального характера права, «права в действии», «книжного права»⁶. Он обосновал значимость права как социального явления. С его точки зрения, «право в книгах» - не то же самое, что «право в действии». Право «живет» в окружающей его среде. Эта идея как нельзя лучше отражает исследуемый нами феномен – правовую культуру.

Т. Парсонс изучил место права в социальной системе⁷. Как указывает Г.Э.Адыгезалова⁸, Т.Парсонс определял право как любую относительно формализованную и объединенную совокупность

Н.И.Лобачевского. Серия: Социальные науки. - 2006. - №1(5). - С. 231.

¹ Вебер М. Основные социологические понятия / М.Вебер // Избранные произведения. - М.: Прогресс, 1990. - С. 602-643..

² Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм // Западно-европейская социология XIX-начала XX веков. - М., 1996. - С. 256-309

³ Ковалевский М.М. Социология / М.М. Ковалевский // Русская философия и социология права (антология). - Ростов н/Д, Краснодар, 2004. - С. 95- 111.

⁴ Касьянов В.В. Социология права / В.В.Касьянов, В.Н.Нечипуренко. - Ростов н/Д, 2001. - С.115-119.

⁵ Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество / П.А.Сорокин. - М., 1992. - 578 с.

⁶ Pound R. Social Control through Law / R.Pound. - New Häven, 1942. - 324 p.

⁷ Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем / Т. Парсонс //Американская социологическая мысль. - М., 1996. - С.462-478

⁸ Адыгезалова Г.Э. Правовая концепция социологической юриспруденции XX века: Роско Паунд, Талкотт Парсонс и Гарри Бредемейер: автореф.дис-и ...канд.юрид.н. / Г.Э.Адыгезалова. - Краснодар, 2004

правил, которые возлагают на индивидов обязанности играть определенные роли в обществе. Для нас интересной является идея о том, что право являет собой средство реализации интегративной функции через нормативное регулирование. Развивая эту идею дальше, мы можем говорить, что правовая культура интегрирует любой социальный процесс, а это означает, что необходимо исследовать, каким образом она достигает этой цели.

В американской школе известны также работы Л. Мейхью, который трактовал право как социальный процесс¹. Европейская школа социологии права представлена трудами Ж.Гурвича, Н.Лумана², Ж.Карбонье³, Т.Райзера⁴, Х. Ротлейтера⁵. Так, Ж.Карбонье показывает, что юриспруденция изучает нормы права формализованно, в соответствии с законом, а юридическая социология опирается на социальные причины, породившие эти нормы права, а также их последствия.

Достаточно продуктивными для исследования правовой культуры являются микросоциологические направления, повлиявшие на изучение правовой сферы. В микросоциологических подходах центральной является идея не о восприятии права объективной данностью, некой структурой, организующей нормопорядок индивидов. Здесь основная идея в понимании того субъективного смысла, который формируется в ходе взаимодействия между индивидами, в том числе и в по соблюдению правовых норм.

С точки зрения феноменологической социологии, право представляет собой «ярлык, данный определенному аспекту общественной жизни, определенной сфере человеческого взаимодействия. Понять право означает понять процесс взаимодействия, связанный с собственно идеей права»⁶.

Преломляя эту идею по отношению к правовой культуре, можем говорить о том, что ее понять можно при интерпретации взаимодействия через анализ составляющих ее элементов.

Этнометодологические исследования права сосредоточены на изучении речевого взаимодействия между профессиональными юристами и индивидами, не имеющими профессионального образования. Этот подход может быть продуктивен при анализе правовой культуры.

В отечественной социологии наиболее известными в области

¹ Мейхью Л. Социология права / Л.Мейхью // Американская социология: перспективы, проблемы, методы. - М.: 1972. - С. 220- 239.

² Luhman N. Rechtssoziologie / N. Luhman. - Opladen: Westdeutsche Verl., 1987. - 385 s.

³ Карбонье Ж. Юридическая социология / Ж.Карбонье. - М.: «Прогресс», 1986. - 258 с.

⁴ Reiser T. Rcchtssoziologie: Ein Lehrbuch / T.Reiser. - Frankfurt am Mein: Metzner, 1987. - 364 s.

⁵ Rottleuther H. Einfuehrung in die Rechtssoziologie / H.Rottleuther. - Darmstadt: Wiss. Buchgcs., 1987. - 178 s.

⁶ Cotterrell R. The sociology of law: An introduction / R.Cotterrell. - 2nd edition.- London: Butterworths, 1992. - P. 146

социологии права являются работы А.С.Гречина¹, В.Н.Кудрявцева, В.П. Казимирчук², Ф.Э.Шереги³. А.С.Гречин развивал идеи правового сознания в русле социологии. По В.Н. Кудрявцеву и В.П. Казимирчуку, социология права является самостоятельной наукой, представляя определенным образом структурированную систему знаний о праве. Взгляды отечественных ученых сосредоточены на том, что такое сложное и многогранное понятие как право не может быть рассмотрено только в контексте юридического измерения. Именно социология права позволяет увидеть реальные условия действия правовых норм. Развивая эту идею в отношении правовой культуры, можем говорить, что именно с позиции социологии представляется возможным выявить, каким образом различные институты, структуры общества способствуют ее воплощению в жизнедеятельность как отдельной организации, так и всего общества.

Переходя к собственно вопросам правовой культуры, стоит отметить, что ее исследованию пока что уделяется недостаточно внимания. К числу немногочисленных исследований стоит отнести работы А.В.Куликовой⁴, С.И.Карпушкина⁵. В связи с этим исследование правовой культуры в социологическом аспекте имеет несомненную актуальность.

Изучая правовую культуру с позиции социологии, можем отметить следующие важные аспекты. Первое. Правовая культура есть часть общей культуры нации. Поэтому она вбирает в себя те особенности, которые характерны той или иной национальной культуры. Так, в национальной культуре может проявляться своеобразное отношение к закону, правовой нигилизм, правовая аномия, что неизбежно находит отражение и в правовой культуре личности, группы, организации.

Второе. Правовая культура может иметь границы. Так, Р.Дворкин, Й.Хабермас, С.Варга указывают, что правовая культура есть часть общей политической культуры. В связи с этим возникает понятие «культура политического коллектива»⁶. А.В.Куликова полагает, что правовую культуру можно рассмотреть в широком смысле, как развитость права, правосудия, законности и т.д.⁷. Вместе с тем, та-

¹ Гречин А.С. Социология правового сознания / А.С.Гречин. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. - 256 с.

² Кудрявцев В.Н. Современная социология права / В.Н.Кудрявцев, В.П.Казимирчук. - М.: Юрист, 1995. - С.7-17.

³ Шереги Ф.Э. Социология права: прикладные исследования / Ф.Э.Шереги. - СПб.: Алетейя, 2002. - 447 с.

⁴ Куликова А.В. Правовая культура в рамках социологического подхода: содержание понятия, его особенности / А.В.Куликова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. Серия: Социальные науки. - 2006. - №1(5). - С. 228-234.

⁵ Карпушкин С.И. Формирование гражданской и правовой культуры российской молодежи / С.И.Карпушкин.- М., 2001. - 161 с.

⁶ Там же

⁷ Куликова А.В. Правовая культура в рамках социологического подхода: содержание понятия, его особенности / А.В.Куликова // Вестник Нижегородского университета им.

кая расширительная трактовка может являть собой предмет изучения юридических наук, социологической юриспруденции.

Третье. Правовая культура представляет собой сложный комплекс, элементами которого являются правовое сознание, правовые знания, правовые нормы и правовые установки. Отметим, что правовое сознание является ведущим элементом. Дело в том, что оно вбирает в себя не только знание права, но и в той или иной мере механизм мотивации поведения. С позиции социологии можно выделить три особенности. Первая состоит в том, что оно воплощается в правовые нормы и правовые установки. Вторая заключается в том, что именно правовое сознание оказывается интегрированным во все сферы общества. Третья особенность ориентирует на то, что оно может быть как индивидуальным, так и коллективным. Как указывают А. Ж. Айменов и Шахматова Н. В.¹, формирование индивидуального правового сознания начинается с общественного институционализированного уровня, затем проникает на коллективный, групповой уровень. Только благодаря обучению происходит формирование индивидуального правового сознания.

Четвертое. Правовая культура, воплощаясь в правовых знаниях, правовом сознании, правовых знаниях, правовых нормах и правовых установках, в конечном итоге проявляется в правовом поведении. Социологический подход сосредоточивается на том, чтобы исследовать все элементы правовой культуры и выяснить, каким образом правовые нормы находят свое отражение в правовом поведении, как правовые установки ориентируют личность на соблюдение или игнорирование норм законности. Проблема, с нашей точки зрения, в том, что отклоняющее правовое поведение может быть как следствием слабого уровня правовых знаний, наличием нигилистических правовых установок, так и неосознаваемом низким уровнем правового сознания.

Подводя промежуточные итоги, отметим, что правовая культура как один из правовых феноменов представляет собой социальное явление, которое необходимо исследовать на макросоциологическом и микросоциологическом уровнях. Она имеет сложное строение, элементами которой являются правовое сознание, правовые знания, правовые нормы, правовые установки, правовое поведение.

Материалы и методы. Эмпирической базой статьи послужили результаты исследования предпринимателей, проведенного под руководством автора статьи в июне 2021 года. Для количественного исследования, иллюстрирующего некоторые из описанных тенденций, была использована стратифицированная многоступенчатая выборочная совокупность (n=250). В рамках представленной статьи

Н.И.Лобачевского. Серия: Социальные науки. - 2006. - №1(5). - С. 228-234

¹ Айменов А. Ж. Правосознание как социологическая конструкция / А. Ж. Айменов, Н. В. Шахматова // Известия Саратовского ун-та. Сер. Социология. Политология. - 2019. - Т. 19. - Вып. 4. - С. 385-388.

рассмотрим лишь некоторые результаты.

Результаты и обсуждение.

Прежде всего, необходимо было выяснить, знают ли респонденты, что такое правовая культура. Подавляющее большинство высказалось утвердительно.

Мы поинтересовались у респондентов, изменился ли уровень правовой культуры за последние 5 лет. Результаты оказались достаточно разнородными (рисунок 1 и рисунок 2). На рисунке 1 представлено распределение ответов мужчин-респондентов.



Рисунок 1 – Распределение ответов на вопрос о том, как изменился уровень правовой культуры в предпринимательской деятельности в течение последних 5-и лет? (мужчины)

Результаты показывают, что примерно равное число мужчин-респондентов высказывается о том, что уровень правовой культуры не изменился (44%) и повышается (43%).

В группе женщин-респондентов результаты оказываются иными. Здесь больше тех, кто высказывается о росте уровня правовой культуры (57%). Вдвое меньше тех, кто считает, что уровень остался на прежнем уровне (24%). Обращает внимание то, что 2% полагают, что уровень правовой культуры стал очень высоким.

В данном случае объяснение результатов, с нашей точки зрения, лежит в плоскости микросоциологического подхода – этнометодологического. И здесь закономерным может быть вопрос о том, в чем проявляется повышение уровня правовой культуры? В правовом сознании, правовых знаниях, правовых нормах, правовых установках, правовом поведении? Можно развернуть нить рассуждений и в другой плоскости. Повышение уровня правовой культуры – это умозрительная оценка или реально наблюдаемые правовые феномены?



Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос о том, как изменился уровень правовой культуры в предпринимательской деятельности в течение последних 5-и лет? (женщины)

Иными словами, с позиции микросоциологии можно уточнять ответы респондентов и выявлять, что респонденты подразумевают под ростом уровня правовой культуры и является ли он таковым в социальной практике.

Подтверждают в той или иной мере наши рассуждения о восприятии изменения правовой культуры и распределение ответов на вопрос о том, хотели бы респонденты участвовать в обсуждении и разработке программ повышения уровня правовой культуры (рисунок 3 и рисунок 4).

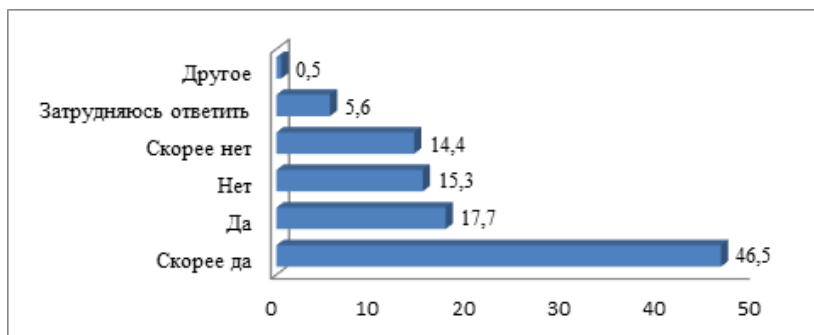


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос о том, хотели бы респонденты участвовать в обсуждении и разработке программ повышения уровня правовой культуры (мужчины), %

Мужчины чуть реже высказывались о том, что уровень правовой культуры повысился в предыдущем вопросе. В этом же почти вдвое чаще мужчин высказываются о том, что хотели бы участвовать в обсуждении программ повышения уровня правовой культуры («скорее да» – 46,5% и «да» - 17,7%)

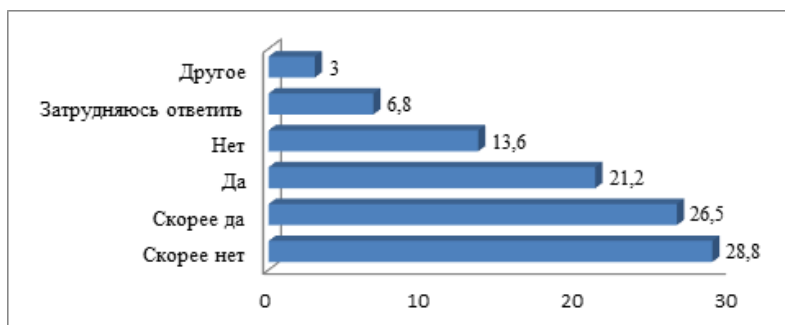


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос о том, хотели бы респонденты участвовать в обсуждении и разработке программ повышения уровня правовой культуры (женщины), %

Обращает внимание то, что женщины чаще высказываются о том, что не хотели бы участвовать в таких программах («скорее нет» - 28,8%, «нет» - 13,6%). Хотя, как мы указывали в теоретической части работы, исследователи полагают, что именно через обучение и возможно формирование индивидуальной правовой культуры.

Анализируя полученные результаты, можем говорить о том, что такой феномен как правовая культура требует дальнейшего исследования в русле микросоциологического подхода.

Заключение. Правовая культура как «право в действии» нуждается в исследовании не только в рамках юридической науки, но и социологической. Социологический подход ориентирован на то, чтобы трактовать правовую культуру как часть общей культуры общества. При этом стоит учитывать, что она имеет границы и сложную структуру. Вместе с тем, важно понимать, что правовая культура не может быть исследована только с позиции макросоциологического подхода. Достаточно результативными можно считать и микросоциологические исследования, которые позволяют «вскрыть» имплицитные смыслы этого правового феномена.

Практически малая изученность правовой культуры в социологии открывает широкие возможности исследования ее структуры, уровней, воздействия на индивидов.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Адыгезалова Г.Э. Правовая концепция социологической юриспруденции XX века: Роско Раунд, Талкотт Парсонс и Гарри Бредемейер: автореф.дис-и ...канд.юрид.н. / Г.Э.Адыгезалова. - Краснодар, 2004
2. Айменов А. Ж. Правосознание как социологическая конструкция / А. Ж. Айменов, Н. В. Шахматова // Известия Саратовского ун-та.

- Сер. Социология. Политология. - 2019. - Т. 19. - Вып. 4. - С. 385-388.
3. Вебер М. Основные социологические понятия / М.Вебер // Избранные произведения. - М.: Прогресс, 1990. - С. 602-643.
 4. Гречин А.С. Социология правового сознания / А.С.Гречин. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. - 256 с.
 5. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм // Западно-европейская социология XIX-начала XX веков. - М., 1996. - С. 256-309
 6. Карбонье Ж. Юридическая социология / Ж.Карбонье. - М.: «Прогресс», 1986. - 258 с.
 7. Карпушкин С.И. Формирование гражданской и правовой культуры российской молодежи / С.И.Карпушкин.- М., 2001. - 161 с.
 8. Касьянов В.В. Социология права / В.В.Касьянов, В.Н.Нечипуренко. - Ростов н/Д, 2001. - С.115-119.
 9. Ковалевский М.М. Социология / М.М. Ковалевский // Русская философия и социология права (антология). - Ростов н/Д, Краснодар, 2004. - С. 95- 111.
 10. Кудрявцев В.Н. Современная социология права / В.Н.Кудрявцев, В.П.Казимирчук. - М.: Юрист, 1995. - С.7-17.
 11. Куликова А.В. Правовая культура в рамках социологического подхода: содержание понятия, его особенности / А.В.Куликова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. Серия: Социальные науки. - 2006. - №1(5). - С. 228-234.
 12. Мейхью Л. Социология права / Л.Мейхью // Американская социология: перспективы, проблемы, методы. - М.: 1972. - С. 220- 239.
 13. Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем / Т. Парсонс //Американская социологическая мысль. -М., 1996. - С.462-478
 14. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество / П.А.Сорокин. - М., 1992. - 578 с.
 15. Шереги Ф.Э. Социология права: прикладные исследования / Ф.Э.Шереги. - СПб.: Алетейя, 2002. - 447 с.
 16. Cotterrell R. The sociology of law: An introduction / R.Cotterrell. - 2nd edition.- London: Butterworths, 1992. - -398 p.
 17. Kronman A. Max Weber / A. Kronman. - Stanford, CA: Stanford University Press, 1983. - 214 p.
 18. Pound R. Social Control through Law / R.Pound. - New Haven, 1942. - 324 p.
 19. Luhman N. Rechtssoziologie / N. Luhman. - Opladen: Westdeutsche Verl., 1987. - 385 s.
 20. Reiser T. Rechtssoziologie: Ein Lehrbuch / T.Reiser. - Frankfurt am Mein: Metzner, 1987. - 364 s.
 21. Rottleuther H. Einfuehrung in die Rechtssoziologie / H.Rottleuther. - Darmstadt: Wiss. Buchgcs., 1987. - 178 s.

REFERENCES

1. Adygezalova G.E. The legal concept of sociological jurisprudence of the twentieth century [*Pravovaya koncepciya sociologicheskoy yurisprudencii XX veka*]: Roscoe Round, Talcott Parsons and Harry Bredemeyer: abstract of dissertation and ... Ph.D. / G.E.Adygezalova. - Krasnodar, 2004
2. Aimenov A. J. Legal Consciousness as a Sociological Construct

[*Pravosoznanie kak sociologicheskaya konstrukciya*]/ A. J. Aimenov, N. V. Shahmatova // *Izv. Saratov Univ.* (N. S.). - Ser. Sociology. Politology. - 2019. - Vol. 19. - Iss. 4. - Pp. 385-388

3. Weber M. Basic sociological concepts [*Osnovnye sociologicheskie ponyatiya*]/ M. Weber // *Selected works*. - M.: Progress, 1990. - S. 602-643.

4. Grechin A.S. Sociology of legal consciousness [*Sociologiya pravovogo soznaniya*]/ A.S. Grechin. - M.: UNITI-DANA, 2001. - 256 p.

5. Durkheim E. On the division of social labor [*O razdelenii obshchestvennogo truda*]/ E. Durkheim // *Western European sociology of the 19th-early 20th centuries*. - M., 1996. - S. 256-309

6. Carbonier J. Legal sociology [*Yuridicheskaya sociologiya*]/ J. Carbonier. - M.: "Progress", 1986. - 258 p.

7. Karpushkin S.I. Formation of civil and legal culture of Russian youth [*Formirovanie grazhdanskoy i pravovoy kul'tury rossijskoj molodezhi*]/ S.I. Karpushkin. - M., 2001. - 161 p.

8. Kasyanov V.V. Sociology of Law [*Sociologiya prava*]/ V.V. Kasyanov, V.N. Nechipurenko. - Rostov n / D, 2001. - P. 115-119.

9. Kovalevsky M.M. Sociology / M.M. Kovalevsky // *Russian philosophy and sociology of law (anthology)*. - Rostov n / D, Krasnodar, 2004. - S. 95-111.

10. Kudryavtsev V.N. Modern Sociology of Law [*Sovremennaya sociologiya prava*]/ V.N. Kudryavtsev, V.P. Kazimirschuk. - M.: Lawyer, 1995. - S.7-17.

11. Kulikova A.V. Legal culture within the framework of the sociological approach: the content of the concept, its features [*Pravovaya kul'tura v ramkah sociologicheskogo podhoda: sodержanie ponyatiya, ego osobennosti*]/ A.V. Kulikova // *Bulletin of the Nizhny Novgorod University*. N.I. Lobachevsky. Series: Social Sciences. - 2006. - No. 1 (5). - S. 228-234.

12. Mayhew J.I. Sociology of Law [*Sociologiya prava*]/ L. Mayhew // *American Sociology: Perspectives, Problems, Methods*. - M.: 1972. - S. 220-239.

13. Parsons T. The system of coordinates of action and the general theory of action systems: culture, personality and the place of social systems [*Sistema koordinat dejstviya i obshchaya teoriya sistem dejstviya: kul'tura, lichnost' i mesto social'nyh sistem*]/ T. Parsons // *American sociological thought*. -M., 1996. - S.462-478

14. Sorokin P.A. Human. Civilization. Society [*Civilizaciya. Obshchestvo*]/ P.A. Sorokin. - M., 1992. - 578 p.

15. Sheregi F.E. Sociology of law: applied research [*Sociologiya prava: prikladnye issledovaniya*]/ F.E. Sheregi. - St. Petersburg: Aletsya, 2002. - 447 p.

16. Cotterrell R. The sociology of law: An introduction / R. Cotterrell. - 2nd edition.- London: Butterworths, 1992. - -398 p.

17. Kronman A. Max Weber / A. Kronman. - Stanford, CA: Stanford University Press, 1983. - 214 p.

18. Pound R. Social Control through Law / R. Pound. - New Häven, 1942. - 324 p.

19. Luhman N. Rechtssoziologie / N. Luhman. - Opladen: Westdeutsche Verl., 1987. - 385 s.

20. Reiser T. Rcchtssoziologie: Ein Lehrbuch / T. Reiser. - Frankfurt am Mein: Metzner, 1987. - 364 s.

21. Rottleuther H. Einfuehrung in die Rechtssoziologie / H. Rottleuther. - Darmstadt: Wiss. Buchgcs., 1987. - 178 s.