

ЭЛЬКАНОВА Елена Алексеевна
кандидат экономических
наук, доцент, Финансовый
университет при Правительстве
РФ, Москва, Россия
Eaelkanova@fa.ru

ELKANOVA Elena Alekseevna,
PhD in Economics, Associate
Professor, Financial University
under the Government of the
Russian Federation, Moscow,
Russia
Eaelkanova@fa.ru

ШИХГАФИЗОВ Пирмагомед
Шихмагомедович
кандидат социологических наук,
доцент, Финансовый университет
при Правительстве РФ,
Москва, Россия
ogni.07@mail.ru

SHIKHGAFIZOV Pirmagomed
Shikhmagomedovich
Candidate of Sociological
Sciences, Associate Professor,
Financial University under the
Government of the Russian
Federation, Moscow, Russia
ogni.07@mail.ru

Социальные риски трудоустройства студентов в условиях современных вызовов/ Social risks of stu- dent employment in the context of modern challenges

Аннотация

Данная статья посвящена анализу социальных рисков трудоустройства студентов в условиях современных вызовов. Данная работа содержит в себе анализ позитивных и негативных аспектов, связанных со вторичной занятостью, описана сущность социальных рисков как явления, выявлена взаимосвязь между данными терминами. В статье описана проблема, заключающаяся в несогласованности между институтами высшего образования и вторичной занятости. Данная работа содержит рекомендации, касающиеся совершенствования процесса осуществления вторичной занятости, а также минимизации существующих социальных рисков трудоустройства студентов высшего образования.

Ключевые слова

Трудоустройство студентов; социальные риски; вторичная занятость; высшее образование.

Abstract

This article is devoted to the analysis of the social risks of student employment in the context of modern challenges. This work contains an analysis of the positive and negative aspects associated with secondary employment, describes the essence of social risks as a phenomenon, reveals the relationship between these terms. The article describes the problem of inconsistency between institutions of higher education and secondary employment. This work contains recommendations concerning the improvement of the process of secondary employment, as well as minimizing the

existing risks of employment of students of higher education.

Keywords

Student employment; social risks; secondary employment; higher education.

В современном мире работающие студенты представляют собой часто встречающееся явление, поэтому вопрос социальных рисков трудоустройства студентов является одним из наиболее актуальных.

Задачей каждого учебного заведения является подготовка студентов, которые могут внести свой вклад в развитие страны и ее экономики, опираясь на прошлые успехи, исправляя неудачи и разрабатывая программы, которые можно реализовать. Трудоустройство студентов становится все более распространенным явлением во многих странах. По сравнению с предыдущими десятилетиями не только работает больше студентов, но и они работают дольше.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что для современной России наличие вторичной занятости у студентов является достаточно распространенным явлением, при этом причины и мотивы совмещения учебной и трудовой деятельности разнообразны. Среди причин такого поведения студентов может быть размер государственной стипендии – в 2022 году размер государственной академической стипендии для учащихся вузов составляет 1755 рублей¹. Однако, среди мотивов трудовой занятости студентов присутствует также желание получить профессиональный опыт, необходимость в самореализации и некоторые иные факторы, поэтому важно выявить социальные риски совмещения трудовой и учебной деятельности, которые могут отражаться как на учебном процессе, так и на здоровье студента, его будущем.

Проблема данной научной работы заключается в том, что в реалиях современных вызовов у студентов появляется больше мотивов для совмещения учебной и трудовой деятельности, однако, с другой стороны, вторичная занятость является социально рискованной деятельностью, ввиду чего студентам следует не только тщательно взвешивать все «за» и «против» совмещения учебы и работы, но также и осознавать потенциальные риски, к которым может привести вторичная занятость.

Целью данной научной статьи является выявление социальных рисков трудоустройства студентов. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить ряд задач: 1) Определить сущность социальных рисков; 2) Выявить структуру и влияние вторичной занятости на жизнь студентов; 3) Сформировать перечень социальных рисков, опосредованных вторичной занятостью студентов; 4)

¹ Официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Поддержка от вуза и государства: какие стипендии могут получить российские студенты. [Электронный ресурс]. URL: https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT_ID=47766 (Дата обращения: 08.04.2022).

Составить перечень рекомендаций для минимизации социальных рисков трудоустройства студентов.

Объектом в данной работе является трудоустройство студентов, предметом – социальные риски трудоустройства студентов.

В процессе написания данной научной статьи были использованы труды современных российских и зарубежных исследователей, а также данные Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Современное общество все чаще называют «обществом риска». Данная тенденция, берущая свое начало в работах У. Бека и Э. Гидденса, на сегодняшний день находит свое отражение во многих сферах человеческого бытия - от экономики до духовности. Рисковость стала одним из параметров «по умолчанию» в современном социальном мире, который постоянен, но не изменен, как жизнь в сейсмоопасной зоне. Такая базовая установка на потенциальный риск имеет свои следствия в контексте социализации молодежи, как негативные, так и позитивные.

В социологии риск рассматривается как характеристика ситуации / деятельности, которая связана с неопределенностью её исхода, как трактуемого как неблагоприятный, опасный, неприятный¹.

Таким образом социальные риски представляют собой возможность негативного развития событий или возникновения опасной ситуации, которая может нанести вред как самому индивиду, так и обществу. Кроме того, к социальным рискам относят неустойчивое социальное положение индивида, снижение качества жизни, возникновение чувства незащищенности и социальной напряженности.

Важность вторичной занятости студентов определяется не только зарабатыванием денежных ресурсов, но и процессом перехода от обучающегося к специалисту. Возможность иметь подработку по специальности может стать залогом для дальнейшего освоения профессии, получения драгоценного опыта, налаживания карьерной траектории. Также среди плюсов вторичной занятости выделяется возможность преодоления фрикционной безработицы, которая преследует большое количество студентов после окончания университета. Однако у вторичной занятости есть и существенные недостатки. Главным среди них можно назвать смещение фокуса с обучения и получения знаний на работу. Может возникнуть ситуация, при которой студенты получают негативный опыт работы по специальности, что сразу скажется на их мотивации продолжать осваивать выбранную профессию. Тогда такие студенты попадают в группу риска депрофессионализации².

¹ Рошин С. Ю., Рудаков В. Н. Совмещение учебы и работы студентами российских вузов // Вопросы образования. – 2014. – № 2. – С. 157.

² Нор-Аревян О. А. Социальное партнерство в сфере вторичной занятости студентов как механизм снижения рисков депрофессионализации // Социально-гуманитарные знания. 2015. №7. С. 119 – 125.

Стоит заметить, что большинство вторично занятых студентов обучаются на 3 или 4 курсе, т. к. «к этому моменту они успевают пройти период адаптации к новым условиям и почувствовать необходимость в независимости и самостоятельности»¹. Немаловажно в данном случае оценить образовательные риски, которые могут быть характерны для студентов, совмещающих работу и учебу².

На основе теоретического анализа ряда работ Цихончик Н. В. выделила ряд образовательных рисков, характерных для современной студенческой молодежи в контексте их образовательной деятельности³:

- 1) сложности в реализации своего личностного потенциала,
- 2) наличие неравного старта для молодых людей,
- 3) несоответствие образования требованиям рынка труда,
- 4) несоответствие знаний и компетенций требованиям работодателя,
- 5) рост доли платного образования и снижение его качества,
- 6) падение престижа высшего образования,
- 7) устареваемость знаний, приобретаемых в вузе,
- 8) сложности в трудоустройстве без опыта работы,
- 9) работа не по специальности,
- 10) необходимость совмещать учебу и подработку,
- 11) общедоступность и переизбыток информационного поля,
- 12) наличие быстрого поиска и обмена информацией,
- 13) академическая и научная мобильность студентов,
- 14) сложности в выборе образцов - профессионалов для формирования идентичности,
- 15) отсутствие прозрачной траектории профессионального развития.

Следует заметить, что выявленные риски оказывают прямое влияние на мотивы студентов к трудоустройству в процессе обучения.

Структура занятости среди студентов является важным вопросом по двум основным причинам. Во-первых, занятость студентов может быть признаком слабой системы финансовой помощи. Если финансовых средств из других источников, таких как семейные ресурсы, стипендии и студенческие ссуды, не хватает, то заработок от оплачиваемой работы может быть единственным вариантом покрытия расходов на учебу. Это может указывать на проблему доступа к высшему образованию. Во-вторых, может существовать отрицательная корреляция между временем, затраченным на

¹ Харченко В. С. Совмещение учебы в вузе: новые практики или новые смыслы // Вопросы образования. – 2013. – № 3. – С. 95 – 98.

² Рошин С. Ю., Рудаков В. Н. Совмещение учебы и работы студентами российских вузов // Вопросы образования. – 2014. – № 2. – С. 155.

³ Цихончик Н. В. Образовательные риски студенческой молодежи в контексте проблемы трудоустройства // Актуальные проблемы развития человеческого потенциала в современном обществе. Институциональные изменения в России и мире. 2015. С. 114 — 116.

работу, и временем, затраченным на учебу. Чрезмерная рабочая нагрузка студентов может поставить под угрозу их академическую успеваемость. Меньшее учебное время связано с более низкими результатами обучения и более высокой вероятностью отчисления из университета. Более того, исследования показывают, что ценный вклад в развитие учащихся вносится не только в университете, но и посредством взаимодействия с преподавательским составом и сверстниками за пределами учебных занятий. Долгие часы работы за пределами университета могут поставить под угрозу такого рода взаимодействие. Если студенты вынуждены работать из-за ограниченных финансовых ресурсов, ожидается, что учащиеся из менее обеспеченных семей особенно могут пострадать от этих негативных последствий для их академического развития, так как работа является для них необходимостью.

Кроме того, в последние несколько лет развитие вторичной занятости значительно ускорилось, вследствие чего она может быть охарактеризована как «прекариатизационная» занятость. Заметим, что в современных российских реалиях работающие студенты представляют собой значительную долю российского прекариата. Рассмотрим данный вопрос немного подробнее. Наиболее полное исследование сущности и масштабов распространения прекариата проведено и описано британским социологом Г. Стэндингом¹. Согласно исследованию Стэндинга, прекариат является новым классом, который будет только расширяться и охватывать все большее количество социальных групп. В современной России к прекариату относятся множество занятого населения: временные рабочие-мигранты, стажеры, фрилансеры и так далее. При этом студенты, совмещающие учебную и трудовую деятельность, в определенных случаях также являются представителями прекариата, так как существует множество рисков, связанных с их трудовой деятельностью, часть из которых носит социальный характер.

Еще одним социальным риском трудоустройства является ситуация, при которой студенты устраиваются на работу не официально. Студенты, работающие без трудового договора, не могут претендовать на оформление больничного или оплачиваемый отпуск; им приходится платить такую цену, чтобы иметь возможность зарабатывать денежные средства.

Важно понимать, что кроме отсутствия социальных гарантий, существует риск, при этом очень высокий, что работодатель может задерживать выплаты, оплачивать не все суммы, которые были обговорены заранее, или вовсе не выплатить денежные средства за выполненную работу. Студентам приходится рассчитывать только на добросовестность людей, которые предоставляют им работу. Кроме того, стоит понимать, что без заключения трудового договора студенты вряд ли могут претендовать на получение справедливой и достойной

¹ Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс. М., 2014.

оплаты труда.

Не имея социальных гарантий, в том числе на оформление больничного листа, студенты подвергают себя рискам, связанным с их здоровьем. Учитывая, что без трудового договора студентов могут заставить работать по графику, который будет нести негативный эффект для их здоровья, такой набор связанных факторов становится особенно опасным.

Немаловажно отметить высокий уровень конкуренции на рынке труда. Высокая конкуренция среди студентов, ищущих подработку или работу на неполную ставку, негативно влияет на потенциальные возможности их трудоустройства. Здесь важно заметить, что в случае высокой конкуренции на должности, сопряженные с направлением обучения студента, вполне вероятным является отказ от поиска работы по специальности и принятие решения о поиске трудовой деятельности иной направленности. Такое влияние конкуренции позволяет вновь обратить внимание на риск депрофессионализации студентов, так как студент, который не смог найти работу в сфере, сопряженной с профилем его обучения, в большинстве случаев его заинтересованность в дальнейшем трудоустройстве по профессии значительно падает, при этом негативное влияние оказывается не только на процессе обучения студента, но также и на дальнейшем его развитии как специалиста в изучаемой сфере.

На основании выделенных социальных рисков трудоустройства студентов сформируем возможные пути их минимизации. Ввиду того, что вторичная занятость является рискогенным фактором депрофессионализации необходимо совершенствовать систему стажировок и практик, предоставляемых университетами. Если у студентов нет хороших возможностей для прохождения стажировки в проверенных организациях, то им приходится искать работу «на стороне». С этим связан следующий риск. Он заключается в том, что студенты работают без оформления трудового договора или иных документов. Работодатели осознают, что студентам сложно устроиться на работу без достаточного количества опыта и предлагают им возможность трудоустройства, однако без заключения трудового соглашения, чтобы не платить отчисления во внебюджетные фонды. Студентам зачастую приходится соглашаться, потому что у них нет другого выхода. В связи с этим у студентов нет никаких социальных гарантий в том случае, если произойдет форм-мажорная ситуация. В таком положении студенты становятся частью прекариата, о чем уже было сказано ранее.

Кроме того, в высших учебных заведениях необходимо внедрить систему адаптации обучающихся к рынку труда, так как это поможет избежать случаев неофициального трудоустройства и избежать возможных негативных последствий.

Работа сама по себе не является проблемой, особенно когда студентов не заставляют работать, чтобы иметь возможность

поддерживать учебу. Однако, когда работа мешает академическим обязанностям, это может иметь негативные последствия как для будущего отдельных студентов, так и для системы высшего образования в целом.

Данный тезис доказан эстонскими исследователями, которые утверждают, что работа оказывает негативное влияние на успеваемость¹. Исследователи попросили опрошенных студентов сообщить, успевают ли они закончить учебу в установленные сроки. Результаты показали, что у работающих студентов всего на 5% меньше шансов закончить учебу в запланированные сроки. Это означает, что студенты в какой-то степени жертвуют своими успехами в учебе, когда выбирают работу. Помимо работы, авторы заключили, что студенты мужского пола и студенты зрелого возраста подвергаются большей опасности остаться позади. Семейное происхождение также, по-видимому, имеет значение - учащиеся из более обеспеченных семей более уверены в своих успехах. Это может быть результатом дополнительно чувства уверенности, которое привили данным студентам родители.

Долгосрочное решение проблемы трудоустройства студентов требует изменений в стандартах качества, финансировании студентов, альтернативных возможностях получения высшего образования и восприятию студентов, работодателей и ученых.

Отсутствие налаженной системы взаимодействия между институтами высшего образования и вторичной занятости обусловлено недостаточным уровнем коммуникации между ВУЗами и работодателями.

Университету было бы необходимо сыграть определенную роль в информировании студентов о возможностях трудоустройства как за пределами кампуса, так и внутри университета. Кроме того, было бы важно, чтобы учащиеся получали полную информацию о том, как поддерживать баланс между своей работой, учебой и своими обязанностями. Это помогло бы им быть осведомленными о трудностях и рисках трудоустройства студентов, а также о его преимуществах и возможностях.

В завершении анализа социальных рисков трудоустройства следует заметить, что наличие таких рисков не является исключительно негативным явлением, так как в позитивном аспекте риск является «одним из способов реализации инновационного потенциала молодежи»². Иными словами, социальные риски могут стать механизмом, подталкивающим студентов к поиску себя, к адаптации к реалиям постоянных вызовов, а также к необходимости формировать себя как

¹ Dekker I., Chong C. F., Schippers M. C., Schooten E. The Right Job Pays; Effects of Student Employment on the Study Progress of Pre-service Teachers // ERIM report series research in management Erasmus Research Institute of Management. 2021. P. 20-22.

² Рыбаков В. А. Вторичная занятость студентов вузов на рынке труда: тенденции и особенности (по результатам опросов студентов гуманитарных вузов г. Москвы) // Теория и практика общественного развития. 2020. №8 (150). С. 85.

конкурентоспособного специалиста, который является востребованным среди работодателей не только в процессе обучения, но также и по его завершению.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Нор-Аревян О. А. Социальное партнерство в сфере вторичной занятости студентов как механизм снижения рисков депрофессионализации // Социально-гуманитарные знания. 2015. №7. С. 119 – 125.

2. Рощин С. Ю., Рудаков В. Н. Совмещение учебы и работы студентами российских вузов // Вопросы образования. – 2014. – № 2. – С. 153-159.

3. Рыбаков В. А. Вторичная занятость студентов вузов на рынке труда: тенденции и особенности (по результатам опросов студентов гуманитарных вузов г. Москвы) // Теория и практика общественного развития. 2020. №8 (150). С. 84 – 88.

4. Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс. М., 2014.

5. Харченко В. С. Совмещение учебы в вузе: новые практики или новые смыслы // Вопросы образования. – 2013. – № 3.– С. 95-98.

6. Цихончик Н. В. Образовательные риски студенческой молодежи в контексте проблемы трудоустройства // Актуальные проблемы развития человеческого потенциала в современном обществе. Институциональные изменения в России и мире. 2015. С. 114 — 116.

7. Dekker I., Chong C. F., Schippers M. C., Schooten E. The Right Job Pays; Effects of Student Employment on the Study Progress of Pre-service Teachers // ERIM report series research in management Erasmus Research Institute of Management. 2021. P. 16 – 47.

8. Kocsis Z. Working and learning? Features of student employment during COVID-19 // Opus et Educatio. 2021. Vol. 8. №. 3. P. 259 – 269.

9. Официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Поддержка от вуза и государства: какие стипендии могут получить российские студенты. [Электронный ресурс]. URL: https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT_ID=47766 (Дата обращения: 08.04.2022).

REFERENCES

1. Nor-Arevyan O. A. Social partnership in the field of secondary employment of students as a mechanism for reducing the risks of deprofessionalization // Socio-humanitarian knowledge [Social'noe partnerstvo v sfere vtorichnoj zanyatosti studentov kak mekhanizm snizheniya riskov deprofessionalizacii]. 2015. No. 7. pp. 119 – 125.

2. Roshchin S. Yu., Rudakov V. N. Combining study and work by students of Russian universities [Sovmeshchenie ucheby i raboty studentami rossijskih vuzov]// Questions of education. - 2014. – No. 2. – pp. 153-159.

3. Rybakov V. A. Secondary employment of university students in the labor market: trends and features (based on the results of surveys of students of humanities universities in Moscow) [Vtorichnaya zanyatost' studentov vuzov na rynke truda: tendencii i osobennosti (po rezul'tatam oprosov studentov gumanitarnyh vuzov g. Moskvy)]// Theory and practice of social development. 2020. No. 8 (150). pp. 84 – 88.

4. Standing G. Precariat: a new dangerous class [Prekariat: novyj

opasnyj klass]. M., 2014.

5. Kharchenko V. S. Combining studies at a university: new practices or new meanings [*Sovmeshchenie ucheby v vuze: novye praktiki ili novye smysly*] // Questions of education. - 2013. – No. 3.– pp. 95-98.

6. Tsikhonchik N. V. Educational risks of student youth in the context of the problem of employment [*Obrazovatel'nye riski studencheskoj molodezhi v kontekste problemy trudoustrojstva*] // Actual problems of human potential development in modern society. Institutional changes in Russia and the world. 2015. pp. 114 — 116.

7. Dekker I., Chong C. F., Schippers M. C., Schooten E. The Right Job Pays; Effects of Student Employment on the Study Progress of Pre-service Teachers // ERIM report series research in management Erasmus Research Institute of Management. 2021. P. 16 – 47.

8. Kocsis Z. Working and learning? Features of student employment during COVID-19 // *Opus et Educatio*. 2021. Vol. 8. №. 3. P. 259 – 269.

9. Official website of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Support from the university and the state: what scholarships can Russian students receive? [electronic resource]. URL: https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT_ID=47766 (Accessed: 08.04.2022).