

*ГУЗЕНИНА Светлана Валерьевна
доктор социологических
наук, профессор, Тамбовский
государственный университет
имени Г.Р. Державина,
Тамбов, Россия
dialog-lana@yandex.ru*

*GUZENINA Svetlana Valeryevna
Doctor of Sociology, Professor,
Tambov State University named
after G.R. Derzhavin,
Tambov, Russia
dialog-lana@yandex.ru*

**Социокультурное наследие русской усадьбы
(на примере Тамбовской области) /
The socio-cultural heritage of the Russian estate
(on the example of the Tambov region)**

Аннотация

Статья посвящена научному осмыслению феномена русской усадьбы, то есть той роли, которую она выполняла и продолжает выполнять в историческом и социокультурном пространстве России, на примере отдельного российского региона.

Роль русской усадьбы в отечественной социологии культуры разработана весьма фрагментарно, несмотря на то, что каждая усадьба по отдельности представляет собой единый социокультурный комплекс, соединяющий в себе не только здание (чаще знаменитого архитектора) и старинный приусадебный парк, но и устройство дома русской дореволюционной семьи, а также особый духовный мир ушедшей России, культурные ценности утерянного прошлого. Взятые в единстве, русские усадьбы выступают вариативно «социокультурными моделями» развития страны, ибо в судьбе каждой русской усадьбы отражается история становления/трансформации самой России, ее социальной структуры и культуры. Русская усадьба является для социолога в некотором смысле веберовским идеальным типом, аккумулируя в индивидуальной усадебной истории социокультурный опыт нации.

Обращаясь к исторической социологии усадьбы, автор раскрывает как прошлую, так и настоящую социальную роль усадебного наследия в отечественной культуре на примере усадеб «Ивановка» и «Дом Асеева» Тамбовской области.

Ключевые слова

Русская усадьба; дом Асеева; Ивановка; Тамбовская область; социокультурное наследие; усадебное наследие.

Abstract

The article is devoted to the scientific understanding of the phenomenon of the Russian estate, that is, the role that it has performed and continues to perform in the historical and socio-cultural space of Russia, on the example of a separate Russian region.

Russian Russian manor's role in the Russian sociology of culture has

been developed in a very fragmentary way, despite the fact that each estate individually represents a single socio-cultural complex that combines not only a building (more often a famous architect) and an old homestead park, but also the structure of the house of the Russian pre-revolutionary family, as well as the special spiritual world of bygone Russia, cultural values the lost past. Taken together, Russian estates act variably as "socio-cultural models" of the country's development, for the fate of each Russian estate reflects the history of the formation/transformation of Russia itself, its social structure and culture. The Russian estate acts for the sociologist in a sense as a Weber ideal type, accumulating the socio-cultural experience of the nation in the individual estate history.

Turning to the historical sociology of the estate, the author reveals both the past and present social role of the estate heritage in Russian culture on the example of the estates "Ivanovka" and "Aseev's House" of the Tambov region.

Keywords

Russian estate; Aseev's house; Ivanovka; Tambov region; socio-cultural heritage; estate heritage.

Феномен русской усадьбы становится явлением мировой культуры приблизительно с конца XVIII-середины XIX вв., однако теория и практика исследований усадебных комплексов России показывает, что, в основном, многообразие работ, посвященное усадьбам, затрагивает хозяйственные, административные, рекреационно-селитебные характеристики усадеб¹.

Социокультурная роль усадебного наследия до сих пор изучена фрагментарно, несмотря на то, что каждая усадьба по отдельности представляет собой не только здание знаменитого архитектора, дом известной семьи, символ прошлого, но, взятые в единстве, русские усадьбы выступают историческими социокультурными моделями развития страны, ибо в судьбе каждой русской усадьбы отражается история становления/трансформации как всей России, так и ее культуры. Русская усадьба выступает для социолога в некотором смысле веберовским «идеальным типом», аккумулируя в индивидуальной усадебной истории социокультурный опыт страны, при этом можно выделить отдельно социокультурное наследие русской дворянской усадьбы и усадьбы купеческой. Как справедливо отмечает географ Топорина В.А., сегодня «возрастает значение усадебно-парковых комплексов как культурных ландшафтов, как типа наследия – элемента сохранения культурной идентичности страны»², с исследователем в

¹ Топорина В.А., Голубева Е.И. Русская провинциальная дворянская усадьба как природное и культурное наследие // Электронный ресурс URL https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o_1920264#1 (дата входа 05.07.2022)

² Топорина В.А. Усадебно-парковые комплексы Центральной России XVIII–XIX вв. в культурном ландшафте. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата географических наук.- Специальность 25.00.24 – Экономическая, социальная,

этом смысле трудно не согласиться, как и с тем, что актуальность изучения социокультурной роли русской усадьбы в отечественной социально-гуманитарной науке представляется очевидной.

Историческая социология дворянской и купеческой усадеб сегодня находится в стадии своего становления, да и сами они существенно различаются. Если о дворянских усадьбах сохранились разнообразные источники, как письменные, так и визуальные, позволяющие ученому судить о специфике домашнего уклада и усадебной повседневности, то купеческие усадьбы реально существовали довольно короткий промежуток времени¹, в этой связи полноценных источников о них весьма мало. Однако объединяет исследования и тех, и других усадеб фактор исследовательской пунктирности, бессистемности, поскольку такие научные работы носят чаще узкопрофессиональный (литературоведческий, географический, исторический, культурологический) или локальный характер, как, впрочем, и настоящая статья².

Социокультурная среда любого российского региона наполнена исторически сложившимися комплексами этнокультурных традиций, обычаев, духовных ценностей и приоритетов.

Становление усадебной культуры Тамбовской области складывалась непросто, поскольку осознание социокультурного наследия региона совпало с политическими и экономическими трансформациями в стране. Кроме того, и сегодня со всей очевидностью в любом российском регионе наблюдается противостояние краеведческо-культурологического и информационно-рыночно-политическая и рекреационная география. - Москва, 2011, С.3.

¹ Жданова Л. А. Купеческая усадьба в социокультурном ландшафте региона: дис. на соискание уч. ст. канд. исторических наук 24.00.01 – теория и история культуры. - Краснодар. – 2017, 221с.

² Богданова О.А. Усадьба и дача в русской литературе XIX–XXI вв.: топика, динамика, мифология: Монография /Отв. ред. Е.Е. Дмитриева. — М.: ИМЛИРАН, 2019 — 288 с. — (Серия «Русская усадьба в мировом контексте». Вып. 1. — DOI: 10.22455/978-5-9208-0604-8; Жданова Л. А. Купеческая усадьба в социокультурном ландшафте региона: дис. на соискание уч. ст. канд. исторических наук 24.00.01 – теория и история культуры. - Краснодар. – 2017, 221с.; Кригер Л.В., Молодых М.С. Вопросы исследования усадебных комплексов как объектов культурного наследия и перспективы их использования (на примере Воронежской области) // Русская усадьба. 2014. № 19 (35). С. 43 – 51; Мишин С.А. Челябинская усадьба второй половины XIX века (по археологическим данным) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2006. № 17 (72). С. 88 – 90; Нащокина М.В. Русская усадьба в Крыму и местные архитектурные традиции // Русская усадьба. 2003. № 9 (25). С. 226–252; Расказова Л.В. Русская провинциальная средневладельческая усадьба как социокультурный феномен: На примере усадеб Пензенского края: дис. ... канд. культуролог: 24.00.01. Нижний Новгород, 2009. 262 с.; Фролов А.И. Подмосковные усадьбы на страницах «Торговопромышленного листка объявлений» // Русская усадьба. 2001. №. 7 (23). С. 83 – 107; Топорина В.А., Голубева Е.И. Русская провинциальная дворянская усадьба как природное и культурное наследие // Электронный ресурс URL https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o_1920264#1 (дата входа 05.07.2022)

го компонентов¹, что выражается в отсутствии социокультурной информационной повестки. Несмотря и на этот фактор, сегодня в Тамбовской области восстановлены и активно радуют жителей края несколько жемчужин усадебной культуры, главные из которых - усадьба «Ивановка», связанная с именем великого русского композитора Сергея Васильевича Рахманинова и усадебный комплекс «Дом Асеева», соединивший в себе две усадьбы в г.Тамбове и г.Рассказово Тамбовской области.

Чем знаменита усадьба в тамбовской Ивановке знает сегодня каждый образованный человек. В 2019 году приказом Управления культуры и архивного дела Тамбовской области № 174 от 11 октября 2019 года Музей-усадьба С. В. Рахманинова «Ивановка» преобразован в Музей-заповедник С. В. Рахманинова «Ивановка», однако этому событию предшествовали многие годы большой работы сотрудников усадьбы, большая организационная работа, проведенная общественностью Тамбовской области², ведь все основные строения усадьбы были уничтожены в Ивановке в 20-е годы XX века, в период Антоновщины, и тот музей-усадьба, что созданы в Ивановке - результат многолетней восстановительной работы, большая часть которой осуществлялась в советский период (начиная с 1968 г.).

18 июня 1982 года в Ивановке были торжественно открыты Дом-музей С.В. Рахманинова и скульптурный портрет С.В. Рахманинова (скульптор К.Я. Малофеев, архитектор А.С. Куликов), в 1987 году Дом-музей С.В. Рахманинова был преобразован в Музей-усадьбу С.В. Рахманинова.

Роль тамбовской усадьбы, окруженной великолепной природой южной полосы Центральной России, в творчестве Рахманинова очевидна. На камне у памятника великому композитору выбиты слова Сергея Васильевича Рахманинова: «Я русский композитор и моя Родина наложила отпечаток на мой характер и мои взгляды. Моя музыка – это плод моего характера, и поэтому это русская музыка».

Исследователь творчества С.В.Рахманинова М.Г. Арановский так определяет значимость этого места в творчестве известного музыканта: «Типичный горожанин, Рахманинов рвался из тисков города на волю, в родную Ивановку...Он был чутким слушателем природы и, как Есенин или Левитан, умел чувствовать поэзию и красоту русского пейзажа. В его музыке есть и бурное половодье русской весны, и летний знойный полдень (когда воздух звенит, как натянутая струна), и серенький осенний «моросняк», и тоскливое завывание зимней вьюги»³.

¹ Курбатов С.Н., Гузенина С.В. К социокультурной специфике феномена информационного пространства: региональный контекст // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. М.: РУТ (МИИТ), 2021. – Вып. №5 (88). С. 84-92.

² Сайт Музея-заповедника «Ивановка» <https://ivanovka-museum.ru/o-muzee/history/> (дата входа 05.07.2022)

³ Арановский М.Г. Этюды-картины Рахманинова. М.: Государственное музыкальное из-

Однако творчеству талантливого музыканта способствовала, безусловно, и атмосфера усадебной тишины, покоя, широты полей и степей, которые расстилались за окном знакомого с детства дома. Усадьба в Ивановке принадлежала семье тети композитора, а позднее – матери жены, поскольку Сергей Рахманинов в 1902 году обвенчался с дочерью владельцев Ивановки - Натальей Сатиной. Нравился Сергею Васильевичу и уклад усадебной деревенской жизни. Сегодня в музее-усадьбе можно увидеть интерьеры дореволюционного дома Сатиных, бережно воссозданные сотрудниками музея. Они нашли и вернули на прежнее место подлинные раритеты, которых касалась рука Сергея Васильевича Рахманинова, чудом уцелевшие семейные фотографии. Вещи усадьбы небогаты, однако повествуют, со всей своей утилитарной очевидностью, о неспешной семейной повседневности жителей усадьбы в тамбовской Ивановке; традициях дома, где любили музыку, автомобиль, игру в карты и бильярд, охоту, дамское рукоделие; звонили в колокол к обеду, устраивали частые семейные чаепития. Все эти исторические экспонаты воссоздают для посетителей быт и уклад русского имения конца XIX- начала XX вв., послужившего местом вдохновения великого композитора.

На территории усадьбы имелся для прислуги отдельный крестьянский дом. Весьма показательна для социолога (как пример исторического и биографического методов), рассказанная нам экскурсоводом реальная история жизни двух братьев-крестьян, проживавших до революции на территории усадьбы в Ивановке. Один из братьев принял сторону советской власти, принимал позже участие в разгроме барской усадьбы в Ивановке, другой примкнул к Антоновскому восстанию против советской власти, вспыхнувшем на Тамбовщине в 20-е годы.

Все вещи усадьбы в Ивановке были утрачены, поскольку усадьбы была разграблена местными жителями после отъезда хозяев. Сама история усадьбы трагическая и оттого не менее, а может быть даже более понятна для россиян, поскольку маленькая Ивановка стала для всех не только любимым местом всемирно-известного русского композитора, исполнителя-эмигранта, но и точкой экстремума – местом преломления и квинтэссенции исторического, социального, культурного, духовного разлома, происходившего в России в начале XX века и отразившегося, безусловно, в творчестве великого композитора.

Именно здесь, в Ивановке, всего за месяц, с 11 августа по 11 сентября 1911 года С.В.Рахманинов создает первый цикл этюдов-картин (ор.33). Музыковед М.Г. Арановский отмечает, что композитор «... в некоторые периоды создавал по этюду в день. Думается, что пребывание в Ивановке сказалось и на содержании пьес. По-видимому, многие из них непосредственно навеяны окружающей природой. Во всяком случае, дыхание среднерусского пейзажа ясно ощущается

дательство МУЗГИЗ, 1963.С.22-23.

на страницах этого цикла... Но, разумеется, это не только пейзаж. За картиной природы стоит жизненное обобщение: тьма, вьюга, игра стихий – таким предстает художнику окружающий его жестокий мир»¹.

Переживаемые исторические события сквозь призму природы, колоколов, русских песен и молитв отразились и в первой, и во второй рахманиновской тетрадах этюдов-картин. Второй цикл этюдов (ор.39) был написан также на Родине, между сентябрем 1916 и февралем 1917 года, подлинно трагическая музыка здесь полна контрастов, цикл стал последним произведением, созданным С.В.Рахманиновым в России, как отмечают специалисты, оно завершает путь отечественного фортепианного творчества, традиции которого были подхвачены и развиты уже советскими композиторами.

Вспоминал ли Рахманинов любимую усадьбу в эмиграции? Сам С.В.Рахманинов говорил об этом так в далекой Америке: «Уехав из России, я потерял желания сочинять. У изгнанника, который лишился музыкальных корней, родной почвы, не остается желания творить, не остается иных утешений, кроме нерушимого безмолвия нетронутого воспоминаний»².

Сегодня в Ивановке бережно хранят память о русском композиторе, исполнителе Сергее Васильевиче Рахманинове: проводятся музыкальные конкурсы, выступления лауреатов, творческие вечера, встречи, экскурсии.

Усадьба Ивановка обрела ныне новое социокультурное значение – консолидирующее. Музей-заповедник С. В. Рахманинова «Ивановка» интегрирует равнодушных к искусству и музыке людей вне зависимости от их статуса и региона проживания, приглашает творческие коллективы, исследователей и любителей фортепианной музыки, столичных музыкантов и провинциальных исполнителей, ждет студентов и творческую молодежь.

Современная рахманиновская усадьба в Ивановке Тамбовской области – это особое социокультурное пространство, где удивительным образом существует комбинаторность в единстве исторической памяти, музыкальной традиции и канона, творческой исполнительской новации, усадебной культуры и быта, парковой культуры, социальных связей, дружеских коммуникаций и любви к музыке Сергея Васильевича Рахманинова (см. Рисунок 1, фото автора).

Несколько иначе сложилась судьба тамбовского комплекса усадеб, известных под названием «Дом Асеева» (первая усадьба находится в черте города Тамбова, второй дом - на территории г.Рассказово Тамбовской области), хотя история семьи Асеевых и Рахманиновых схожа, поскольку Асеевы покинули родину вскоре после революции.

¹ Арановский М.Г. Этюды-картины Рахманинова. М.: Государственное музыкальное издательство МУЗГИЗ, 1963. С.27.

² Моменты судьбы/ Рахманинов: короткометражный фильм URL: https://www.youtube.com/watch?v=F--sf7_dpFA&t=1s, режиссёр Ольга Товма (дата входа 17.07.2022)



Рисунок 1 – Сиреневая ночь в Ивановке (апрель 2022)

Фабрикант, меценат и общественный деятель, почетный гражданин города Тамбова, Михаил Васильевич Асеев, 1858 г. р., происходил из купеческой династии, однако за заслуги перед Отечеством ему было пожаловано потомственное дворянство. Собственно, Асеевых сложно назвать только купцами, поскольку они еще и производили сукно, которым торговали, имели суконные фабрики. Весной 1918 года обе усадьбы были реквизированы.

Усадьба Асеева (ныне музей) был создан по проекту московского архитектора Льва Кекушева в 1905 году. Столичный масштаб, тонкая детализировка и декоративное разнообразие, а также высокое качество исполнения строительных работ были беспрецедентны. Построенный в стиле модерн, с оригинальными фасадами и эксклюзивными интерьерными решениями, тамбовский дом Асеева поражает всех своей оригинальностью, нестандартностью, красотой, изяществом элементов (Рисунок 2).

Музейный комплекс «Дом Асеева» является визитной карточкой не только Тамбовской области, но и Центрального Черноземья. Концепция его развития была разработана историками и искусствоведами ГМЗ «Петергоф». На Тамбовщине, как и во многих других южных областях России, в начале XX века купечество составляло самое динамично развивающееся сословие, при этом «купечество, во многом сохранившее патриархальные традиции, стремилось подражать дворянству. Это проявилось не только в оформлении видимой части жизни, но и, сугубо, личного пространства»¹. Обзорные и тематические экскурсии по музею дают возможность посетителям оказаться в атмосфере русской усадьбы начала XX века, поскольку в усадьбе чтят семейные традиции Асеевых: регулярно проводятся балы, где гости, облаченные в парадные костюмы, танцуют вальс и мазурку. Особый интерес посетителей вызывают театрализованные экскурсии по усадьбе, организуемые при участии профессиональных актеров.²

¹ Жданова Л. А. Купеческая усадьба в социокультурном ландшафте региона: дис. на соискание уч. ст. канд. исторических наук 24.00.01 – теория и история культуры. – Краснодар. – 2017, С. 137.

² Сайт Туристско-информационного отдела ТОГБУК «Информационно-аналитический центр культуры и туризма Тамбовской области» <http://turtmb.ru/chto-posmotret/dostoprimechatelnosti/usadba-fabrikanta-aseeva-v-tambove.html> (дата входа 06.07.2022)



Рисунок 2 – Дом Асеевых, Тамбов (архитектор Лев Кекушев, 1905г.)

Современная усадьба Асеевых – любимое место отдыха и культурного досуга жителей и гостей Тамбовской области: здесь работают выставки, организованные совместно со знаменитыми российскими музеями, галереями, общественными объединениями и частными коллекционерами, проводится ежегодно фестиваль «Модерн», регулярно проходят мастер-классы, творческие встречи, концертные программы.

Выставка «Род Асеевых» в составе постоянной экспозиции знакомит посетителей с ученическими годами хозяина усадьбы в Тамбовской министерской мужской гимназии, учебой в Московском университете на медицинском факультете. Центральное место в экспозиции занимает панно с изображением древа рода Асеевых, на котором представлены родственные связи четырех поколений известной купеческой династии XVIII–XX веков. На выставке также можно увидеть фотографии ближайших родственников Михаила Васильевича, его супруги, детей. Представлены проекты гербов рода Асеевых, составленные петербургским геральдистом В. Е. Белинским в 1915 году в связи с возведением М. В. Асеева «с потомством в дворянское достоинство». Экспозиция знакомит с судьбами некоторых представителей третьего и четвертого поколений рода Асеевых, покинувших Россию после революционных событий 1917 года¹.

В целом, роль усадебного комплекса Асеевых в регионе очевидна – это центр по изучению прошлого и настоящего регионального социокультурного наследия, возможность его сохранения, а также и проект его развития. Даже неудачи в реставрации усадьбы открывают новые для нее перспективы. Как заметила Екатерина Шорбан, кандидат искусствоведения, ведущий научный сотрудник Московского государственного института искусствознания: «...не хватает в музее информации на стендах, текстов с пояснениями. Музей пока больше интерьерный. Нет современного интерактива, который мог бы

¹ Сайт Туристско-информационного отдела ТОГБУК «Информационно-аналитический центр культуры и туризма Тамбовской области» <http://turtmb.ru/chto-posmotret/dostopri-mechatelnosti/usadba-fabrikanta-aseeva-v-tambove.html> (дата входа 06.07.2022)

расположиться в подвальной части, в пространстве под крышей»¹.

Замечательно, если усадьба Асеевых станет местом любителей российской истории. К научной работе в стенах музея могут привлекаться и студенты тамбовских вузов, интересным могло бы стать создание культурно-исторического клуба. Большая работа предстоит так же искусствоведам по воссозданию/обретению творческого наследия тамбовского художника Николая Михайловича Шевченко, который жил и работал во флигеле дома Асеева (в настоящий момент флигель утрачен).

Таким образом, подводя итоги отметим: на примере двух тамбовских усадеб, очевидно раскрывается их социальная и культурная роль в истории нашей Родины. Взятые в единстве, русские усадьбы выступают вариативно «социокультурными моделями» развития страны, ибо в судьбе каждой русской усадьбы отражается история становления/трансформации и самой России, и ее социальной структуры, и ее культуры. Русская усадьба, безусловно, представляет для специалиста-социолога неподдельный интерес, поскольку является в некотором смысле веберовским идеальным типом, аккумулируя в индивидуальной усадебной истории социокультурный опыт целой нации.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Арановский М.Г. Этюды-картины Рахманинова. М.: Государственное музыкальное издательство МУЗГИЗ, 1963.42 с.

2. Богданова О.А. Усадьба и дача в русской литературе XIX–XXI вв.: топика, динамика, мифология: Монография /Отв. ред. Е.Е. Дмитриева. — М.: ИМЛИРАН, 2019 — 288 с. — (Серия «Русская усадьба в мировом контексте». Вып. 1. — DOI: 10.22455/978-5-9208-0604-8

3. Жданова Л. А. Купеческая усадьба в социокультурном ландшафте региона: дис. на соискание уч. ст. канд. исторических наук 24.00.01 – теория и история культуры.- Краснодар.– 2017. 221с.

4. Карнаухов Олег. Дом Асеева. Взгляд со стороны статья от 9 сентября 2015// <https://top68.ru> (дата входа 06.07.2022)

5. Кригер Л.В., Молодых М.С. Вопросы исследования усадебных комплексов как объектов культурного наследия и перспектива их использования (на примере Воронежской области) // Русская усадьба. 2014. № 19 (35). С. 43 – 51

6. Курбатов С.Н., Гузенина С.В. К социокультурной специфике феномена информационного пространства: региональный контекст // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. М.: РУТ (МИИТ), 2021.– Вып. №5 (88). С. 84-92.

7. Моменты судьбы/ Рахманинов: короткометражный фильм URL: https://www.youtube.com/watch?v=F--sf7_dpFA&t=1s, режиссёр Ольга Товма (дата входа 17.07.2022)

8. Мишин С.А. Челябинская усадьба второй половины XIX

¹ Карнаухов Олег. Дом Асеева. Взгляд со стороны статья от 9 сентября 2015// <https://top68.ru> (дата входа 06.07.2022)

века (по археологическим данным) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2006. № 17 (72). С. 88 – 90.

9. Нащокина М.В. Русская усадьба в Крыму и местные архитектурные традиции // Русская усадьба. 2003. № 9 (25). С. 226–252.

10. Рассказова Л.В. Русская провинциальная среднедворянская усадьба как социокультурный феномен: На примере усадеб Пензенского края: дис. ... канд. культуролог: 24.00.01. Нижний Новгород, 2009. 262 с.

11. Сайт Музея-заповедника «Ивановка» <https://ivanovka-museum.ru/o-muzee/hystory/> (дата входа 05.07.2022)

12. Сайт Туристско-информационного отдела ТОГБУК «Информационно-аналитический центр культуры и туризма Тамбовской области» <http://turtmb.ru/chto-posmotret/dostoprimechatelnosti/usadba-fabrikanta-aseeva-v-tambove.html> (дата входа 06.07.2022)

13. Топорина В.А. Усадебно-парковые комплексы Центральной России XVIII–XIX вв. в культурном ландшафте. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата географических наук. – Специальность 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география. – Москва, 2011. 23 с

14. Топорина В.А., Голубева Е.И. Русская провинциальная дворянская усадьба как природное и культурное наследие // Электронный ресурс URL https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o_1920264#1 (дата входа 05.07.2022).

15. Фролов А.И. Подмосковные усадьбы на страницах «Торговопромышленного листка объявлений» // Русская усадьба. 2001. №. 7 (23). С. 83 – 107.

REFERENCES

1. Aranovsky M.G. Etudes-paintings by Rachmaninov [*Etyudy-kartiny Rahmaninova*]. M.: State Music Publishing House MUZGIZ, 1963. 42 p.

2. Russian Russian literature of the XIX–XXI centuries: topic, dynamics, mythology [*Usad'ba i dacha v russkoj literature XIX–XXI vv.: topika, dinamika, mifologiya*]: Monograph /Ed. by E.E. Dmitrieva. — M.: IMLIRAN, 2019 — 288 p. — (Series “Russian manor in the world context”. Issue 1. — DOI: 10.22455/978-5-9208-0604-8

3. Zhdanova L. A. Merchant's estate in the socio-cultural landscape of the region [*Kupecheskaya usad'ba v sociokul'turnom landshafte regionala*]: dis. for the application of the uch. art. cand. 24.00.01 – theory and history of culture. – Krasnodar. – 2017. 221c.

4. Oleg Karnaukhov. Aseev's house. An outside view [*Dom Aseeva. Vzgl'yad so storony*] article from September 9, 2015// <https://top68.ru> (entry date 06.07.2022)

5. Krieger L.V., Molodykh M.S. Questions of research of manor complexes as objects of cultural heritage and the prospect of their use (on the example of the Voronezh region) [*Voprosy issledovaniya usadebnyh kompleksov kak ob'ektov kul'turnogo naslediya i perspektiva ih ispol'zovaniya (na primere Voronezhskoj oblasti)*]// Russian manor. 2014. No. 19 (35). pp. 43-51.

6. Kurbatov S.N., Guzenina S.V. On the socio-cultural specifics of the phenomenon of information space: regional context [*K sociokul'turnoj specifike fenomena informacionnogo prostranstva: regional'nyj kontekst*]//

SEARCH: Politics. Social studies. Art. Sociology. Culture: Scientific and Socio-cultural journal. Moscow: RUT (MIIT), 2021.– Issue No. 5 (88). pp. 84-92.

7. Moments of fate/ Rachmaninov: short film [*Momenty sud'by/ Rachmaninov: korotkometrazhnyj fil'm*]URL: https://www.youtube.com/watch?v=F--sf7_dpFA&t=1s, directed by Olga Tovma (entry date 17.07.2022)

8. Mishin S.A. Chelyabinsk estate of the second half of the XIX century [*CHelyabinskaya usad'ba vtoroj poloviny XIX veka (po arheologicheskim dannym)*](according to archaeological data) // Bulletin of the South Ural State University. Series: Social and Humanitarian Sciences. Russian Russian Estate in Crimea and local architectural traditions. 2006. No. 17 (72). pp. 88-90.

9. Nashchokina M.V. Russian manor in Crimea and local architectural traditions [*Russkaya usad'ba v Krymu i mestnye arhitekturnye tradicii*]. 2003. No. 9 (25). pp. 226-252.

10. Rasskazova L.V. Russian provincial srednedvoryanskaya manor as a socio-cultural phenomenon: On the example of the estates of the Penza Region [*Russkaya provincial'naya srednedvoryanskaya usad'ba kak sociokul'turnyj fenomen: Na primere usadeb Penzenskogo kraya*]: dis. ... cand. kulturologist: 24.00.01. Nizhny Novgorod, 2009. 262 p.

11. Website of the Ivanovka Museum-Reserve [*Sajt Muzeya-zapovednika «Ivanovka»*]<https://ivanovka-museum.ru/o-muzee/history/> (entry date 05.07.2022)

12. Website of the Tourist Information Department of the Information and Analytical Center of Culture and Tourism of the Tambov Region [*Sajt Turistsko-informacionnogo otdela TOGBUK «Informacionno-analiticheskij centr kul'tury i turizma Tambovskoj oblasti»*]<http://turtmb.ru/chto-posmotret/dostoprimechatelnosti/usadba-fabrikanta-aseeva-v-tambove.html> (login date 06.07.2022)

13. Toporina V.A. Manor and park complexes of Central Russia of the XVIII–XIX centuries. in the cultural landscape [*Usadebno-parkovye komplekсы Central'noj Rossii XVIII–XIX vv. v kul'turnom landshafte*]. Abstract of the dissertation for the degree of Candidate of Geographical Sciences.- Specialty 25.00.24 – Economic, social, political and recreational geography.- Moscow, 2011. 23 p.

14. Toporina V.A., Golubeva E.I. Russian provincial noble estate as a natural and cultural heritage [*Russkaya provincial'naya dvoryanskaya usad'ba kak prirodnoe i kul'turnoe nasledie*]/ Electronic resource URL https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o_1920264#1 (entry date 05.07.2022)

15. Frolov A.I. Suburban estates on the pages of the "Commercial and industrial bulletin" [*Podmoskovnye usad'by na stranicah «Torgovopromyshlennogo listka ob'yavlenij»*]/ Russian estate. 2001. No. 7 (23). pp. 83 – 107