
КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ

CULTURAL PRACTICES

*АНИСИНА Елена Алексеевна
кандидат культурологии, доцент
кафедры социологии,
Рязанский государственный
университет имени
С.А. Есенина, Рязань, Россия
Anisina_L@mail.ru*

*ANISINA Elena Alekseevna
Candidate of Cultural Studies,
Associate Professor of the
Department of Sociology, Ryazan
State University named after
S.A. Yesenin, Ryazan, Russia
Anisina_L@mail.ru*

Актуализация усадебного потенциала как объекта культурного наследия в развитии территории / Actualization of the estate potential as an object of cultural heritage in the development of the territory

Аннотация

В статье представлена характеристика усадебно-паркового комплекса как объекта культурно-исторического наследия. Рассмотрены проблемы сохранения наиболее значимых усадебно-парковых комплексов Рязанской области. Анализируется опыт сохранения объектов культурного и исторического наследия. Намечены пути и направления по актуализации усадебного потенциала.

Ключевые слова

Усадьба; культурное наследие; волонтеры культуры.

Abstract

The article presents the characteristics of the manor and park complex as an object of cultural and historical heritage. The problems of preservation of the most significant estate and park complexes of the Ryazan region are considered. The experience of preserving objects of cultural and historical heritage is analyzed. The ways and directions for updating the estate potential are outlined.

Keywords

Manor; cultural heritage; cultural volunteers.

Культурное наследие понимается как часть культуры, созданная предыдущими поколениями и воспринимаемая как нечто ценное и почитаемое. Согласно Федеральному Закону 2002 г. № 73 ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» объекты культурного наследия подразделяются на памятники, ансамбли, достопримечательные места. В границах территории достопримечательного места могут находиться памятники и

(или) ансамбли¹.

Многие исследователи, теоретики и практики, видят, анализируют и рассматривают усадебно-парковые комплексы в неразрывном синкретизме, единстве, и именно это представляет их ценность как объектов наследия. Она заключается в том, что конкретный объект представляет собой: 1) шедевр сотворчества человека и природы; 2) уникальный пример или наиболее традиционный способ освоения ландшафта; 3) природнокультурный комплекс обладает особой мемориальной, сакральной, художественной ценностью и т.п.²

Важно отметить, что ценность созданных по замыслу усадебных комплексов Центральной части России (на сегодняшний день их около 2000), заключается не только в привнесении в природу чуждых, новых элементов, но и в адаптации и совершенствовании исходного ландшафта в эстетических и хозяйственных целях. Например, шедеврами садового искусства по праву считаются парки усадеб Отрада, Мураново (Московская область), Богородицкое (Тульская область), Сима (Владимирская область), Заключье, Тимково (Тверская область) и др. Парки многих старинных усадеб благодаря уникальным растительным сообществам объявлены ботаническими памятниками природы – парки усадеб в Алексино, Вонлярове, Высоком, Герчиках, Потапове, Пречистом, Флёнове, Талашкине, Приютине и др.

Кроме того, ценность многих усадеб определяется памятью об известных, выдающихся владельцах: учёных, музыкантах, писателях, политиках и т.д., которые жили, творили и влияли на судьбу страны: усадьба Вороновых (Белкино, Калужская область), Некрасовых (Грешнево, Ярославская область), Орловых (Отрада, Московская область) и многие другие.

К усадебно-парковым комплексам можно также применить такие свойства как целостность и аутентичность.

Целостность – это единство, завершённость и сохранность разнообразия элементов, отражающих ценность конкретного ландшафта. Аутентичность или подлинность – это сохранение функциональной и планировочной целостности усадебного комплекса. Это означает, что необходимо ухаживать за парковыми насаждениями, поддерживать основные функциональные и пространственные структуры, сохранять связь с ближайшим окружением – поселениями, сельско- или лесохозяйственными землями, без которых невозможен достоверный облик и восприятие усадебного комплекса.

Многие из сохранившихся усадебных комплексов представляют

¹ См.: Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». // URL: <https://duma.consultant.ru/documents/723283?items=100> (дата обращения: 15.04.2022).

² Анисина Е.А. Положительные практики волонтеров культуры в сохранении исторического наследия //Третий форум древних городов. Рязанская область. – 2020. – С. 176-182.

собой замечательные произведения садово-паркового искусства, инженерной технологии, демонстрируют практику ведения хозяйства, связаны с памятью о великих людях и исторических событиях в жизни страны, поэтому могут быть рассмотрены как объекты наследия.

Термин «усадьба» всегда сосуществовал наряду с понятиями «вотчина», «поместье», «владение», «имение» и «деревня». Как правило, термин «усадьба» относят к владениям русских дворян и зажиточных представителей других сословий, относящимся к XVII – началу XX веков.

Усадьба соединяет в себе культурный и административный центр, представляя усадебно-парковый комплекс, в котором воплотились видения владельцев о комфортном жилье и гармоничная связь с окружающим ландшафтом.

Усадебные ансамбли имеют высокий исторический и художественный потенциал, а территории русских усадеб являются излюбленным местом культурного отдыха для огромного числа людей до сих пор.

В отечественной практике вопрос о переосмыслении предназначения усадеб возник после их национализации в 1917 году. При Советской власти некоторые уцелевшие усадьбы стали музеями, другие – сельскими клубами, домами отдыха, больницами. Приспосабливая старые барские дома для своих нужд, как правило, никто не считался с исторической памятью и архитектурной ценностью. Михайловское, Спасское-Лутовиново, Шахматово и ещё около десятка усадеб – скорее удивительное исключение. В девяностые годы XX века русские усадьбы испытывают очередной этап запустения и разрушения. Количество сохранившихся усадеб стремительно сокращается. Например, в начале прошлого века в Подмоскovie насчитывалось более 3 тысяч усадеб, теперь их – около 700, и в большинстве случаев – это остатки парка. В провинции картина гораздо хуже. Например, в Рязанской области из 252 усадебных хозяйств, 3/4 исчезли, а остальные находятся в руинированном и заброшенном состоянии.

Усадьба, как и каждый объект наследия, должна обладать статусом в зависимости от степени значимости, которая обычно совпадает с категориями значения, но также существуют категории «вновь выявленные», «не установлена» и «снят с охраны».

Согласно Федеральному закону Российской Федерации «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ) выделяется несколько категорий значения объектов наследия: объекты культурного наследия федерального, регионального и местного (муниципального) значения.

Например, на сегодняшний день в Рязанской области 28 усадеб, относящихся к объектам культурного наследия, среди них: 12 объектов федерального значения; 8 регионального значения и 8 выявленных

объектов значения.

Усадебное наследие Рязанской области – это самобытное социально-экономическое и культурно-историческое явление, формировавшее образ жизни. Рязанская губерния была одной из самых «помещичьих» в России.

В целом же, по данным сайтов «Культура РФ»¹ и «Русские усадьбы»², на начало 2022 г. в Рязанской области 152 усадебных объекта, которые занесены в общероссийский реестр усадеб и могут претендовать на восстановление при наличии инвестора (рис.1.). Анализ данных ресурсов показал, что 11% усадебных комплексов (16 усадеб) с высокой степенью сохранности, в т.ч. 4 действующих музейных объекта: флигель усадьбы русского географа и государственного деятеля П.П. Семенова-Тян-Шанского в д. Гремячка; живописно расположенная усадьба с замечательным парком-дендрарием С.Н. Худекова в Ерлино; усадьба Кашиных в с. Константиново; родовая усадьба и место упокоения знаменитого русского военачальника М.Д. Скобелева в с. Заборово.

Также к действующим объектам можно отнести усадьбы: Красное А.П. Ермолова, фаворита Екатерины II, одна из самых значительных, построенная в «готическом» стиле в д. Красная Горка Михайловского района; усадьба Кирицы, принадлежавшая С.П. фон Дервизу; усадьба Дягилево, принадлежащая М.Г. фон Дервиз, которые находятся в частной собственности и доступны для внешнего осмотра по предварительному согласованию с собственниками.



Рисунок 1 – Степень сохранности усадеб Рязанской области

Остальные усадьбы находятся в резервации. Несмотря на то, что многие усадьбы находятся в руинированном состоянии или заброшены, они вызывают интерес у туристов, а некоторые даже включены в туристические маршруты по Рязанской области.

Эксперты (в области истории, культуры и туризма Рязанского региона) в рамках интервью выделили пять усадеб, которые требуют

¹ Культура РФ [сайт] // URL: <https://www.culture.ru/architecture/manors/location-ryazanskaya-oblast> (дата обращения: 15.04.2022).

² Русские усадьбы [сайт] URL: https://visitusadba.ru/objects/95/?PAGEN_1=11&SIZE_1=15 (дата обращения: 15.04.2022).

восстановления в первую очередь:

- Усадьба Желтухиных (с. Старое Зимино, Захаровский район);
- Усадьба-конезавод Старожилово (Старожиловский район);
- Усадьба Нарышкиных (Быкова Гора, Шацкий район);
- Усадьба-крепость в Гусь-Железном (Касимовский район);
- Усадьба Большая Алёшня (Рязский район).

Данные места обладают богатой историей и уникальной атмосферой, самобытны, необычны, интересны для посещения (например, помимо главного здания сохранился усадебный парк и/или пруды). Усадьбы являются объектом культурного наследия федерального значения, за исключением усадьбы Нарышкиных (регионального значения).

Они обладают туристическим потенциалом и необходимыми ресурсами. Некоторые из этих усадеб уже имеют своих туристов. Необходимо отметить, что мнение экспертов только частично совпадает с рейтингом усадеб сайта «Русские усадьбы».

Руинированное состояние многих усадебных комплексов, имеющих статус охраняемых (федерального, регионального, муниципального уровня), или же отсутствие такового, непонимание значения и незаинтересованность жителей прилегающих территорий в сохранении объектов культурного наследия предполагает активную работу по данному направлению всех уровней власти с привлечением социальных институтов и бизнеса.

Мировой опыт сохранения объектов культурного и исторического наследия (ОКИН) показывает, что эта проблема имеет два решения. Первое – реставрация и содержание памятника за счёт государства, его музеефикация. Но ни одно государство не в силах обеспечить сохранность всех объектов культурного наследия. Потому было найдено второе решение – интегрирование ОКИН в современную хозяйственную деятельность, контроль и регулирование государством этой деятельности.

Для решения этой задачи используют четыре основных способа:

1. приватизация памятников с наложением обременения на частных собственников. (Важно отметить, что основной задачей приватизации памятников в странах ЕС является не получение дополнительных доходов в госбюджет, а освобождение государства от бремени реставрации и содержания памятников и передача соответствующих обязательств частным владельцам);

2. девелопмент объектов наследия. (В России специалисты выделяют четыре схемы сохранения ОКИН: 1. Реставрация внешнего облика и внутренней инфраструктуры. 2. Реставрация внешнего облика и реконструкция внутренней инфраструктуры до современного уровня благоустройства. 3. Полная или частичная реконструкция внешнего облика и внутренней инфраструктуры. 4. Перенос ОКИН в другое место и застройка территории новыми объектами капитального строительства);

3. развитие культурного и познавательного туризма и создание на

базе объектов наследия туристических продуктов;

4. продажа «ауры» исторического и культурного наследия, когда привлекательность исторических городов и отдельных исторических районов используется для увеличения стоимости новой недвижимости¹.

Как показывает положительный опыт, оживление и возрождение усадьбы – многофункциональная задача, суть которой в создании условий для поступления средств от усадебных и прилегающих к ним территорий. Важно начинать с восстановления усадебной экономики, то есть с развития ремесел, промыслов, сельского хозяйства с интеграцией современных видов туризма и музейных экспозиций. Ценность русских усадеб заключалась в их активной производящей роли в товарной и в социально-культурной сферах². Уже само по себе ведение хозяйственной деятельности развивает территорию, а доходы от неё направляются на восстановление инфраструктуры объекта. Надо отметить, что речь, конечно, идёт не обо всех усадьбах, а о тех, которые имеют определённые земельные площади и не представляют из себя только один усадебный дом.

Создаются общества, сообщества (общественные организации, благотворительные фонды), занимающиеся вопросами сохранения, возрождения и популяризации усадеб. Например: «Общество изучения русской усадьбы», национальный фонд «Возрождение русской усадьбы», Российское дворянское собрание, «Усадебный экспресс». Волонтёрские и благотворительные акции и проекты, направленные на сбор средств, помощь по восстановлению объектов усадебных комплексов, очень важны и актуальны.

Волонтёры культуры и культурного наследия – те, кто, отдавая своё время и силы, безвозмездно заботится о памятниках истории, культуры, археологии и архитектуры, совместно с реставраторами трудится на объектах культурного наследия, участвует в сохранении исторического облика территории. В рамках волонтёров культуры сформировалось направление «усадебные волонтёры», миссия которых – спасение старинных усадеб от разрушений в глубинках России. Одна из главных задач проекта «Усадебные волонтёры» – это создание постоянно действующей волонтёрской группы для каждого отдельного культурного объекта, нуждающегося в помощи³.

Автором и главным куратором проекта «Усадебные волонтёры»

¹ Синицын В. Европейский опыт витализации объектов культурного наследия // Мир искусств – 2013 – №4 (04) – С.40-47. – С.44.

² Романов Л., Уласова А., Бородин С., Абдулхакова А. и др. Концепция создания механизма привлечения инвестиций в сохранении русской усадьбы как объекта культурного наследия // Мир искусств: Вестник Международного института антиквариата. 2014. №1 (05). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-sozdaniya-mehanizma-privlecheniya-investitsiy-v-sohraneni-russkoy-usadby-kak-obekta-kulturnogo-naslediya> (дата обращения: 15.04.2022).

³ Усадебные волонтёры // Авторский сайт Вадима Разумова [Электронный ресурс]. URL: <https://www.usadboved.ru/savingmanors> (дата обращения: 15.04.2022).

является Вадим Разумов, который организует субботники и волонтерские мероприятия в Московской, Рязанской, Тульской, Липецкой, Пензенской и других областях. Нельзя не согласиться с его мнением, что «руинированные объекты и бесхозные усадьбы «звучат» в обществе только тогда, когда вокруг них складывается постоянно действующая волонтерская группа»¹.

Этот проект вдохновил многих социально активных людей на местах на создание волонтерских групп и отрядов, которые на постоянной основе курируют культурный объект. Волонтеры организуют субботники, культурные мероприятия, ведут работу по очистке парков, резервируют здания. У каждой усадьбы, по замыслу проекта «Усадебные волонтеры», должен быть волонтер-куратор, который координирует участников субботника, налаживает взаимодействие с местными чиновниками и старается максимально осветить жизнь своей подопечной усадьбы в соцсетях и на тематических ресурсах².

Например, в усадьбе Желтухиных, являющейся федеральным объектом культурного наследия, в селе Старое Зимино Захаровского района Рязанской области в результате организации субботника «Усадебными волонтерами» появился волонтер-куратор усадьбы Антон Лаврушин. С 2018 года на этой усадьбе начали работу инициативные граждане по очистке и облагораживанию территории. С сентября 2019 года студенческий волонтерский отряд «Камера хранения» РГУ имени С.А. Есенина познакомился с куратором усадьбы и начались совместные действия по организации субботников (очистка, опиливание и облагораживание парка и сада, консервация центральной части усадьбы, поддержание «жизнеспособности» флигелей и т.д.), по проведению тематических мероприятий (экскурсии, праздники, мастер-классы и т.д.).

Но для этого на поле сохранения культурного наследия должны активно и слаженно действовать три игрока – государство, общество и бизнес. В настоящий момент каждая из этих сторон, имеет своё понимание темы и свой вектор движения. Государство озабочено поиском внебюджетных средств на сохранение памятников, так как бюджетных катастрофически не хватает. Но при этом опасается поспешной приватизации. Общественность возмущена необратимым процессом утраты памятников, но при этом не имеет реальных механизмов для вмешательства в этот процесс. Кроме того, большинство людей не видит за отдельными объектами культурного и исторического наследия самого наследия, не способно воспринимать те культурные и исторические коды, которые несут в себе

¹ Соколова М. Имей мужество защищать, что любишь. Волонтеры спасают старинные усадьбы // Милосердие. Православный портал о благотворительности – 10.07.2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.miloserdie.ru> (дата обращения: 15.04.2022).

² Анисина Е.А. Положительные практики волонтеров культуры в сохранении исторического наследия //Третий форум древних городов. Рязанская область. – 2020. – С. 176-182.

сохранившиеся памятники в частности и городская среда в целом. В итоге исчезает понимание причастности наследия к обыденной жизни рядового гражданина.

Частный бизнес, в силу несовершенства законодательной базы и отсутствия со стороны государства продуманной стратегии по вовлечению в современный социально-экономический оборот памятников культурного наследия, не рассматривает историческую недвижимость в качестве объекта выгодных инвестиций¹.

Очевидно, что необходимо выработать механизм, способный объединить эти три силы. На наш взгляд, этот механизм может быть реализован в общественно-частных организациях, которые пока не получили широкого распространения в России. Именно такие организации играют важнейшую роль в охране и поддержании недвижимого культурного наследия в западной практике. Существует огромное множество фондов, обществ, комиссий и ассоциаций, специализированных по периоду или отдельному виду наследия. Возрождение исторических усадебных комплексов является пока не использованным ресурсом экономического и культурного развития сельской России. В этой сфере готовы совместно работать люди из разных слоёв общества, разного возраста, вероисповедания, политической ориентации. Платформой для этой объединительной работы могут стать общественно-частные организации, действующие на принципах доверия. Сохранение усадебного наследия может выступить одной из идей, способствующих объединению нашего общества.

Сферу туризма нужно встраивать в процесс восстановления и сохранения усадебного наследия. Рекреация и туризм имеют ярко выраженную ресурсную ориентацию, что вызывает мощные потоки рекреантов к местам концентрации ресурсов. Это может дать синергетический эффект: сохранение усадьбы, развитие туристической инфраструктуры и социально-экономическое развитие территории. Доказательством тому – зарубежный опыт и положительные единичные примеры в России. Основа для развития усадебного туризма в России заложена, требуется правильное внедрение.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Анисина Е.А. Положительные практики волонтеров культуры в сохранении исторического наследия //Третий форум древних городов. Рязанская область. – 2020. – С. 176-182.
2. Кулешова М.Е. Принципы и методы оценки культурного ландшафта // Культурный ландшафт как объект наследия. – М., СПб., 2004. С.37-67.
3. Нюренбергер Л.Б., Лучина Н.А., Петренко Н.Е., Курнявкин А.В. Усадебный туризм в системе социально-экономического развития ре-

¹ Нюренбергер Л.Б., Лучина Н.А., Петренко Н.Е., Курнявкин А.В. Усадебный туризм в системе социально-экономического развития региона // Человек. Спорт. Медицина. – 2020. – Т. 20, № S2. – С. 157–163. DOI: 10.14529/hsm20s225 (дата обращения: 15.04.2022).

гиона // Человек. Спорт. Медицина. – 2020. – Т. 20, № S2. – С. 157–163.

4. Романов Л., Уласова А., Бородин С., Абдулхакова А. и др. Концепция создания механизма привлечения инвестиций в сохранении русской усадьбы как объекта культурного наследия // Мир искусств: Вестник Международного института антиквариата. 2014. №1 (05).

5. Синицын В. Европейский опыт витализации объектов культурного наследия // Мир искусств – 2013 – №4 (04) – С.40-47.

6. Соколова М. Имей мужество защищать, что любишь. Волонтеры спасают старинные усадьбы // Милосердие. Православный портал о благотворительности – 10.07.2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.miloserdie.ru>.

7. Усадебные волонтеры // Авторский сайт Вадима Разумова [Электронный ресурс]. URL: <https://www.usadboved.ru/savingmanors>.

REFERENCES

1. Anisina E.A. Positive practices of cultural volunteers in the preservation of historical heritage [*Polozhitel'nye praktiki volontyorov kul'tury v sohranении istoricheskogo naslediya*] // The third forum of ancient cities. Ryazan region. - 2020. – pp. 176-182.

2. Kuleshova M.E. Principles and methods of cultural landscape assessment [*Principy i metody ocenki kul'turnogo landshafta*] // Cultural landscape as a heritage object. – М., St. Petersburg, 2004. pp.37-67.

3. Nyurenberger L.B., Luchina N.A., Petrenko N.E., Kurnyavkin A.V. Estate tourism in the system of socio-economic development of the region [*Usadebnyy turizm v sisteme social'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona*] // Human. Sport. Medicine. – 2020. – Vol. 20, no. S2. – pp. 157-163.

4. Romanov L., Ulasova A., Borodina S., Abdulkhakova A. and others. The concept of creating a mechanism for attracting investments in the preservation of the Russian estate as an object of cultural heritage [*Konceptiya sozdaniya mekhanizma privlecheniya investitsij v sohranении russkoj usad'by kak ob'ekta kul'turnogo naslediya*] // The World of Arts: Bulletin of the International Institute of Antiques. 2014. №1 (05).

5. Sinitsyn V. European experience of vitalization of cultural heritage objects [*Evropejskij opyt vitalizacii ob'ektov kul'turnogo naslediya*] // The World of Arts – 2013 – No.4 (04) – pp.40-47.

6. Sokolova M. Have the courage to defend what you love. Volunteers save old manors [*Imej muzhestvo zashchishchat', chto lyubish'. Volontyory spasayut starinnye usad'by*] // Mercy. Orthodox portal about charity – 10.07.2019. [electronic resource]. URL: <https://www.miloserdie.ru>.

7. Manor volunteers // Author's website of Vadim Razumov [*Usadebnye volontyory*] [Electronic resource]. URL: <https://www.usadboved.ru/savingmanors>.