
РЕЦЕНЗИИ

REVIEWS

**О воинской службе, прожитом и пережитом.
Рецензия на книгу Е.Н. Махова «Армия сильна
Верховным. Записки советского генерала» / About military service, lived and experienced review of the book by E.N. Makhov "The army is strong by the supreme. Notes of a soviet general"**

Книга Е.Н. Махова представляет, по нашему мнению, достаточно обстоятельный анализ состояния и перспектив развития Вооруженных Сил¹. Заслуживает внимания, на наш взгляд, жизненный путь автора книги, неразрывно связанный с армией и обороной страны. Генерал-лейтенант Е.Н. Махов в 1957 г. окончил Ленинградское военное инженерное училище им. А.А. Жданова, в последующем философский факультет БГУ (г. Минск) и Военно-политическую академию. В Вооруженных Силах СССР прослужил 37 лет. Прошел службу в войсках на должностях от командира взвода до начальника Политического управления Прикарпатского военного округа. Доктор социологических наук, профессор, член Союза журналистов. Участвовал в ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС.

Автор книги, применяя принцип единства исторического и логического, а также опираясь на свой опыт службы в Советской Армии, обосновывает суждения на состояние и развитие Вооруженных Сил страны, раскрывает сущность и специфику деятельности командиров и политических работников, аргументирует и характеризует важность масштабной деятельности Верховного главнокомандующего в обеспечении национальной безопасности государства.

В книге Е.Н. Махова один из разделов посвящен деятельности министров обороны страны периода СССР. Он примечателен тем, что, на наш взгляд, автор дает достаточно емкую характеристику деятельности и стилю управления в области обороны страны таким министрам как А.А. Гречко, Д.Ф. Устинов, С.Л. Соколов, Д.Т. Язов. Достоверность оценки их деятельности автором книги обеспечивается его личными встречами на учениях, совещаниях, проверках, докладе на сборах руководящего состава Вооруженных Сил, опорой на документальные источники.

Так, Е.Н. Махов, раскрывая деятельность А.А. Гречко как Министра обороны СССР, выделял в нем такие важные качества: обеспечение армии и флота новыми видами боевой техники и вооружения; достижение высокой боеготовности войск с выходом частей и соединений в поле и отработкой боевых задач; проведение масштабных войсковых учений, приближенных к современным требованиям войны.

Отметим, что в книге Е.Н. Махова даются, на наш взгляд, краткие и основанные на фактах суждения при характеристике

¹ Махов Е.Н. Армия сильна Верховным. Записки советского генерала. М.: Издательство «Студия «Этника» (ИП Трошков А.В.), 2022. 296 с.

деятельности Министра обороны СССР Д.Ф. Устинова. Автор высоко оценил его деятельность в годы Великой отечественной войны на должности Наркома Вооружений СССР, а позже (1953-1957 гг.) в период руководства Министерством оборонной промышленности. С 1976 по 1984 гг. Д.Ф. Устинов был Министром обороны СССР, являлся авторитетным государственным деятелем, отмечает Е.Н. Махов. Однако в последние годы на посту Министра обороны СССР он перестал решать «оборонные вопросы, как раньше, с высочайшей требовательностью». Это выражалось в том, что Д.Ф. Устинов при серьезных недостатках в поступающей в войска боевой техники и вооружений защищал производителей, а вину возлагал на специалистов армии. Все это, на взгляд Е.Н. Махова, наносило ущерб боеспособности армии¹.

Е.Н. Махов в своей книге с большим уважением характеризует деятельность и личность С.Л. Соколова как Министра обороны. Прежде всего он подчеркивает объективный военно-политический подход к состоянию международных отношений между СССР и США в конце 80-х годов XX века. В противовес руководителю государства М.С. Горбачеву, шедшему на поводу у лидеров США в снятии с вооружений нашего ракетного комплекса «Ока» С.Л. Соколов отстаивал необходимость его сбережения, не подходящего под класс стратегических ракет. Далее Е.Н. Махов отмечает, что, заботясь о мощи ВВС, Министр обороны, находясь в войсках Прикарпатского округа, внимательно расспрашивал опытных летчиков о недоработках истребителя МИГ-29 и принял решительные меры для того, чтобы он вскоре стал лучшим истребителем в мире. Снятие С.Л. Соколова с занимаемой должности считает ошибкой М.С. Горбачева².

В книге Е.Н. Махов, давая характеристику Д.Т. Язову как Министру обороны СССР пишет: «С приходом к руководству войсками руководителя такого типа, как Д.Т. Язов, Советская армия стала заметно терять одну позицию за другой»³. Автор книги приводит, на наш взгляд, убедительные факты, подтверждающие этот тезис. В области обороны страны: в ракетных войсках стратегического назначения ликвидируется одна армия и шесть ракетных дивизий. Наряду с этим, как отмечает Е.Н. Махов, резко снижается воинская дисциплина в войсках; падает престиж офицерской службы; в военные училища идет недобор от солдат и сержантов; в обращении с командующими округами и начальниками Политических управлений Д.Т. Язов обходится грубо, с унижением чести и достоинства.

Автор книги, оценивая деятельность Министра обороны, делает обобщающий вывод: «На мой взгляд, Язов, по своему уровню профессионального, личностного и интеллектуального потенциала не был подготовлен для такой высокой государственно-политической должности, как Министр обороны»⁴.

В книге Е.Н. Махов достаточно развернуто и с большим

¹ Махов Е.Н. Армия сильна Верховным. Записки советского генерала. М.: Издательство «Студия «Этника» (ИП Трошков А.В.), 2022. С. 185.

² См.: Там же. С. 193.

³ Там же. С. 194.

⁴ Махов Е.Н. Армия сильна Верховным. Записки советского генерала. М.: Издательство «Студия «Этника» (ИП Трошков А.В.), 2022. С. 194.

вниманием раскрывает приоритетные качества политработников и военачальников, с которыми он вместе работал и у кого учился.

С особой теплотой и уважением он пишет о генерале армии А.А. Епишеве, начальнике Главного политического управления СА и ВМФ. Е.Н. Махов, работая под руководством генерала армии А.А. Епишева, подчеркивает такие его качества: глубокий аналитический ум государственного деятеля, умение определить главные направления политико-воспитательной работы в Вооруженных Силах с учетом конкретной ситуации в стране и мире и делать необходимые выводы. Он обосновывал, организовывал и внедрял в войска систему патриотического воспитания, связывая ее с опытом Великой Отечественной войны; побуждая подчиненных на проявление инициативы и новаторства в системе политической и идеологической работы в войсках¹.

Е.Н. Махов, раскрывая длительную совместную службу с генералом армии А.Д. Лизичевым, видном политработником, с особой теплотой подчеркивает его такие качества: личное участие в обеспечении системы политико-воспитательной работы в войсках на различных этапах развития страны, поддержка и продвижение по службе достойных офицеров; забота о культурно-просветительной работе в частях и соединениях, объективная оценка политических событий в стране в 90-е гг. XX в., включая несогласие с ликвидацией политических органов в Вооруженных Силах страны.

В книге генерал-лейтенант Е.Н. Махов отмечает, что на завершающем этапе воинской службы ему посчастливилось работать под руководством генерал-полковника Б.П. Уткина. Автор, характеризуя стиль руководства и деятельность начальника политуправления Западной ставки, подчеркивает его такие качества: высокий интеллектуальный уровень, творческое мышление, лишенное схем и шаблонов, включая и военную деятельность, наличие политической и эстетической культуры; обоснованная ориентация подчиненных на доминирующие направления в политической и идеологической работе, забота о подчиненных.

Наряду с политработниками Е.Н. Махов дает высокую оценку таким военачальникам, как маршалы СССР Н.В. Огарков, П.Г. Лушев, генералы В.В. Скоков, М.М. Зайцев, А.И. Грибков, В.И. Марченков и др.

В воспоминаниях автора книги при характеристике генерала армии В.В. Скокова, командующего Прикарпатским военным округом, выделяются ряд военных и нравственных качеств. Е.Н. Махов, суммируя их, отмечает следующие: высокие знания оперативного и военно-политического характера; всесторонняя военная подготовка, организация высокого уровня боеготовности частей и соединений, интенсивной боевой подготовки войск, забота о бытовых условиях солдат и офицеров.

Несомненным достоинством автора книги является, по нашему мнению, точка зрения на место и роль Верховного главнокомандующего в укреплении и развитии Вооруженных сил нашего государства.

Так, в книге, как подчеркивает автор, не претендуя на объемную характеристику деятельности И.В. Сталина, отмечаются его ошибки

¹ См.: Там же. С. 76.

и просчеты до военного периода и начала Великой Отечественной войны. Вместе с тем Е.Н. Махов подчеркивает такие важные слагаемые деятельности Верховного главнокомандующего: создание мощной индустриальной базы Советского Союза, вооружение армии и флота современной техникой и оружием, личный вклад в разгроме фашистской Германии, забота о полководцах и политработниках в период войны; обеспечение Советской армии атомным оружием. «Армия, - отмечает Е.Н. Махов, - была детищем вождя и любимицей народа».¹

Характеризуя деятельность Н.С. Хрущева на посту Верховного главнокомандующего, автор отмечает его заслугу в формировании ракетных войск стратегического назначения. Между тем, подчеркивает его ущербную деятельность для обороны страны: сокращение военных академий и училищ; недооценка роли авиации в обороне государства, резкое сокращение офицерского состава, отстранение от руководства Вооруженными Силами маршала Г.К. Жукова.

В книге достаточно объективно, с нашей точки зрения, анализируется роль Л.И. Брежнева в качестве Верховного главнокомандующего. Так, в период 60-х – 70-х годов XX в. В книге отмечаются такие его деяния: перевооружение видов и родов войск на новую технику и оружие, регулярное проведение военных учений; проведение регулярных военных парадов и массовых военно-патриотических мероприятий. Позже в конце 70-х – начале 80-х годов XX века он необоснованно втягивает армию в войну в Афганистане, мало уделяет ее боеспособности, потворствует присуждению ему воинского звания Маршала Советского Союза.

О М.С. Горбачеве автор книги пишет как о личности неоправданных надежд. Заметим, что Е.Н. Махову в период работы в ЦК КПСС приходилось много встречаться с Президентом СССР. Его просчеты и ошибки в обороноспособности государства Е.Н. Махов сводит к следующим ключевым положениям: неоправданное резкое сокращение ракетных войск стратегического назначения; в военной политике шел на поводу у руководства США, сократив ракетный комплекс «Ока», резко ухудшилось материальное положение офицерского состава.

Правление Б.Н. Ельцина на посту Верховного главнокомандующего России Е.Н. Махов отметил кратко: боевой подготовки в армии практически не было, незаслуженно отправил в отставку тысячи военных специалистов, включая политработников, резко ухудшилось материальное и финансовое положение офицерского состава, во главе министерства обороны был поставлен генерал П. Грачев, не пользующийся авторитетом среди военных.

Е.Н. Махов, опираясь на свой военный и политический опыт, дает характеристику в книге деятельности В.В. Путина, как Верховного главнокомандующего. В сжатом виде она сводится к следующим положениям:

1. Оснащение Ракетных войск стратегического назначения новыми видами вооружения на 89%, а остальные виды Вооруженных Сил – 70%, что значительно укрепляет боевой потенциал нашей армии. 2.

¹ Махов Е.Н. Армия сильна Верховным. Записки советского генерала. М.: Издательство «Студия «Этника» (ИП Трошков А.В.), 2022. С. 228.

Создание новых образцов военной техники, не имеющих аналогов в мире (например, ракетный комплекс «Сармат»). 3. Воссоздано Главное Военно-политическое управление Вооруженных Сил, расширение сети подчиненных ему органов в структурах Армии и Флота. 4. Деятельность по улучшению материально-бытового состояния семей военнослужащих, финансовое обеспечение ветеранов Вооруженных Сил. 5. Приоритетное отношение к профессиональной подготовке кадров офицерского состава армии и флота, процесса обучения в военных вузах. 6. Присоединение Крыма к России, связанное с исторической справедливостью и укреплением военной безопасности государства. 7. Создание многофункционального парка «Патриот» (в Кубинке) и главного Храма Вооруженных Сил.

Примечателен вывод Е.Н. Махова: «Владимир Владимирович Путин, как Главнокомандующий Вооруженными Силами России, подтвердил своей деятельностью, нынешним состоянием Вооруженных Сил Российской армии мой тезис, что АРМИЯ СИЛЬНА ВЕРХОВНЫМ»¹.

Таким образом, книга Е.Н. Махова убедительно исследует роль ее военных руководителей и Верховного главнокомандующего в системе национальной безопасности государства. Вместе с тем жизнь и деятельность Евгения Николаевича, отраженные в его книге, на наш взгляд, свидетельствует, что он – замечательный сын своего Отечества, пример служения в Вооруженных Силах, офицер чести и достоинства.

*В.Н. Ксенофонтов
профессор,
доктор философских наук.*

¹ Махов Е.Н. Армия сильна Верховным. Записки советского генерала. М.: Издательство «Студия «Этника» (ИП Трошков А.В.), 2022. С. 262.