

*ЛАРИНА Мария Анатольевна
младший научный сотрудник
сектора социокультурных и
медиакommunikаций Института
социологии ФНИСЦ РАН*

*LARINA Maria Anatolyevna
Junior Researcher of the
Socio-Cultural and Media
Communications Sector of the
Institute of Sociology of the
Russian Academy of Sciences*

*КОМИССАРОВ Сергей Николаевич
доктор философских наук,
профессор, заведующий сектором
исследований социокультурных и
медиакommunikаций Института
социологии ФНИСЦ РАН
prcult@mail.ru*

*KOMISSAROV Sergey Nikolaevich
Doctor of Philosophy, Professor,
Head of the Research Sector
of Socio-Cultural and Media
Communications of the Institute of
Sociology of the Russian Academy
of Sciences.
prcult@mail.ru*

Российский театр в системе социокультурных и медиакommunikаций/Russian theater in the system of socio-cultural and media communications

Аннотация

Статья посвящена анализу состояния и тенденций развития отечественного театра в условиях современной России. Авторы дают социокультурный анализ организационно-экономических и художественно-творческих изменений театрального искусства в условиях рынка. Дается социологический портрет театральной аудитории. Особое внимание уделяется социокультурным последствиям трансформаций театрального искусства.

Ключевые слова

Культурная политика; театр; социальный процесс; социокультурный институт; медиакommunikация; театральная аудитория; театральное искусство; социокультурная трансформация.

Abstract

The article is devoted to the analysis of the state and trends in the development of the domestic theater in the conditions of modern Russia. The authors provide a socio-cultural analysis of organizational, economic, artistic and creative changes in theatrical art in market conditions. A sociological portrait of the theater audience is given. Special attention is paid to the socio-cultural consequences of the transformations of theatrical art.

Keywords

Cultural policy; theater; social process; socio-cultural institute; media communication; theater audience; theater art; socio-cultural transformation.

Театр как феномен искусства и как явление в социокультурной реальности любого общества уникален. Неразрывность двух ипостасей

этого особого вида искусства – художественности и социальности, проявляется в театре наиболее зримо, чем в других «цехах» художественной жизни, привлекая зрителей непосредственностью взаимодействия с реальной действительностью, пусть драматургически сконструированной, но происходящей здесь, сейчас, перед его глазами. Театральное действо делает каждого сопричастным иному бытию, чужому человеческому и жизненному опыту, позволяя по-новому увидеть и оценить собственную жизнь и происходящее вокруг. Как писал Георг Зиммель, с помощью актерского мастерства «реальность как будто... врывается в область искусства», что позволяет «ассимилировать поэзию и действительность»¹.

Поэтому каждый спектакль – это «социальный процесс», в котором воспроизведенные на сцене знаки, символы, ценности «переходят от одного человека к другому», – считает, ссылаясь на М. Бахтина, профессор и театральный деятель из Великобритании Мария Шевцова². Причем, не только текст, но и «свет, звуки, музыка, костюмы (одежда, ее цвета) – все это имеет значение и, более того, несет социальную значимость». Но этот процесс не семиотический, а социокультурный по своей природе, то есть он порождается не всегда осознаваемыми ценностными флуктуациями реальной жизни, которые «опредмечиваются» в пьесе – М. Шевцова обозначила это термином «background», и порождает новые духовно-ценностные волны изменений в обществе. Поэтому ответ на вопрос «Почему это сейчас так важно людям?» и призвана социология театра, – считает М. Шевцова, потому что театр как «не только художественная..., но и социальная практика», не только «зеркало», но и «часть общества» – только та, в которой формируется его самосознание, причем, медиатизация искусства в целом, в том числе театрального, только усиливает процесс такого самоосознания. Поэтому театр как «особый социокультурный институт с собственной системой специфических социально-художественных отношений»³ имеет особое значение в системе социокультурных и медиакommunikаций современного общества.

Социально-экономические и политический потрясения 1990-х годов существенно изменили театральное «поле» России. Перемены в сфере театрального искусства были настолько разительными и противоречивыми, что это заставило задуматься о трагедии уже не как о театральном жанре, а о театральной судьбе. Но театр как вид искусства выжил и расцветает ныне, прежде всего, в регионах, пусть и за счет многочисленных антреприз. О ситуации в театральном

¹ Зиммель Г. Актер и действительность // Зиммель Г. Избранное. – М.: Юрист, 1996. – Т. 2. – С. 293, 298.

² См. URL: http://art-rosa.ru/news/newsread/news_id-7752

³ Евсеева Я.В., Ядова М.А. Социология кино и театра: история и современность: СОЦИОЛОГИЯ КИНО И ТЕАТРА: Введение к тематическому разделу // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: Реферативный журнал. 2017. №2. С. 6.

мире того времени свидетельствует А. Ливанов: «Чтобы выжить в экономическом плане и сохранить себя для более светлых времен, чтобы пролететь над этой пропастью, особенно 20-10 лет назад, нужно было идти на всё. Продавать машины в фойе, отдавать под маникюрные залы часть помещений, которые нужны были артистам. Сдавать помещение театра под ресторан, где стриптиз с голыми задницами...». Однако, считает народный артист России, «репертуарный театр ещё не погиб, но всё делается для того, чтобы лишить его государственной поддержки, и остается строить репертуар на потребу публике»¹.

Экспоненциальный рост числа театров, в том числе в регионах страны, бурное развитие антрепризы, смена поколений художественных руководителей, приток новых актеров, а также постоянно увеличивающийся объем театрального сегмента Интернета, — все это сопровождалось и провоцировало существенные изменения организационно-экономической основы всей театральной жизни. В начале 1990-х гг. в стране появились десятки и даже сотни новых оригинальных творческих коллективов (только в Москве в тот период работало около 200 театров), но это не предотвратило обвала зрителей: в театральной столице страны — в Москве — в 1991 г. было зафиксировано 5 млн зрителей, в 1992 г. — 3,8 млн, в 1993 г. — 2,9 млн. Исследование состояния культуры, проведенное в Москве², показало, что за 20 лет — с 1988 по 2008 г. — в столице в 2 раза упала посещаемость театров³.

Это заставило задуматься о трагедии уже не как о театральной жанре, сколько о театральной судьбе. Но театр как вид искусства выжил и расцветает ныне, прежде всего, в регионах, пусть и за счет многочисленных антреприз.

«За последние десятилетия театральная среда очень изменилась: появились молодые площадки, новые экспериментальные жанры, театр вышел за пределы четырех стен и стал играть новую роль в жизни общества. Изменился и сам зритель: его мотивы, потребности и, в первую очередь, его социально-демографические характеристики»⁴. Сегодня в театральном зале сидят преимущественно люди средних лет и молодежь: половина зрителей в возрасте от 20 до 40 лет. Молодежь до 17 лет составляет 5% зрителей, представители старшего возраста свыше 56 лет — 12%. Средний возраст театрала — 37 лет ничего не говорит, как и средняя температура по больнице. Конечно же, публика

¹ Ливанов А.Е. Профессия моя мотыльковая // «Элита России». 2007. № 3. URL: <https://studfile.net/preview/1641644/page/4/> (дата обращения: 01.11.2021).

² Культура Москвы (2000-2025). Научный доклад. Авторы: Б. Ю. Сорочкин (рук.), Т. В. Абанкина и др. М.: 2008; О культурных потребностях москвичей: науч. докл. / Ю. У. Фохт-Бабушкин (рук.), Е. Э. Гавриляченко и др. М., 2008.

³ Цит. по Карпунин О. И., Комиссаров С. Н. Состояние российской культуры: экспертные оценки и мнение населения // Гуманитарий Юга России. Т. 7. № 6. С. 34.

⁴ Большаков Н. В., Максимова А. С. Театральная социология: зритель настоящего и его ожидания от будущего // Театр. Живопись. Кино. Музыка. 2019. №4. С 114

экспериментальных театров и авангардистских спектаклей моложе, чем у классических постановок.

Немаловажной с социокультурной точки зрения является преобладание женщин (80%) среди зрителей: театр силен популярность у слабого пола, и какими бы ни были причины этого, стратегия творческих исканий и тактика актерско-режиссерского воплощения замыслов на сцене не учитывать этого не могут. Равно как и примерно равного соотношения состоящих в браке и одиноких среди зрителей (43% и 41% соответственно). Но пропорции меняются, если учесть еще и 13% зрителей, состоящих в отношениях.

Театр как искусство притягивает, прежде всего, людей высокообразованных: трое из каждых четырех зрителей российских театров имеют образование выше среднего, более половины (57%) – высшее, а почти у каждого пятого зрителя за плечами несколько вузов или ученая степень (14% и 4,3% соответственно). Такие общие социологические выкладки вряд ли имеют такое значение же для руководителей театров, как, например, для их коллег на телеканалах, – у каждого театра своя аудитория. Но духовно-интеллектуальную атмосферу зрительного зала и отношение к репертуару отражают точно.

В театральной сфере особенно наглядно проявляется та социальная поляризация, которую фиксируют современные исследования в российской культуре в целом¹. Более чем шестикратную разницу между не испытывающими никаких материальных затруднений и малообеспеченными театральными зрителями (77,1% и 12% соответственно) можно считать скорее характеристикой общества, в котором развивается современный театр, чем отражением культурных потребностей и художественных предпочтений граждан, многие из которых вынуждены отказывать себе в желании пойти в театр из-за цены на билеты.

Около 30 % театральных зрителей работают на должностях, на которых надо быть дипломированным специалистом, примерно каждый седьмой – творческий работник или студент (учащийся) или руководитель предприятия или подразделения. Служащих в зале не более 6%, пенсионеров – чуть больше пяти процентов. Такой анализ театральной аудитории позволяет молодым исследователям сделать вывод о том, что «современный театр – это все же способ проведения досуга для людей среднего или высшего класса»².

Выделение трех категорий зрителей, ориентирующиеся на консервативную, умеренную и прогрессивную традицию³, в самом обобщенном виде отражает то существенное обновление художественно-творческого, духовно-ценностного измерения театра новой России, которое стало еще более значимым результатом последних

¹ Горшков М.К., Комиссаров С.Н., Карпунин О.И. На переломе веков: социодинамика российской культуры. М.: ФНИСЦ РАН, 2022, С. 435-445.

² Большаков Н. В., Максимова А. С. Театральная социология: зритель настоящего и его ожидания от будущего // Театр. Живопись. Кино. Музыка. 2019. №4. С. 115-118

³ Там же, С 128 -130.

десятилетий. Смысл его состоит в переориентации на запросы потребителя, на нынешние ориентации и вкусы, доминирующие в массовом сознании. Омассовление театрального искусства выражено не столько ярко, как в других видах художественного творчества, более того, театральная сцена в значительной степени остается площадкой всевозможных экспериментов, в том числе элитарной направленности. Но в целом в последние десятилетия отечественный театр попал в жернова символической индустрии – массового производства артпродукта на рынок культурных товаров и услуг. Производители таких «культурных продуктов» ориентируются не только и не столько на их художественную ценность, а в большей степени на их рыночную стоимость. Последняя же определяется не только степенью творческой одаренности и стремлением самовыражения, а совпадением с массовыми вкусами, нередко далекими от культуры как способа очеловечивания мира и самого человека. Стремление полного самовыражения как высший «градус» таланта уступает место желанию угодить публике, на потребу которой сценическая речь насыщается матом, внимание зрителей привлекается не глубинами духовного мира персонажа спектакля, а степенью оголения героинь и героев на сцене...

Любая драма Шекспира или пьеса Чехова написаны навсегда – для всех времени и народов, поколений и вероисповеданий. Теперь спектакль создается точно для определенного пола, возраста и уровня дохода населения. Лучший способ убить театр – попытаться приспособить его к «потребностям времени», уничтожив при этом специфику этого вида искусства, не доступную ни одному другому. Клиповый примитивизм для молодежи, искореженная классика, потерявшая при экзекуции над формой богатство содержательных смыслов, внутренней гармонии и подлинной красоты – такая атрибутика современного театра отражает глубинные тренды социокультурного развития общества.

В результате поколения, рожденные в 1990 годы и далее, характеризуются трансформацией культурного облика, которую точнее было бы назвать деструкцией.

Конечно же, сложность театрального процесса в стране и его динамика не поддается точным определениям социологическим замерам, отсюда противоречивые оценки состояния театрального искусства. Так, более раннее исследование¹ зафиксировало, что доля респондентов, оптимистично оценивающих ситуацию в театре (25,5%), «существенно превышает долю тех, кто настроен пессимистически и видит здесь в основном ухудшение ситуации (11,7%)». Из чего исследователи делают вывод об «улучшении ситуации в отдельных секторах», в том числе в театральном искусстве².

¹ «Духовная культура современного российского общества: состояние и тенденции формирования». Рук. В. Э. Бойков.

² Митрошенков О. А. Пространство российской духовной культуры: испытание перемене-

Социологи Центра социального прогнозирования обнаружили противоречие, которое можно обозначить парой почти однокоренных, но противоположных по смыслу слов: демократия и демагогия¹. Равный доступ к культурным ценностям имеет подавляющее большинство респондентов (86-87%), ещё 43% считают, что такое право обеспечено им не во всём. Пользоваться, например, театрами могут 70-75% наших сограждан, однако каждый четвертый-пятый опрошенный воспользоваться таким правом может не в полном объеме². «Доля посещающих театры... равно доле посещающих церковь, в среднем это десятая часть населения в возрасте 16 лет и старше», пишут социологи Центра социального прогнозирования и маркетинга³.

Наиболее зримо элитарный подход проявляется в театральном искусстве. Приведем только два характерных примера. 28 октября 2011 г. состоялось торжественное открытие основной сцены Большого театра после широкомасштабной реконструкции, длившейся в течение шести лет. В интернет-кассах цена билета доходила до 2 млн руб. Один из блогеров оставил такой комментарий: «Судя по ценам на билеты, фраза “Искусство в массы” не про Большой»⁴. Пример второй – высказывание О. П. Табакова в программе «Познер» от 05.06.2011 г. о том, что «...театр вбирает в себя отобранную часть общества», «театр – это светская религия, наверное». Далее руководитель МХТ привел в подтверждение правильности своих слов выхваченный из контекста отрывок из письма В. И. Немировича-Данченко: «В театр не ходят бедные и больные, в театр ходят богатые и здоровые». Как было показано выше, нынешний перепад между зрителями, представляющими обеспеченные и малообеспеченные слои населения (77,1% и 12%), подтверждает эти слова... Но в социальном государстве с тысячелетней историей развития отечественной культуры в театр должны ходить люди, построившие – за несколько поколений – великую страну, создавшие уникальную культуру, носителями и продолжателями которой они являются – каждый, в разной степени, естественно. Ходить независимо от своего материального положения – задача государства обеспечить им такую возможность.

Цифры, свидетельствующие о реальной возможности посещения театров и других учреждений культуры ничего не говорят о содержательно-качественных параметрах продукции этих учреждений культуры, к подлинной художественности имеющих отношение, мягко нами // Социологические исследования. 2005. № 11. С. 37–38.

¹ См. подробнее: Горшков М.К., Комиссаров С.Н., Карпунин О.И. На переломе веков: социодинамика российской культуры. М.: ФНИСЦ РАН, 2022, С. 435-445.

² Культурная политика России в региональном разрезе. Отчет по итогам общероссийского социологического исследования / рук. Ф. Э. Шереги; Центр социального прогнозирования. М.: ЦСП, 2014. С. 53.

³ Там же.

⁴ Искусство для «избранных»: сходить в Большой теперь стоит 2 млн рублей. URL: <http://www.km.ru/v-rossii/2011/10/22/teatralnyepremery-v-rossii/bilety-na-otkrytie-bolshogo-teatra-otsenili-v-2-mill> (дата обращения: 25.10.2011).

говоря, далеко не всегда¹. Увеличение количества театров, расширение антрепризы (выездные спектакли) сопровождается оскудением репертуара, падением исполнительского мастерства актеров².

Интересно проследить динамику предпочтений россиян в театральной сфере. С 2003 по 2018 год интерес россиян к театру снизился с 48% до 42%³. Казалось бы, ненамного. Но это соотношение показывает тенденцию, которую можно гипотетически и с большой долей осторожности назвать снижением духовно-художественной и социокультурной значимости театра в нынешней период развития нашего общества. Косвенным, неважным доказательством такого вывода может служить отношения к театру в разных возрастных категориях россиян. Театральное искусство нравится 48% россиян старше 50 лет и 38% тех, кому меньше 30... Равнодушны к театру 54% молодых людей 18-30 лет и 48% старше 50... Среди молодых (до 30 лет) тех, кому театр не нравится, почти в два раза больше, чем среди тех, кому больше 50...⁴ Динамика де-театрализации социальной и культурной жизни российского общества очевидна.

Конечно же, эта тенденция ярко обозначилась почти четверть века назад, а прошедшие годы государством предприняты такие усилия, что ситуация во многом изменилась. Необходимо признать, что важным шагом в сохранении и оптимизации материально-технической базы культуры сыграли федеральные целевые программы «Культура России (2006–2010 годы)» и «Культура России» (2012–2018 гг.), благодаря реализации которых удалось в основном остановить негативные тенденции в сфере культуры, в том числе в театральном искусстве. Действенным механизмом приобщения к культуре стал портал «Культура РФ», предлагающий карту театров в регионах и постоянно расширяющий цифровой архив лучших спектаклей последних десятилетий, постановок знаменитых театров России, которые можно посмотреть онлайн. Нельзя не упомянуть о «Ночи музеев» и о «Пушкинской карте», которая с 1 сентября 2021 г. позволяет молодым людям от 14 до 22 лет на сумму в 3 тыс. руб. посетить музей, театр и другие учреждения культуры⁵.

Неуклонно повышается посещаемость театров: в настоящее время их уже свыше 1700. Только в 2020 г. были выделены дополнительные бюджетные ассигнования в размере 1,5 млрд рублей на обновление региональных театров. Количество постановок выросло на 27%, а

¹ Горшков М.К., Комиссаров С.Н., Карпухин О.И. На переломе веков: социодинамика российской культуры. М.: ФНИСЦ РАН, 2022, с. 437.

² Там же, с. 498.

³ Российское общество осенью 2018-го: тревоги и надежды. М., 2018, с. 36 См.: URL: https://www.isras.ru/rezume_ros_obschestvo_osen_2018

⁴ Российское общество осенью 2018-го: тревоги и надежды. М., 2018, с. 37-38. См.: URL: https://www.isras.ru/rezume_ros_obschestvo_osen_2018

⁵ Горшков М.К., Комиссаров С.Н., Карпухин О.И. На переломе веков: социодинамика российской культуры. М.: ФНИСЦ РАН, 2022, с. 484.

доходы федеральных театров увеличились на 186%¹.

Беспристрастная оценка происходящего требует признать исключительно противоречивый характер изменений в сфере театрального искусства. Как и ситуация в отечественной культуре в целом, нынешнее состояние российского театра характеризуется высокой степенью сложности и противоречивости. Кардинальная смена художественно-творческих форм деятельности, целей и критериев её оценки квалифицировалась с начала 1990-х гг. не только как качественно вытекающее следствие политико-экономических изменений, но и как категорический императив наступившей эпохи рыночной демократии. Поэтому идеологи и функционеры этой демократии допускали любые варианты конструирования новой культуры. Во многом это удалось и в театральной сфере. Театр стал синтезом всех видов искусств, «научившись быть живее кинематографа, подробнее литературы и провокативнее перформанса», неким «бесконечным художественным экспериментом»², включающим в себя жанровые поиски, в т.ч. на стыке с другими видами искусства: хореографии, живописи, литературы. Такое обогащение творческих технологий «театрального производства» не только расширило креативный потенциал театральных коллективов, но и высветило многие проблемы театрального процесса. Увеличение количества театров, расширение антрепризы сопровождается оскудением репертуара, падением исполнительского мастерства актеров.

Существенный его момент – драматургическая основа, отправная точка создания спектакля. Положение нынешней драматургии точнее всего можно определить как драматическое: «Она не востребована, – считает драматург С. Шуляк. – Драматурги пишут сегодня, а поставят их произведения, может быть, через сто лет...»³. В процессе трансформации современного театра далеко не всегда выбор пьесы связан с её художественной ценностью, поэтому «сегодня театр все чаще становится местом эксперимента ради эксперимента, трибуной для художников-режиссеров, которые в угоду зрелищности не задумываются о нравственном воздействии спектакля на зрителя, преследуя цель увеличить посещаемость ради рейтинга и кассы», что «часто ведет к возникновению сомнительных мировоззренческих ориентиров, подмене понятий, появлению псевдодуховных видов творчества», – пишет исследователь и делает вывод уже в рамках не театроведческого, а социокультурного анализа: «в основе таких практик лежит философский подтекст тенденции культуры постмодерна с его коллажностью, идеей “смерти Автора”, тенденцией к “высмеиванию сакрального” ради

¹ Российская культура в цифрах и фактах // РИА Новости: [сайт]. URL: Российская культура в цифрах и фактах – РИА Новости, 27.01.2020 (ria.ru) (дата обращения: 01.11.2021).

² Смерть классического театра: почему в современный театр ходить интереснее, чем смотреть дома кино URL: <https://listim.com/posts/18> (дата обращения: 21.10.2021).

³ См.: Султанова В. Монологический хук и апперкот диалогом // Литературная газета. № 36 (6188). 10-16 сентября 2008. С. 9.

«освобождения от угнетения моралью»» и поэтому «сегодня художественная культура, а в частности театр, переживает трансформацию своей глубинной сущности, происходит подмена ценностей и искажение толкования эстетичности и морали, а в целом – искусства»¹.

Важным фактором внутреннего эстетического и нравственного распада искусства стало использование ненормативной лексики в качестве «художественного приема»... «Сценический мат, - считает профессора ГИТИСа А. Ястребов, - уводит из культуры языковое дыхание, разрушает смысловые связи... Когда на культуру начинает нападать тюремная правда, она вытесняет риторику надежды. Русская культура дышит как кит, и не надо сокращать её дыхание до размеров сверчка...»².

Тревогу по поводу состояния театрального искусства в стране выражает молодой омский исследователь Д. Литвина, фиксирующая, что «учреждения культуры находятся в состоянии «выживания» уже как очевидную и состоявшуюся реальность, и это невольно приводит к тому, что нивелируется сама сущность духовной культуры, её интеллектуальных и эстетических свойств. Общество потребления как одна из ипостасей «массового общества» приводит к перекосу в сторону приоритетности материальных ценностей в ущерб духовных. Это предопределяет возросшее влияние рынка, который оказывает давление на все сферы деятельности, будь то предпринимательство или культура. Природа рынка такова, что любая социальная сфера становится коммерческим предприятием, материальная выгода становится главной задачей». И «если не препятствовать этой тенденции, то рынок в конце концов полностью монетизирует искусство»³.

Рынок же создает товары-подделки, пользующиеся спросом, который их художественной ценностью не определяется. Поэтому театр, по мнению современного исследователя театрального процесса, уходит от «от серьезного разговора со зрителем ради коммерческого успеха»⁴.

Попытки «обосновать» причины появления низкопробной арт-продукции аргументами сугубо рыночными - «публике нравится», «это имеет спрос» - несостоятельны даже с «экономической» точки зрения. Ведь в производстве и потреблении символической продукции, к которой относится любая театральная акция, не только спрос рождает предложение, но и предложение рождает спрос. Еще

¹ Литвина Д. В. Театр и театральная критика в культуре современного российского общества. Автореф. дисс. канд. филос. наук : 24.00.01 / Литвина Дина Владимировна; Тюмен. гос. ун-т. Тюмень, 2016. С. 6.

² Не зрелищ. Хлеба // Новая газета. № 62. 9 июня 2014 г.

³ Литвина Д. В. Театр и театральная критика в культуре современного российского общества. Автореф. дисс. канд. филос. наук : 24.00.01 / Литвина Дина Владимировна; Тюмен. гос. ун-т. Тюмень, 2016. С. 5.

⁴ Сорокин В. Н. О некоторых тенденциях в современном театральном процессе // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2008. № 6. С. 60.

более не состоятельны такие суждения с точки зрения духовно-ценностного и художественно-эстетического измерения, в котором существует театральное искусство. «Театр поучает так, как этого не сделать толстой книге» — это высказывание Вольтера относится ко всем временам и странам. Сегодня же, в период глубочайших культурно-цивилизационных трансформаций, социальная значимость театрального искусства возрастает многократно. Поэтому театр является ныне не только «истинным храмом искусства» (Белинский), но и «высшей инстанцией для решения жизненных вопросов» (А.Герцен).

Эти бесспорные истины настоятельно ставят вопрос не только о культурной политике в этой государственно важной сфере отечественного искусства, но и о разворачивании социологических исследований театральной жизни, которые стали бы научным обоснованием совершенствования государственной политики, обеспечивающей национальные интересы страны.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Большаков Н. В., Максимова А. С. Театральная социология: зритель настоящего и его ожидания от будущего // Театр. Живопись. Кино. Музыка. 2019. №4. С. 115-118
2. Горшков М.К., Комиссаров С.Н., Карпухин О.И. На переломе веков: социодинамика российской культуры. М.: ФНИСЦ РАН, 2022, С. 435, 437, 445, 484.
3. Евсеева Я.В., Ядова М.А. Социология кино и театра: история и современность: введение к тематическому разделу // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: Реферативный журнал. 2017. №2. С. 6.
4. Зиммель Г. Актер и действительность // Зиммель Г. Избранное. М.: Юрист, 1996. Т. 2. С. 293, 298.
5. Искусство для «избранных»: сходить в Большой теперь стоит 2 млн рублей. URL: <http://www.km.ru/v-rossii/2011/10/22/teatralnyepremery-v-rossii/bilety-na-otkrytie-bolshogo-teatra-otsenili-v-2-mill>
6. Карпухин О. И., Комиссаров С. Н. Состояние российской культуры: экспертные оценки и мнение населения // Гуманитарий Юга России. Т. 7. № 6. С. 34.
7. Культура Москвы (2000-2025). Научный доклад. Авторы: Б. Ю. Сорочкин (рук.), Т. В. Абанкина и др. М.: 2008; О культурных потребностях москвичей: науч. докл. / Ю. У. Фохт-Бабушкин (рук.), Е. Э. Гавриляченко и др. М., 2008.
8. Культурная политика России в региональном разрезе. Отчет по итогам общероссийского социологического исследования / рук. Ф. Э. Шереги; Центр социального прогнозирования. М.: ЦСП, 2014. С. 53.
9. Ливанов А.Е. Профессия моя мотыльковая // «Элита России». 2007. № 3. URL: <https://studfile.net/preview/1641644/page:4/> (дата обращения: 01.11.2021).
10. Литвина Д. В. Театр и театральная критика в культуре современного российского общества. Автореф. дисс. канд. филос.

наук : 24.00.01 / Литвина Дина Владимировна; Тюмен. гос. ун-т. Тюмень, 2016. С. 6.

11. Митрошенков О. А. Пространство российской духовной культуры: испытание переменами // Социологические исследования. 2005. № 11. С. 37–38.

12. Не зрелищ. Хлеба // Новая газета. № 62. 9 июня 2014 г.

13. Российская культура в цифрах и фактах – РИА Новости, 27.01.2020

14. Российское общество осенью 2018-го: тревоги и надежды. М., 2018. URL: https://www.isras.ru/rezume_ros_obschestvo_osen_2018

15. Султанова В. Монологический хук и апперкот диалогом // Литературная газета. № 36 (6188). 10-16 сентября 2008. С. 9.

16. Смерть классического театра: почему в современный театр ходить интереснее, чем смотреть дома кино URL: <https://listim.com/posts/18> (дата обращения: 21.10.2021).

17. Сорокин В. Н. О некоторых тенденциях в современном театральном процессе // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2008. № 6. С. 60.

REFERENCES

1. Bolshakov N. V., Maksimova A. S. Theatrical sociology: the spectator of the present and his expectations from the future // Theater. Painting. Movie. Music. 2019. No. 4. pp. 115-118

2. Gorshkov M.K., Komissarov S.N., Karpukhin O.I. At the turn of the Century: Sociodynamics of Russian culture. Moscow: FNISTC RAS, 2022, p. 435, 437, 445, 484.

3. Evseeva Ya.V., Yadova M.A. Sociology of cinema and theater: history and modernity: an introduction to the thematic section // Social and Humanitarian Sciences. Domestic and foreign literature. Ser. 11, Sociology: An abstract journal. 2017. No.2. p. 6.

4. Zimmel G. Actor and reality // Zimmel G. Favorites. M.: Jurist, 1996. Vol. 2. p. 293, 298.

5. Art for the “chosen ones”: going to the Bolshoi now costs 2 million rubles. URL: <http://www.km.ru/v-rossii/2011/10/22/teatralnyepremery-v-rossii/bilety-na-otkrytie-bolshogo-teatra-otsenili-v-2-mill>

6. Karpukhin O. I., Komissarov S. N. The state of Russian culture: expert assessments and opinion of the population // Humanities of the South of Russia. Vol. 7. No. 6. P. 34.

7. Culture of Moscow (2000-2025). Scientific report. Authors: B. Y. Sorochkin (ruk.), T. V. Abankina et al. M.: 2008; On the cultural needs of Muscovites: scientific. dokl. / Yu. U. Focht-Babushkin (ruk.), E. E. Gavrilachenko et al. M., 2008.

8. Cultural policy of Russia in the regional context. Report on the results of the All-Russian sociological research / hand. F. E. Sheregi; Center for Social Forecasting. M.: CSP, 2014. p. 53.

9. Livanov A.E. Profession my motylkova // “Elite of Russia”. 2007. No. 3. URL: <https://studfile.net/preview/1641644/page:4> / (accessed: 01.11.2021).

10. Litvina D. V. Theater and theater criticism in the culture of modern Russian society. Autoref. diss. cand. philos. Sciences : 24.00.01 / Litvina

Dina Vladimirovna; Tyumen State University. Tyumen, 2016. p. 6.

11. Mitroshenkov O. A. The space of Russian spiritual culture: the test of change // Sociological research. 2005. No. 11. pp. 37-38.

12. No spectacles. Bread // Novaya Gazeta. № 62. June 9, 2014

13. Russian culture in figures and facts – RIA Novosti, 27.01.2020

14. Russian society in the fall of 2018: worries and hopes. Moscow, 2018. URL: https://www.isras.ru/rezume_ros_obschestvo_osen_2018

15. Sultanova V. Monologue hook and uppercut dialogue // Literary newspaper. No. 36 (6188). September 10-16, 2008. p. 9.

16. The death of the classical theater: why it is more interesting to go to the modern theater than to watch movies at home URL: <https://listim.com/posts/18> (accessed: 10/21/2021).

17. Sorokin V. N. On some trends in the modern theatrical process // Bulletin of the Kemerovo State University of Culture and the arts. 2008. No. 6. p. 60.