
ОТ РЕДАКТОРА

FROM THE EDITOR

В стране – Год культурного наследия. В регионах проходят мероприятия, в которых представлены лучшие достижения нашей многонациональной культуры, Воздается должное произведениям русского искусства, давно уже ставшими неотъемлемой частью мировой культуры. Проходят вечера и конкурсы, посвященные П.И.Чайковскому и С.В.Рахманинову, Ф.М.Достоевскому и Л.Н.Толстому. Звучит поэзия Н.А.Некрасова и А.С.Пушкина. Множество мероприятий осуществляются под знаком оценки вклада в сокровищницу мировой культуры советских музыкантов и писателей – Д.Шостаковича, Т.Хренникова, Г.Свиридова, Е.Евтушенко, А.Вознесенского, Р.Рождественского, И.Бродского и многих других. Лучшие театральные коллективы страны на своих подмостках отдают дань драматургии А.П.Чехова, Л.Н.Толстого, Н.В.Гоголя, А.Н.Островского, отечественных драматургов современности. С огромным размахом проходят традиционные книжные ярмарки и читательские конференции. Россия возрождается как читающая страна. В этой ситуации внимательного отношения к культурным традициям и к культурному наследию постепенно укрепляются межнациональные культурные связи. Все это благотворно влияет на солидаризацию российского общества, усиление единства российского народа.

Безусловно, это вызывает беспокойство у наших оппонентов – внешних врагов и внутренней оппозиции.

Страны Европейского содружества во главе с США в условиях экономических санкций пытаются разорвать единство наших народов, дискредитировать его культурные достижения, наложить запрет на культурное сотрудничество. Попытки эти, чаще всего, обречены на провал и не дают желаемых результатов. Усугубляющее влияние на эти действия внешних врагов наложить запрет на российскую культуру оказывают потуги представителей внутренней культурной оппозиции: отдельных деятелей шоу-бизнеса, театра, эстрады и кино. Не стоит лишний раз называть конкретные имена и говорить о несостоятельности таких попыток. Время их разоблачило, а история даст оценку. Можно лишь подчеркнуть, что их действия определяют сущностное содержание начавшегося в стране и, в частности, в культуре процесса самоочищения нации, освобождение от культурного сора и формирование культурной идентичности российского народа.

Постепенно в области культурно-духовной сферы происходит обновление общественных скреп с учетом возврата к лучшим, традиционным ценностям морально-нравственным нормам, утраченным в годы увлечения и навязывания либерально-западных взглядов в нашем обществе.

Прежде всего, это касается системы образования. Пресловутая

«болонизация», в результате которой был нанесен урон проверенной временем системе подготовки кадров, работе высших учебных заведений, школьному образованию не прошла проверку временем и не прижилась в нашей стране. Попытки отдельных чиновничьих кругов от образования сохранить « болонизацию» в виде предложения некоего гибрида форм Болонской системы и все ярче проявляющейся самостоятельности национального образования, судя по всему, не пройдут.

Думается, что, прежде всего, стоит категорически отказаться от ЕГЭ как вида аттестации и формы возможного поступления на обучения в вуз. Придуманый американскими психологами этот вид тестирования рассчитан на определение приспособленности к жизненным условиям людей с ограниченными возможностями. Он не может адекватно определять готовность выпускников школ к прохождению обучения в вузах. Предложенная в ЕГЭ форма тестирования не дает свободу для выражения уровня знаний и интеллекта экзаменуемого. Экзаменатор же через тест не может полностью определить уровень знаний абитуриента. Кроме того, тестирование, в значительной степени, сопровождается психологическим срывом, как никакой другой вид проверки знаний. Применение на практике ЕГЭ в последнее время дает много примеров нарушения анонимности при оценке результатов.

Отмечая роль и значение культурного наследия для укрепления единства русского народа, что так тревожит внутренних оппонентов, надо отметить фундаментальное влияние форм культурного наследия на состояние исторической преемственности и патриотизма.

Историческая преемственность - один из важнейших факторов, на котором зиждется научное знание. В историю мировой науки навсегда вошли имена выдающихся русских ученых – В.И.Вернадского, Д.И.Менделеева, И.П.Павлова, наших Нобелевских лауреатов прошлых лет и современности. Они, опираясь на достижения ученых предшественников, создавали современную инновационную науку в области физики, биологии, социальных исследований. Однако всегда существовали «негодяи», которые пытались подорвать преемственность и тем самым нарушить чистоту научного знания. Сегодня на себя эту роль взяла общественная организация «Диссернет». С помощью некомпетентных в социальных исследованиях экспертов из числа кандидатов физико-математических, биологических, филологических наук, которые подвергают вторичной экспертизе уже утвержденные соответствующими диссоветами кандидатские и докторские диссертации и, невзирая на нормы принятых ВАКом порядка изложения материала в диссертациях гуманитарного профиля добиваются лишения ученых степеней. Надо подчеркнуть, что такие действия касаются, главным образом, тех диссертаций по экономике, философии и социологии, где обосновываются антинаучность и несостоятельность рыночных отношений, либеральных взглядов в современном русском обществе. Поэтому, нет ничего

удивительного, что в числе подписавших письмо с осуждением СВО на Украине есть соорганизатор Диссернета. Справедливости ради, надо отметить, что «доносительство» Диссернета не всегда достигает желаемого результата. Удивляет лишь долгое сотрудничество этой негосударственной экспертной организации с Экспертными советами ВАК Минобрнауки.

Год культурного наследия, проводимые мероприятия ярко высветили проблему патриотизма как важнейшую ценность нашего культурного воспитания. Становится ясно с еще большей очевидностью, что недостатки в этой области своими корнями уходят в слабости подобной работы в школах и, особенно негосударственных образовательных учреждениях. Только в последнее время в условиях проведения СВО на Украине мы столкнулись с фактами осуждения у учащихся патриотических взглядов, поддерживающих СВО, преданного отношения к Флагу и Гимну Российской Федерации. Так администрация и некоторые преподаватели подмосковного колледжа ВЭШ и колледжа «Ковчег XXI» осудили своих учеников и применили к ним административные взыскания за патриотические высказывания относительно СВО на Украине и уважительное отношение к национальным Флагу и Гимну. Эти два примера получили огласку в наших СМИ и должную оценку компетентных органов.

С особой силой нападки на наше историческое наследие проявились в странах Балтии и Польше в период празднования годовщины Победы над фашистской Германией. На этих территориях начался массовый снос памятников воинам-освободителям, вандальное разрушение надгробий, запрет на проведение шествий Бессмертного полка. Однако, все это не исключает, пока редких случаев, когда люди этих стран старались блюсти верность традициям и свято беречь, а если нужно, то и восстанавливать разрушения захоронений советских воинов и полководцев.

Год культурного наследия с новой силой заявил о значимости российской культуры, о ее непреходящем влиянии на мировую культуру. Культура – это общее достояние всех народов мира, она складывается из достижения отдельных цивилизаций. История подтверждает, что никакие силы не могут затормозить культурное продвижение и нарушить эволюционный ход развития, и в этом сила, в том числе, нашей отечественной культуры.

*Аркадий Маршак,
доктор философских наук, профессор,
главный редактор журнала ПОИСК*

СОЦИОЛОГИ РАН

SOCIOLOGY OF RAS

Около года назад в Институте социологии РАН был организован сектор исследований социокультурных и медиакоммуникаций. Это стало одним из звеньев реализации стратегии развития социологической науки в нашей стране, воплотившейся в создании Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (Научный руководитель – академик РАН М.К. Горшков, директор – член-корреспондент РАН М.К. Черныш), объединившего пять академических институтов (Институт социологии РАН, Институт социально-политических исследований РАН, Социологический институт РАН (г. Санкт-Петербург), Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН, вновь образованный Институт демографических исследований РАН), а также 4-х филиалов ИС РАН (Западно-Сибирский, Крымский, Приволжский, Южно-Российский). Такая консолидации научных потенциалов отражает повышение значимости социологии в наше время, особенно для нашей страны. Это уже привело к систематизации научных знаний, появлению многих новых исследований, десятков коллективных и персональных научных монографий, сотен научных статей, в которых отражаются результаты развертывания социологической науки. В рамках этой общей стратегии новый сектор ИС РАН выделяется актуальностью, если не сказать злободневностью той исследовательской ниши, в которой он работает. Взаимосвязь культурных и информационных изменений все в большей степени определяет не только социокультурную динамику, но и развитие общества в целом. Год его существования можно считать периодом становления. Оно оказалось довольно продуктивным: десятки статей в научных журналах, в коллективной монографии «Культура диалога культур в глобализирующемся мире» (М.: 2022, 519 с.), рецензируемая ниже монография «На перелом веков: социодинамика отечественной культуры (авторы: Горшков М.К., Комиссаров С.Н. и Карпукhin О.И., М.: ФНИСЦ РАН, 2022, 703 С.). Сектор набирает силу, готовятся к защите кандидатские и докторские диссертации, планируется издание нескольких персональных и коллективных монографий. Научные сотрудники сектора имеют солидный практический опыт работы в медиакоммуникационной сфере – журналистский, издательский, в управленческих структурах в сфере культуры и информации. Более того, и ныне продолжают в ней работать: крупный руководитель в IT-сфере, действующий продюсер на телевидении (кстати, лауреат ТЭФИ), директор одного из самых продуктивных издательств, театральный режиссер и т.д. В наше время бурного развития коммуникаций, во многом определяющих ускорение социокультурного процесса, знание этих коммуникаций «изнутри» является, на мой взгляд, немаловажным условием достоверности и

результативности научных исследований.

Представляя читателям нашего журнала статьи сотрудников сектора, редакция журнала желает сектору исследований социокультурных и медиакоммуникаций – а в его лице Институту социологии РАН и всему Федеральному научно-исследовательскому социологическому центру РАН - новых творческих свершений.

Редколлегия