
СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЁЖИ

SOCIOLOGY OF YOUTH

ДЕМИДЕНКО Анна Сергеевна
преподаватель Института
социологии и регионоведения
Южного федерального
университета,
Ростов-на-Дону, Россия
ademidenko@sfnedu.ru

DEMIDENKO Anna Sergeevna
Lecturer Institute Of Sociology
And Regional Studies,
Southern Federal University,
Rostov-on-Don, Russia
ademidenko@sfnedu.ru

Социальная инфантильность российской городской молодежи: факторы влияния / Social infan- tilism of Russian urban youth: factors of influence

Аннотация

В статье описаны объективные факторы, влияющие на социальную инфантильность городской молодежи, такие как трансформация института семьи, роль средства массовой информации, пропагандирующие культ молодости и ценности потребления; изменившаяся система ценностей: потеря существовавших ранее духовных ориентиров и нравственных устоев; длительный период обучения, который оттягивает момент вступления в полноценные трудовые отношения; влияние виртуальной реальности.

Ключевые слова

Социальная инфантильность; молодежь; культ молодости; ценности.

Abstract

The article describes the objective factors that influence the social infantilism of urban youth, such as the transformation of the family institution, the role of the media that promote the cult of youth and the values of consumption; a changed system of values: the loss of previously existing spiritual guidelines and moral foundations; a long period of study, which delays the moment of entry into a full-fledged employment relationship; influence of virtual reality.

Keywords

Social infantilism; youth; cult of youth; values.

В наши дни инфантильность представляет одну из наиболее острых проблем современного социума. Особо актуален этот процесс в молодежной среде, которые оттягивают процесс вхождения во взрослую жизнь и быть полноценными членами общества. Пассивность молодого поколения приводит к ряду институциональных проблем в обществе, т.к. молодые люди являются той социальной группой, которая должна принимать участие в решении социальных, экономических, политических и другим проблем¹.

Стоит отметить, что природа феномена инфантильности

¹ Ардельянова Я.А., Саидов Б.Ш. Факторы и условия инфантилизации современной молодежи // Теория и практика общественного развития. 2018. № 4 (122). С. 32-36.

достаточно сложна, причин его возникновения великое множество, особенно велико влияние социальных факторов. Инфантильность не подвергалась комплексному изучению, а лишь находится на уровне исследования феномена в ограниченном контексте.

На данный момент в научном дискурсе не сложилось единой трактовки такого термина, как инфантильность. Анализ современной реальности дает основания полагать, что это явление связано с нарушением сферы интересов, ответственности, мотивации, чувства долга, манеры поведения и т.д. И стоит согласиться с мнением ученых, что инфантилизм означает задержку становления личности как целого комплекса отношений¹.

Одним из наиболее исследованных направлений в изучении социальной инфантильности следует выделить те, в которых социальная инфантильность изучается как проблема «социализации» и «социальной зрелости» личности², становление и развитие социальной зрелости в студенческой среде, социальная³, политическая инфантильность как фактор, который формирует гражданскую позицию молодежи⁴.

Инфантилизм в самом общем понимании трактуется как результат разрыва между социокультурным и биологическим развитием, который напрямую связан с нарушением механизмов социализации и выражается в неприятии форм социальной активности и социальных обязательств.

Социальная инфантильность соотносится с приписыванием субъектом причинности и перекладыванием ответственности касемо каких-либо событий, поступков, действий, результатов, которые не всегда бывают успешными, на внешние факторы. Таким образом, личность уверена в том, что все происходящее – результат вмешательства государства, семьи и пр.⁵.

Окружающая действительность оказывает большое влияние на личность, но также важно понимать, какое отношение у личности к окружающей его среде.

В условиях трансформации базовых институтов общества происходит изменение уклада и образа жизни молодого поколения. Особенно ярко это проявляется в городе, который представляет сложное пространство, наполненное как возможностями жизненной самореализации. Социальная инфантильность проявляется в

¹ Утенков А.В. Психологические детерминанты инфантилизма (на примере студентов педвузов): Автореф. дисс. канд. псих. наук. Москва, 2012. С.а 11.

² Давыдов Ю.Н. Социология контркультуры. Инфантилизм как тип мировосприятия и социальная болезнь. М.: Наука, 1980. 263 с.

³ Мудрик А.В. Воспитание как составная часть процесса социализации [Электронный ресурс] // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. 2008. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-kaksostavnaya-chast-protsesssa-sotsializatsii> (дата обращения: 11.01.2018).а

⁴ Степанищенко О.В. Политический инфантилизм современной молодежи как фактор искажения системы ценностных ориентаций [Электронный ресурс] // Научный журнал КубГАУ. 2015. №110. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskiyinfantilizm-sovremennoy-molodezhi-kakfaktor-iskazheniya-sistemy-tsennostnyhorientatsiy> (дата обращения: 11.01.2018).

⁵ Фрейджер Р., Фэйдимен Дж. Теории личности и личностный рост. 6-е международное изд. М., 2004. С.102.

таких жизненно важных сферах, как образование, труд, семья и досуг. В связи с этим необходимо изучение факторов, влияющих на формирование социальной инфантильности городской молодежи с учетом рисковенной природы самого города как среды становления и реализации социальной субъектности молодежи.

Нами дано авторское определение социальной инфантильности молодежи как состояния, характеризующегося ценностными и поведенческими установками молодежи, не соответствующими социальным нормам и критериям, предъявляемым со стороны обществом в соответствии с их социальным статусом и возрастом¹.

На формирование социальной инфантильности российской молодежи оказывают объективные и субъективные факторы. В данной статье нами будут рассмотрены объективные факторы, влияющие на развитие социальной инфантильности городской молодежи. Зачастую причины кроются непосредственно в первичных агентах социализации, т.к. они влияют на становление личности².

Одним из главных агентов социализации выступает семья, которая транслирует на всех уровнях важные жизненные ориентации и основные общественные ценности. В идеале именно в семье происходит становление личности через усвоение норм, социального опыта, ценностей и традиций поколений.

В наши дни происходящая трансформация института семьи выступает весомым фактором, влияющим на социальную инфантильность молодежи, одним из которых выступает чрезмерная опека родителей.

Гиперопека родителей по отношению к своим детям формируют социальную инфантильность и потребительские настроения. Большой процент родителей не воспринимают своего ребенка взрослым, даже когда он стал совершеннолетним, а некоторые родители опекают своих детей даже до 30 – 40 лет.

Однако не только опека родителей может выступать фактором социальной инфантильности молодежи. В условиях крупного города активно идет процесс нуклеаризации семьи³ - раздельное проживание родственников разных поколений. Поэтому современная семья российского города, как правило, состоит из родителей и одного-двух детей или только из супругов. Вызовы времени, ориентация на карьеру приводят к минимизации общения родителей и детей по причине дефицита времени, что способствует ослаблению внутрисемейных связей.

Семья как агент первичной социализации принимает недостаточное участие в воспитании, вследствие чего воспитательная

¹ Демиденко А.С. Рискологическая концепция изучения социальной инфантильности российской молодежи // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2021. Т. 14, № 6. С.64–70. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2021-6-64-70>.

² Демиденко А.С. Городская молодежь в России: факторы инфантилизации // Глобальные социальные трансформации XX – начала XXI вв. (к 100-летию Русской революции) / Материалы научной конференции XI Ковалевские чтения 9-11 ноября 2017 года. СПб.: Скифия-принт, 2017. – 1568 с.

³ Новоселова Е.Н. Традиционная семья в большом городе: социальный атавизм и необходимая ценность // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 2014. № 4. С. 167.

функция перекладывается на другие социальные институты. Как итог подрастающее поколение усваивает поведенческие модели и образцы, транслируемые ближайшим окружением и обществом, особенно велика роль личностей, которые служат авторитетом для молодых людей. А в городской среде семейные риски социализации приобретают наиболее острую специфику, которая связана с характером функционирования городской семьи и процесса взросления детей, которые погружены в городское пространство¹.

Поэтому одними из главных факторов формирования социальной инфантильности молодежи являются семья и авторитет. В традиционном типе общества существовала преемственность поколений, молодежь перенимала у старшего поколения модели поведения, знания и умения. По данным ВЦИОМ 2022 года половина опрошенных россиян хотела бы, чтобы их дети, внуки выросли такими же, как они. Однако, 30 лет назад ситуация была в корне противоположная². Таким образом можно сделать вывод, что современная молодежь, чье развитие и становление пришлось на 90-е и начало 2000-х, выдвинула на первый план культ молодости, тем самым передвинув культ старости на второстепенный план.

Таким образом, мы переходим к следующему фактору, который влияет на социальную инфантильность молодежи – трансформация системы ценностей, пропаганда культа молодости и ценностей потребления, транслируемом в средствах массовой информации. «Культ молодости» связан с уходом от ценностей, которые были присущи в традиционном обществе, где был незыблем авторитет старшего поколения.³

Для российского и европейского обществ непрерывающаяся молодость стала нормой. Большое внимание уделяется обновлению форм жизни. В то же время удовлетворение подобных целей тянет за собой готовность быстрой трансформации и способности не только принимать новое, но и создавать его. По этой причине период молодости наиболее благоприятен и естественен для достижения этих установок, т.к. молодому поколению проще адаптироваться, не слившись с уже устоявшимися в обществе социальными ролями, культурными формами и стилем жизни,

Подобная тенденция двойственная. С одной стороны, принимать участие в создании чего-то нового способствует утверждению своего «я», а значит и формированию своей социальной субъектности. Современное общество постоянно меняется, в следствие чего у молодого поколения формируется умение быть гибким и

¹ Верещагина А.В., Бандурин А.П., Самыгин С.И. Детство в условиях городской среды: риски социализации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 4. С. 37-40.

² Наши дети будут лучше, чем мы? [Электронный ресурс] (опубликовано 23.06.2022 г.) // Всероссийский центр изучения общественного мнения. Аналитический обзор. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nashi-deti-budut-luchshe-chem-my> (дата обращения 13.11.2022 г.).

³ Культ молодости: сколько россиян замечает общественный вклад молодежи [Электронный ресурс] (опубликовано 12.08.2022 г.) // РИА Новости URL: <https://crimea.ria.ru/20220812/kult-molodosti-skolko-rossiyan-zamechaet-obschestvennyy-vklad-molodezhi-1124149760.html> (дата обращения 12.11.2022 г.).

перестраиваться под вызовы социума. Иными словами, для молодежи характерны умение принимать перемены как данное, готовность расставаться с чем-то привычным и адаптироваться к новым вещам, создавать и использовать их.

С другой стороны, подобная тенденция влечет репрессированную старость и зрелось в социальном и культурном аспектах. Сегодня период зрелости стараются отодвинуть по шкале возраста как можно дальше. По мнению медиасферы, запросов общественной жизни и экономики, взрослому человеку не хватает гибкости и динамики¹. Зрелый человек избирателен к инновациям, он не склонен кардинально менять свой уклад жизни.

Сегодня социальная политика возраста направлена на замедление взросления. Быть молодым – тренд современности. Люди, в первую очередь молодежь, боится старости, не хочет быть взрослой, т.к. современный социум не принимает его.

Согласно Ю.А. Шерковину такой двойственный характер системы ценностей, который определяется и социальным, и индивидуальным опытом одновременно, что обуславливает ее двойное функциональное значение². Таким образом, мы подошли еще к одному объективному фактору, который формирует социальную инфантильности молодежи.

Сложившаяся система ценностей выступает базой для формирования личных жизненных траекторий молодого поколения в России. Подобные трансформации вызваны не только новым типом семейных взаимоотношений, но ролью современного социума.

Особое влияние на формирование социальной инфантильности оказывает существенное изменившаяся структура потребления. Если для социально зрелой личности важны потребности в самовыражении, то для социально инфантильной личности – удовлетворение базовых потребностей. Вследствие чего на второй план выходят такие важные вопросы, как определение жизненных целей, самореализация, что влечет за собой процесс запаздывания взросления.

Ценности молодого человека формируется в период обучения и начала вступления в карьеру, это примерно 22 – 24 года. Как правило, это ценности свободы, самоутверждения, самореализации, успех в профессиональной деятельности, формирование определенного уровня потребления.

К числу объективных факторов также можно отнести материальную необеспеченность. Молодежь менее защищена в материальном плане ввиду наличия статуса студента, что влечет за собой трудности с трудоустройством и откладывает вступление в брак. В связи с этим, рассмотрим подробнее феномен пролонгации молодости через социализацию в образовании, позднее вступление в трудовую деятельность и изменившееся отношение к браку, т.к. эти факторы находятся в прямой зависимости друг от друга.

Получение обязательного среднего образования и вошедшее в моду высшее образования привели к пролонгации молодости, что способствовало увеличению возраста начала трудовых отношений

¹ Лишаев С.А. От детства к зрелости (феномен пролонгации молодости и современность) // Вестник Самарской государственной академии. Серия «Философия. Филология». 2016. № 2 (20). С. 124.

² Шерковин Ю.А. Проблема ценностных ориентаций и массовые информационные процессы // Психологический журнал. 2010. Т. 3, № 5. С. 146.

и вступления в брак. 81% родителей хотело бы, чтобы у их детей было высшее образование¹, иными словами, по нашему видению, стремление к «университетской скамье» у молодежи закладывается еще в детском и подростковом возрасте через родителей. Однако, социологические замеры показывают, что за последнее десятилетие мнение как родителей, так и детей о прямой зависимости между высшим образованием и успешной карьерой и высокой зарплатой уменьшилась почти на 20%². То есть остается открытым вопрос о роли высшего образования среди современной молодежи, важно ли оно для удовлетворения жизненных целей или просто дань традиции.

В традиционном типе общества именно брак и начало трудовой деятельности являлись базовым критериями зрелости. В постиндустриальном обществе школа, будучи общественным институтом, наложила запрет на ранение браки. Школа дает образование и учит учиться, но не готовит к самостоятельной жизни. Она, оборот, замедляет период взросления, т.к. готовит молодежь к продолжению образования уже в высших учебных заведениях. Полученный результат обучения, зачастую, не связан с реальностью, востребован лишь в рамках того же учебного процесса³.

Сегодня социализация молодежи – это определенная последовательность этапов социализации: получение образования, профессиональное самоопределение, затем семья. По данным Всероссийского центра общественного мнения, подходящим возрастом для вступления в брак мужчины составляет 28 лет, а женщины – 24 года⁴. Однако, по данным Росстата средний возраст вступления в брак все же близится к 30 года у представителей обоего пола.

Социализация через длительную систему образования (школа, бакалавриат и магистратура) не дает современной молодежи полноценно и качество трудиться, что приводит к легализации внебрачных отношений, а следовательно, и к увеличению возраста вступления в официальный брак и вхождения в полноценную трудовую деятельность, что также снова приводит к инфантильности молодежи. Согласно данным 2020 года, наивысший процент россиян, которые предпочитают сожительство как форма семейных отношений, приходится на молодежь в возрасте до 34 лет, а молодежи в возрасте до 24 лет в официальном браке состоит лишь 17% от общего числа

¹ Высшее образование: пусть к успеху или лишняя трата времени и денег? [Электронный ресурс] (опубликовано 01.08.2018 г.) // Всероссийский центр изучения общественного мнения. Аналитический обзор. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vysshee-obrazovanie-put-k-uspekhu-ili-lishnyaya-trata-vremeni-i-deneg> (дата обращения 10.08.2019 г.).

² Высшее образование: социальный лифт или потерянное время [Электронный ресурс] (опубликовано 18.07.2019 г.) // Всероссийский центр изучения общественного мнения. Аналитический обзор. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vysshee-obrazovanie-sotsialnyi-lift-ili-poteryannoe-vremya> (дата обращения 10.08.2019 г.).

³ Жуков Б. Б. Индустрия недорослей // Отечественные записки. 2014. № 5 (62). URL: <http://magazine.russ.ru/oz/2014/5/3zh.html> (дата обращения 13.11.2017).

⁴ Брак, совместная жизнь, брачный возраст: в поисках оптимальной модели [Электронный ресурс] (опубликовано 08.07.2021 г.) // Всероссийский центр изучения общественного мнения. Аналитический обзор. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/brak-sovmestnaja-zhizn-brachnyi-vozrast-v-poiskakh-optimalnoi-modeli> (дата обращения 13.11.2022 г.).

опрошенных. Не имеет постоянных отношений 62% молодежи в возрасте до 24 лет¹. В данной статье нами рассмотрены результаты экспертного опроса, посвященного проблемам социального развития и жизнедеятельности современной российской молодежи. Исследование в виде экспертного опроса было проведено в мае 2019 года. Всего в опросе приняли участие 99 экспертов из различных регионов России (преимущественно южнороссийских регионов), представляющих такие сферы общественно-профессиональной деятельности, как образовательная, научная, государственной и муниципальной власти, молодежных организаций и трудоустройства.

Проведенный нами экспертный опрос показал, что треть респондентов видит причину в изменении ценностно-нравственных ориентиров, семейных ценностей и норм, а потому «гражданский брак» воспринимается молодежью как такая же форма семейно-брачных отношений, как и официально зарегистрированный брак, другая же треть экспертов полагает, что «гражданский брак» - это осознанный или неосознанный уход от ответственности, которую налагает официальный брак, т.е. молодежь не хочет или не готова брать на себя ответственность за семейную жизнь, за членов семьи, их благополучие.

Немаловажным фактором инфантилизации городской молодежи является виртуальная реальность, становящаяся реальностью для молодежи. Особенно сильно подобная тенденция вошла в жизнь молодых людей в период пандемии. Для 80% молодежи социальные сети и блоги являются главным источником новостей². Сегодня социальные сети прочно вошли в жизнь молодых людей, т.к. им проще строить процесс коммуникации в онлайн пространстве, нежели выстраивать жизнь в реальности, которая требует осмысленных и самостоятельных поступков. Особую роль приобретают блогеры, которые порой становятся духовными наставниками, авторитетами и коучами. Проведенный нами экспертный опрос выявил, что Интернет-среда и сетевые практики молодежи становятся формой зависимости молодежи и неспособности решать жизненные задачи (бытовые, учебные, профессиональные и иные) без привлечения Интернет-ресурсов, которые развивают информационную и технологическую культуру молодежи, однако ограничивают ее потенциал развития за счет собственных интеллектуальных ресурсов.

Таким образом, проведенный нами анализ различных факторов инфантилизации молодежи, показал, что социальная инфантильность вызвана причинами экономического, социального и культурного характера. Хотелось бы отметить, несмотря на то что внутренние психологические особенности тоже важны, в нашем исследовании они не были учтены, т.к. мы изучаем молодежь в целом, а не отдельные личности.

Все вышеперечисленные факторы оказывают существенное

¹ ВЦИОМ узнал, сколько россиян живут в незарегистрированном браке [Электронный ресурс] (опубликовано 05.03.2020 г.) // Интерфакс. URL:<https://www.interfax.ru/russia/697849> (дата обращения 13.11.2022 г.).

² Медиапотребление и активность в Интернете [Электронный ресурс] (опубликовано 23.09.2021 г.) // Всероссийский центр изучения общественного мнения. Аналитический обзор. URL:<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/mediapotrebienie-i-aktivnost-v-internete> (дата обращения 13.11.2022 г.).

влияние на формирование социальной инфантильности городской молодежи. Те процессы, которые происходят сейчас в обществе, могут сформировать новое поколение социально незрелых молодых людей, что приводит к рискам социальной инфантилизации городской молодежи, которые в дальнейшем отразятся и на ряде главных сфер жизнедеятельности: профессионально-трудовой, образовательной, досуговой и семейной.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Ардельянова Я.А., Саидов Б.Ш. Факторы и условия инфантилизации современной молодежи // Теория и практика общественного развития. 2018. № 4 (122). С. 32-36.
2. Брак, совместная жизнь, брачный возраст: в поисках оптимальной модели [Электронный ресурс] (опубликовано 08.07.2021 г.) // Всероссийский центр изучения общественного мнения. Аналитический обзор. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/brak-sovmestnaja-zhizn-brachnyi-vozrast-v-poiskakh-optimalnoi-modeli> (дата обращения 13.11.2022 г.).
3. Верещагина А.В., Бандурин А.П., Самыгин С.И. Детство в условиях городской среды: риски социализации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 4. С. 37-40.
4. ВЦИОМ узнал, сколько россиян живут в незарегистрированном браке [Электронный ресурс] (опубликовано 05.03.2020 г.) // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/russia/697849> (дата обращения 13.11.2022 г.).
5. Высшее образование: пусть к успеху или лишняя трата времени и денег? [Электронный ресурс] (опубликовано 01.08.2018 г.) // Всероссийский центр изучения общественного мнения. Аналитический обзор. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vysshee-obrazovanie-put-k-uspekhu-ili-lishnyaya-trata-vremeni-i-deneg> (дата обращения 10.08.2019 г.).
6. Высшее образование: социальный лифт или потерянное время [Электронный ресурс] (опубликовано 18.07.2019 г.) // Всероссийский центр изучения общественного мнения. Аналитический обзор. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vysshee-obrazovanie-sotsialnyj-lift-ili-poteryannoe-vremya> (дата обращения 10.08.2019 г.).
7. Давыдов Ю.Н. Социология контркультуры. Инфантилизм как тип мировосприятия и социальная болезнь. М.: Наука, 1980. 263 с.
8. Демиденко А.С. Городская молодежь в России: факторы инфантилизации // Глобальные социальные трансформации XX – начала XXI вв. (к 100-летию Русской революции) / Материалы научной конференции XI Ковалевские чтения 9-11 ноября 2017 года. СПб.: Скифия-принт, 2017. – 1568 с.
9. Демиденко А.С. Рискологическая концепция изучения социальной инфантильности российской молодежи // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2021. Т. 14, № 6. С.64–70. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2021-6-64-70>.
10. Жуков Б. Б. Индустрия недорослей // Отечественные записки. 2014. № 5 (62). URL: <http://magazine.russ.ru/oz/2014/5/3zh.html> (дата обращения 13.11.2017).
11. Культ молодости: сколько россиян замечает общественный вклад молодежи [Электронный ресурс] (опубликовано 12.08.2022 г.) // РИА Новости URL: <https://crimea.ria.ru/20220812/kult-molodosti-skolko-rossiyan-zamechaet-obschestvennyy-vklad-molodezhi-1124149760.html> (дата обращения 12.11.2022 г.).
12. Лишаев С.А. От детства к зрелости (феномен пролонгации молодости и современность) // Вестник Самарской государственной академии. Серия «Философия. Филология». 2016. № 2 (20). С. 124.
13. Медиапотребление и активность в Интернете [Электронный ре-

сурс] (опубликовано 23.09.2021 г.) // Всероссийский центр изучения общественного мнения. Аналитический обзор. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/mediapotreblenie-i-aktivnost-v-internete> (дата обращения 13.11.2022 г.).

14. Мудрик А.В. Воспитание как составная часть процесса социализации [Электронный ресурс] // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. 2008. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-kak-sostavnaya-chast-protsessa-sotsializatsii> (дата обращения: 11.01.2018).

15. Наши дети будут лучше, чем мы? [Электронный ресурс] (опубликовано 23.06.2022 г.) // Всероссийский центр изучения общественного мнения. Аналитический обзор. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nashi-deti-budut-luchshe-chem-my> (дата обращения 13.11.2022 г.).

16. Новоселова Е.Н. Традиционная семья в большом городе: социальный атавизм и необходимая ценность // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 2014. № 4. С. 167.

17. Степанищенко О.В. Политический инфантилизм современной молодежи как фактор искажения системы ценностных ориентаций [Электронный ресурс] // Научный журнал КубГАУ. 2015. №110. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskii-infantilizm-sovremennoy-molodezhi-kak-faktor-iskazheniya-sistemy-tsennostnykh-orientatsiy> (дата обращения: 11.01.2018).

18. Утенков А.В. Психологические детерминанты инфантилизма (на примере студентов педвузов): Автореф. дисс. канд. псих. наук. Москва, 2012. С. 11.

19. Фрейджер Р., Фэйдимен Дж. Теории личности и личностный рост. 6-е международное изд. М., 2004. С.102.

20. Шерковин Ю.А. Проблема ценностных ориентаций и массовые информационные процессы // Психологический журнал. 2010. Т. 3, № 5. С. 146.

REFERENCES

1. Ardelyanova Ya.A., Saidov B.Sh. Factors and conditions of infantilization of modern youth [*Faktory i usloviya infantilizatsii sovremennoy molodezhi*] // Theory and practice of social development. 2018. No. 4 (122). pp. 32-36.

2. Marriage, joint life, age of marriage: in search of an optimal model [Electronic resource] (published on 07/08/2021) [*Brak, sovmestnaya zhizn', brachnyi vozrast: v poiskakh optimal'noy modeli*] // All-Russian Center for the Study of Public Opinion. Analytical review. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/brak-sovmestnaya-zhizn-brachnyi-vozrast-v-poiskakh-optimal-noi-modeli> (accessed 11/13/2022).

3. Vereshchagina A.V., Bandurin A.P., Samygin S.I. Childhood in an urban environment: the risks of socialization [*Detstvo v usloviyah gorodskoy sredy: riski socializatsii*] // Humanitarian, socio-economic and social sciences. 2016. No. 4. S. 37-40.

4. VCIOM found out how many Russians live in an unregistered marriage [*VCIOM uznal, skol'ko rossiyan zhivut v nezaregistrovannom brake*] Electronic resource] (published on 03/05/2020) // Interfax. URL: <https://www.interfax.ru/russia/697849> (accessed 11/13/2022).

5. Higher education: let it be a success or a waste of time and money? [*Vysshee obrazovanie: pust' k uspekhу ili lishnyaya trата vremeni i deneg?*] [Electronic resource] (published on 08/01/2018) // All-Russian Center for the Study of Public Opinion. Analytical review. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vysshee-obrazovanie-put-k-uspekhу-ili-lishnyaya-trата-vremeni-i-deneg> (Accessed 10.08.2019).

6. Higher education: social lift or wasted time [Electronic resource] (published on July 18, 2019) [*Vysshee obrazovanie: social'nyy lift ili poteryannoye vremya*] // All-Russian Center for the Study of Public Opinion. Analytical review. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vysshee-obrazo->

vanie-sotsialnyj-lift-ili-poteryannoe-vremya (Accessed 08/10/2019).

7. Davydov Yu.N. Sociology of counterculture Infantilism as a type of worldview and a social disease [*Sociologiya kontrkultury Infanzilizm kak tip mirovopriyatiya i sotsial'naya bolezni*]. M.: Nauka, 1980. 263 p.

8. Demidenko A.S. Urban youth in Russia: factors of infantilization [*Gorodskaya molodezh' v Rossii: faktory infanzilizatsii*] // Global social transformations of the XX - early XXI centuries. (to the 100th anniversary of the Russian Revolution) / Proceedings of the scientific conference XI Kovalev readings November 9-11, 2017. St. Petersburg: Scythia-print. 2017. - 1568 p.

9. Demidenko A.S. Riskological concept of studying the social infantilism of Russian youth [*Riskologicheskaya koncepciya izucheniya sotsial'noj infanzil'nosti rossijskoj molodezhi*]// Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Social and economic sciences. 2021. V. 14, No. 6. P. 64–70. <http://dx.doi.org/10.17213/2075-2067-2021-6-64-70>.

10. Zhukov B. B. Undergrowth industry [*Industriya nedoroslej*] / Otechestvennye zapiski. 2014. No. 5 (62). URL: <http://magazine.russ.ru/oz/2014/5/3zh.html> (accessed 11/13/2017).

11. The cult of youth: how many Russians notice the social contribution of youth [*Kul't molodosti: skol'ko rossiyan zamechaet obshchestvennyj vklad molodezhi*] [Electronic resource] (published on August 12, 2022) // RIA Novosti URL: <https://crimea.ria.ru/20220812/kult-molodosti-skolko-rossiyan-zamechaet-obshchestvennyj-vklad-molodezhi-1124149760.html> (accessed 11/12/2022).

12. Lishaev S.A. From childhood to maturity (the phenomenon of prolongation of youth and modernity) [*Ot detstva k zrelosti (fenomen prolongatsii molodosti i sovremennosti)*]// Bulletin of the Samara State Academy. Series "Philosophy. Philology». 2016. No. 2 (20). S. 124.

13. Media consumption and activity on the Internet [*Mediapotreblenie i aktivnost' v Internete*] [Electronic resource] (published on September 23, 2021) // All-Russian Public Opinion Research Center. Analytical review. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/mediapotreblenie-i-aktivnost-v-internete> (accessed 11/13/2022).

14. Mudrik A.V. Education as an integral part of the process of socialization [Electronic resource] [*Vospitanie kak sostavnaya chast' processa socializatsii*]// Vestnik PSTGU. Series 4: Pedagogy. Psychology. 2008. No. 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-kak-sostavnaya-chast'-protssessa-sotsializatsii> (Date of access: 01/11/2018).

15. Will our children be better than us? [*Nashi deti budut luchshe, chem my?*] [Electronic resource] (published on June 23, 2022) // All-Russian Center for the Study of Public Opinion. Analytical review. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nashi-deti-budut-luchshe-chem-my> (accessed 11/13/2022).

16. Novoselova E.N. Traditional family in a big city: social atavism and necessary value [*Traditsionnaya sem'ya v bol'shom gorode: sotsial'nyj atavizm i neobhodimaya cennost'*] // Bulletin of Moscow University. Ser. 18. Sociology and political science. 2014. No. 4. P. 167.

17. Stepanischenko O.V. Political infantilism of modern youth as a factor of distortion of the system of value orientations [*Politicheskij infanzilizm sovremennoj molodezhi kak faktor iskazheniya sistemy cennostnykh orientatsii*] [Electronic resource] // Scientific journal of KubGAU. 2015. No. 110. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskij-infanzilizm-sovremennoj-molodezhi-kak-faktor-iskazheniya-sistemy-tsennostnyh-orientatsiy> (date of access: 01/11/2018).

18. Utenkov A.V. Psychological determinants of infantilism (on the example of students of pedagogical universities) [*Psihologicheskie determinanty infanzilizma*]: Abstract of the thesis. diss. cand. crazy. Sciences. Moscow, 2012. S. 11.

19. Frager R., Faydiman J. Theories of personality and personal growth [*Teorii lichnosti i lichnostnyj rost*]. 6th international ed. M., 2004. P.102.

20. Sherkovin Yu.A. The problem of value orientations and mass information processes [*Problema cennostnykh orientatsii i massovye informacionnye processy*]// Psychological journal. 2010. V. 3, No. 5. S. 146.