

*ПАВЛОВА Мария Павловна
кандидат экономических наук,
докторант Тольяттинского
государственного университета,
Тольятти, Россия
levinamp@mail.ru*

*ГУЛЯЕВ Никита Юрьевич
магистрант Тольяттинского
государственного университета,
Тольятти, Россия
doc.gulyaev.n@gmail.com*

*ИВАНОВА Татьяна Николаевна
заведующий кафедрой "Социология"
Тольяттинского государственного
университета, доктор
социологических наук, доцент,
профессор, член Общественного
совета по стратегическому
планированию при Думе г.о.
Тольятти, Член Российского
общества социологов,
эксперт Федеральной службы
по надзору в сфере связи,
информационных технологий и
массовых коммуникаций член-
корреспондент академии РАН,
Тольятти, Россия
ivanovat2005@tlttsu.ru*

*ЕВЧЕНКО Ольга Сергеевна
кандидат философских наук,
доцент Тольяттинского
государственного университета,
Тольятти, Россия
evchenko75@mail.ru*

*PAVLOVA Maria Pavlovna
Candidate of Economic Sciences,
Doctoral Student Flagship Togliatti
State University, Tolyatti, Russia
levinamp@mail. Ru*

*GULYAEV Nikita Yurievich
master's student at Togliatti State
University, Togliatti, Russia
doc.gulyaev.n@gmail.com*

*IVANOVA Tatyana Nikolaevna
Head of the Department
"Sociology" of the Togliatti State
University, Doctor of Sociologic
Sciences, Associate Professor,
Professor, Member of the Public
Council for Strategic Planning
under the Duma of Togliatti,
Member of the Russian Society
of Sociologists, Expert of the
Federal Service for Supervision
of Communications, Information
Technologies and Mass
Communications Corresponding
Member of the Academy of the
Russian Academy of Natural
Sciences, Tolyatti, Russia
ivanovat2005@tlttsu. ru*

*EVCHENKO Olga Sergeevna
Candidate of Philosophical
Sciences, Associate Professor,
Togliatti State University, Tolyatti,
Russia
evchenko75@mail.ru*

Творчество как социальный феномен инновационной деятельности: социо-философские аспекты / Creativity as a social phenomenon of innova- tive activity: socio-philosophical aspects

Аннотация

В статье авторы рассматривают творчество как первоисточник инновационной деятельности, а творческую личность как носителя этого социального феномена. Здесь авторы раскрывают особенности творческой личности в пространстве повседневности и определяет ее основную характеристику – креативность, которая участвует в формировании ее смыслового комфортного пространства. Кроме того,

авторы подчеркивают, что творческая деятельность такой личности в повседневных практиках занимает основное место в иерархической модели человеческих потребностей. В тоже время, авторы обращают внимание на то, что сама по себе творческая личность не способна принимать участие во всем цикле создания инноваций, которые необходимы для инновационного развития территории, в силу противоречивости своих когнитивных особенностей.

Ключевые слова

Творческая деятельность; креативность; творческая личность; инноватор; саморазвитие.

Abstract

In the article, the authors consider creativity as the primary source of innovative activity, and the creative personality as the carrier of this social phenomenon. Here the authors reveal the features of a creative personality in the space of everyday life and defines its main characteristic – creativity, which participates in the formation of its semantic comfortable space. In addition, the authors emphasize that the creative activity of such a person in everyday practices occupies the main place in the hierarchical model of human needs. At the same time, the authors draw attention to the fact that a creative person is not able to participate in the entire cycle of creating innovations that are necessary for the innovative development of the territory, due to the inconsistency of his cognitive characteristics.

Keywords

Creative activity; creativity; creative personality; innovator; self-development.

Ученый К. Хельман в своей работе «Творчество и мозг» провозглашает человека единственным организмом, благодаря которому можно изучать творчество.

Сегодня представления о творчестве ассоциируются с инновационным развитием территории, где человек направляет свои интеллектуальные ресурсы для инновационной деятельности. Однако, не всегда, человек задействованный в инновационном процессе оказывается творческим, креативным, интеллектуальным, готовым организовывать инновационную деятельность.

Многоаспектность и многозначность творчества (психологическая, физиологическая реакция организма, социальная неудовлетворенность, способ самоутверждения, решение познавательных задач, и т.д.) определила многодисциплинарное исследование (психология, социология, философия, педагогика, культурология, история, нейрофизиология и др..) категории «творчество» в границах своих предложенных теорий. Такое фрагментарное и несистематизированное исследование онтологии творчества в период масштабных преобразований является парадоксальным, так как именно творчество рассматривается как первоисточник инновационных преобразований¹.

¹ Дубин, И.Н. Творчество как феномен социальных коммуникаций: диссертация... канд. фил. наук: 09.00.11 / Дубин Игорь Николаевич – Барнаул, 1999. – 157 с.

Развитие и широкое распространение современных инновационных технологий формируют новую модель мировоззрения, которая не только создает новые виды творчества, но и меняет представление о творчестве и его субъекте. Через призму креативности рассматривается физическая картина мира, инновационность характеризует социальные процессы общества, научные исследования направлены на поиск, создание и увеличение интеллектуального творческого потенциала человека и территории в целом¹.

Проникновения инновации в повседневную жизнь и их неравномерное распределение в обществе усиливает роль высококреативного человека в формировании конкурентоспособности территории. Как отмечает британский физик, ученый – информатик Д. Прайс, только незначительная часть людей (50% работы выполняется числом людей, равным квадратному корню из общего числа занятых в работе) задействована в творческой, креативной деятельности. Следуя этой теории, диффузия инноваций в большей степени коррелирует с уровнем интеллекта небольшой группы талантливых людей. Научные работы психологов В.Н. Дружинина, В.Д. Шадрикова, И.Л. Лебедевой, М.А. Холодной в вопросах исследования содержательного и конструктивного значения интеллекта доказывают зависимость профессиональной деятельности индивида от уровня и структуры его интеллекта². При этом, как отмечают психологи, уровень интеллекта напрямую зависит от социального локуса индивида (культурные ценности, воспитание в семье, образование, социально-экономический статус в обществе), но в большей мере своей определяется генетически³.

Интересна позиция В.Н. Дружинина в определении успешности профессиональной деятельности. Обозначив категорию «интеллектуальный порог», ученый сформулировал «нижний порог» профессиональной деятельности, когда индивид с меньшим интеллектом не способен вести успешную профессиональную деятельность, а «верхний порог» деятельности поставил в зависимость от потенциальных творческих возможностей интеллекта, которые, в свою очередь, могут раскрыться при определенной мотивации, компетентности и комфортных внешних общественных условий. Доказательная база эмпирических исследований В.Н. Дружинина представляет важные для исследования выводы: у интеллектуально-одаренных людей шире диапазон продуктивности; у высокоодаренных людей диапазон возможных достижений в разных сферах деятельности шире, чем у остальных⁴.

Ученый К. Дженксон определил положительную корреляционную связь интеллекта и дохода, при которой высокий интеллект соответствует высокому уровню дохода. Люди с высоким уровнем

¹ Кузнецова, М.А. Творчество как атрибут человеческого бытия: автореферат дис. ... д-ра. фил. наук: 09.00.13 / Кузнецова Майя Анатольевна – Волгоград, 2012. – 44с.

² Холодная, М.А. Психологические тестирование и право личности на собственный вариант развития / М.А. Холодная // Психология. – 2004. – Т1. №2. – С. 66-75.

³ Шадриков, В.Д. Мир внутри жизни человека / В.Д. Шадриков. – Москва: Логос, 2006. – 392 с.

⁴ Немировская, Н.Г. Подход В.Н. Дружинина к проблеме интеллекта: концепция «когнитивного ресурса» и модель «интеллектуального диапазона» / Н.Г. Немировская // Ярославский педагогический вестник. 2014. – Том II. – С. 206-211.

интеллекта работают эффективнее и обеспечивают высокое качество товаров и услуг, чем люди с низким уровнем интеллекта. Следуя этой логике, можно утверждать, что если исследуемая территория состоит из более интеллектуальных индивидуумов, то эта территория экономически эффективная, при этом положительные экономические результаты влияют на повышения уровня жизни индивидуумов на этой территории¹.

Ряд ученых Р.Линн, Т. Ванхонен, Р. Дикерсон предположили следующие виды этой положительной обратной связи: уровень интеллекта – доход на душу населения. Так же они отметили, что творческие достижения человека – это результат действия многофакторной модели, где в качестве факторов рассматриваются: социальные инструменты, уровень интеллекта, индивидуалистическая модель поведения в обществе².

Традиционно творчество определяется как человеческая деятельность, а субъектом творческой деятельности рассматривается личность, чьи духовно-практические силы направлены на позитивное преобразование социального мира, способная созидать новую реальность, удовлетворяющую многообразным общественным потребностям. (Н.В. Ключкина, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Н.В. Омельченко, А.Я. Понамарев, Е.А. Ахмерова)³

Творческая личность – сама себя творящая личность – прежде чем новаторски изменить объективный мир, должна соответствующим образом поменять свой индивидуальный мир. Субъективно оценивая свою деятельность, творческая личность осознает и оценивает новизну и значение своего труда. Так же субъективно деятельность творческой личности оценивает каждый индивид общества и их положительные оценки во многом определяются подготовленностью ума, воспринимающего и востребованностью творческого продукта окружением. Однако, не всегда результаты творческой деятельности воспринимаются обществом сразу, для их принятия необходим определенный временной лаг⁴. Известный отечественный ученый В.И. Вернадский однажды сказал, что «носителями нового на протяжении всей истории человечества были изгои общества».

Творческая личность достаточно противоречива в определении своих когнитивных особенностей, с одной стороны, это самостоятельная, мотивированная, демонстрирующая значительный уровень жизненной энергии, владеющая определенными знаниями, обладающая способностью к оригинальному решению жизненных задач и, наоборот, с другой стороны, это социально неадаптированная (творческий процесс – это жизненная позиция, которая позволяет формировать вокруг себя определенное смысловое пространство для комфортного пребывания внутри общества) невротичная, тревожная,

¹ Творчество: от биологических оснований к социальным и культурным феноменам / [Д.В. Ушаков и др.]; под ред. Д.В. Ушакова. Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 736 с.

² Там же

³ Ахмерова, Е.А. Человек как субъект творческого действия / Е.А. Ахмерова // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2004. – №3. – С. 381–384.

⁴ Творчество: от биологических оснований к социальным и культурным феноменам / [Д.В. Ушаков и др.]; под ред. Д.В. Ушакова. Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 736 с.

не способная адекватно реагировать на неудачи личность.

Способность творческой личности воспринимать/перерабатывать общественную информацию (в быстром темпе, разными способами, с помощью фокусирования внимания на символическом уровне), при которой, отклоняясь от стереотипов восприятия мира, принятых в данном обществе, создавать совершенно новые, отличающиеся оригинальностью, объекты/идеи, определяется ее креативностью.

Креативность, как ее исследовал Г. Айзенк в своих научных трудах, представляет способность личности оригинальным образом интерпретировать явления жизни, демонстрируя богатое воображение, внутреннюю готовность личности к экспериментам, при этом умение видеть нестандартные пути решения проблемы, выбрать из множества вариантов наиболее подходящее решение, все это в совокупности окажет влияние на высокую результативность творческой деятельности¹.

Ученый С. Дасгупта в своем исследовании творческого процесса и креативности пришел к выводу, что творческий процесс завершится инсайтом, только в условиях постоянного накопления знаний и опыта «...только подготовленный человек может увидеть новое решение, а «не случайный наблюдатель».

Достаточное большое количество проведенных эмпирических исследований и научных работ ученых (Дорфман, Д.В. Ушаков, Р.Стенберг, Фрейд, Холлинг, Е.А. Валуева, Г.С. Альтшуллер, Д.Б. Богоявленская, З.Т. Тульженкова) направленные на поиск корреляционной связи креативного мышления и интеллекта и выделения единого интегрального показателя «творческой личности» не дали положительного результата в силу того, что и креативность и интеллект человека многофакторные категории (например, Дж. Гилфорд выделил 16 гипотетических интеллектуальных способностей личности, характеризующих креативность), однако, все пришли к выводу, что взаимосвязь креативности и интеллекта оказывают влияние на развитие личности и представляются индикаторами успешной профессиональной деятельности².

Творческая личность, по своей сути, несет в себе способность к свободе: она свободна в выборе своих действий, свободна от шаблонов, эталонов, стереотипов, присущих обществу, свободна в принятии определенной мировоззренческой позиции и следование ей. Свобода первична в творчестве и неотрывна от него. Как утверждает Н. Бердяев «...свободная личность творит»³. Творческая личность свободна от мотиваций (например, поощрения за деятельность). Известные российские ученые в области нейронауки Т. Черниговская и

¹ Там же.

² Тульженкова, З. Л. К вопросу о взаимосвязи креативности и интеллекта / З.Л. Тульженкова // Педагогика и психология образования. – 2009. – №3. – С. 25-30
Ахмерова, Е.А. Человек как субъект творческого действия / Е.А. Ахмерова // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2004. – №3. – С. 381- 384
Сигида, Е.А. Когнитивная креативность: традиции и новации (методы психологической активизации творческого мышления) / Е.А. Сигида // Сервис в России и за рубежом. – 2009. – №3. – С. 4-14.

³ Макарова, Т.А. Творчество как способ и условие активности личности / Т.А. Макарова // Аналитика культурологии. – 2008. – №10. – С. 56-60.

в области возрастной психологии Е. Николаева в своих исследованиях пришли к выводу, что мотивационные факторы (например, денежное поощрение) не влияют на активность деятельности творческой личности, а наоборот отвлекают ее от самого творческого процесса, так как творческой личности интересен сам процесс творческой деятельности. Создавая вокруг себя комфортную среду обитания, творческий человек ориентируется только на свою самореализацию и саморазвитие, совершенствует свое мироощущение.

Однако, для цивилизационных преобразований этого недостаточно. Только внедрение инноваций вызывает лавинообразные инновационные изменения во всех сферах жизнедеятельности человека, что в дальнейшем определяется как «инновационный путь развития» страны. Возникающая новая социокультурная реальность, влечет за собой формирование соответствующий этой реальности нового социального типа личности – инновационного. Максимальная мобилизация творческого потенциала человека является условием для «выживания» в период трансформационных изменений, а креативность личности позволяет адекватно адаптироваться в условиях стихийно изменяющихся реалий¹.

Инновационная личность – это творческая личность, созидаящая инновации. Это личность способная довести до логического завершения весь процесс от создания до коммерциализации инноваций и, самое главное, заставить общество не сопротивляться инновациям и, учитывая их критическое мнение, принять инновации в свою повседневную жизнь, т.е. «пережить» процесс «опривычивания» инноваций.

Любопытно заметить, что в своих научных трудах зарубежные и отечественные ученые пришли к выводу, что факторы социальной среды коррелируют с развитием творческих способностей человека².

Авторами выделены элементы социальной среды, которые могут влиять на процесс становления и развития индивида как субъекта творческой деятельности:

1. Семейная микросреда (взаимодействие и взаимоотношения членов семьи, интеллектуальный уровень семьи);

2. Межличностное взаимодействие с образцами интеллектуального поведения, как ретранслятора отечественной и международной интеллектуальной культуры (взаимодействие обучаемого и обучающего);

3. Информационно-коммуникационное обогащение (способствует увеличению объема информации, необходимой для процессов создания инноваций).

Итак, творчество как социальный феномен инновационного общества, коррелируя с креативностью и интеллектом, определяет направления прогрессивного развития общества через удовлетворения его общественных потребностей. Свободно от влияния изменяющихся со временем культурных ценностей, технологических сдвигов, циклических и волнообразных социально-экономических процессов,

¹ Снимщикова, Э.В. Творчество как вариант проявления позитивных девиаций поведения // Э.В. Снимщикова // Общество: политика, экономика, право. – 2009. № 1-2. – С. 113-118.

² Творчество: от биологических оснований к социальным и культурным феноменам / [Д.В. Ушаков и др.]; под ред. Д.В. Ушакова. Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 736 с.

творчество постоянно активизирует рисковую деятельность творческой личности, способной преобразовывать объективный мир, совершая качественные общественные изменения.

При этом, инновационное развитие территории обеспечивается через организацию и активизацию деятельности инновационной личности, творческой, свободной, креативной, владеющей определенными знаниями, умениями и навыками, способной осуществлять и контролировать процессы создания и внедрения инноваций, заинтересованной в ускорении процесса «опривычивания» нововведений, с учетом общественных потребностей и максимизации социальных и экономических эффектов.

Присутствие на территории людей с достаточными академическими и функциональными знаниями, практической «подготовленностью», способных к созданию, воспроизводству и трансляции знаний обеспечивает мотивированный непрерывный процесс интеллектуального совершенства.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Ахмерова, Е.А. Человек как субъект творческого действия / Е.А. Ахмерова // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2004. – №3. – С. 381- 384.

2. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2007 – 349 с.

3. Дубин, И.Н. Творчество как феномен социальных коммуникаций: диссертация... канд. фил. наук: 09.00.11 / Дубин Игорь Николаевич – Барнаул, 1999. – 157 с.

4. Кузнецова, М.А. Творчество как атрибут человеческого бытия: автореферат дис. ... д-ра. фил. наук: 09.00.13 / Кузнецова Майя Анатольевна – Волгоград, 2012. – 44с.

5. Макарова, Т.А. Творчество как способ и условие активности личности / Т.А. Макарова // Аналитика культурологии. – 2008. – №10. – С. 56-60.

6. Немировская, Н.Г. Подход В.Н. Дружинина к проблеме интеллекта: концепция «когнитивного ресурса» и модель «интеллектуального диапазона» / Н.Г. Немировская // Ярославский педагогический вестник. 2014. – Том II. – С. 206-211.

7. Сигида, Е.А. Когнитивная креативность: традиции и новации (методы психологической активизации творческого мышления) / Е.А. Сигида // Сервис в России и за рубежом. – 2009. – №3. – С. 4-14.

8. Снимщикова, Э.В. Творчество как вариант проявления позитивных девиаций поведения / Э.В. Снимщикова // Общество: политика, экономика, право. – 2009. № 1-2. – С. 113-118.

9. Творчество: от биологических оснований к социальным и культурным феноменам / [Д.В. Ушаков и др.]; под ред. Д.В. Ушакова. Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 736 с.

10. Тульженкова, З. Л. К вопросу о взаимосвязи креативности и интеллекта / З.Л. Тульженкова // Педагогика и психология образования. – 2009. – №3. – С. 25-30.

11. Холодная, М.А. Психологические тестирование и право личности на собственный вариант развития / М.А. Холодная // Психология. – 2004. – Т1. №2. – С. 66-75.

12. Шадриков, В.Д. Мир внутри жизни человека / В.Д. Шадриков. – Москва: Логос, 2006. – 392 с.

REFERENCES

1. Akhmerova, E.A. Man as a subject of creative action [*Chelovek kak sub"ekt tvorcheskogo dejstviya*]/ E.A. Akhmerova // *Vestnik Altaiskogo gosudarstvennogo agrarianskogo universiteta*. – 2004. – №3. – P.S. 381- 384.
2. Druzhinin, V.N. *Psikhologiya obshchestvennykh izmitsii [Psikhologiya obshchih sposobnostej]*/ V.N. Druzhinin. – SPb.: Piter, 2007 – 349 p.
3. Dubin, I.N. Creativity as a phenomenon of social communications [*Tvorchestvo kak fenomen social'nyh kommunikacij*]: dissertation... cand. phil. nauk: 09.00.11 / Dubin Igor Nikolaevich – Barnaul, 1999. – 157 p.
4. Kuznetsova, M.A. Creativity as an attribute of human being [*Tvorchestvo kak atribut chelovecheskogo bytiya*]: author's abstract dis. ... Dr. phil. nauk: 09.00.13 / Kuznetsova Maya Anatolievna – Volgograd, 2012. – 44 p.
5. Makarova, T.A. Creativity as a way and condition of activity of personality [*Tvorchestvo kak sposob i uslovie aktivnosti lichnosti*]/ T.A. Makarova // *Analytics of Cultural Studies*. – 2008. – №10. – S. 56-60.
6. Nemirovskaya, N.G. V.N. Druzhinina's approach to the problem of intelligence: the concept of "cognitive resource" and the model of the "intellectual range" [*Podhod V.N. Druzhinina k probleme intellekta: koncepciya «kognitivnogo resursa» i model' «intellektual'nogo diapazona»*]/ N.G. Nemirovskaya // *Yaroslavsky pedagogical bulletin*. 2014. – Volume II. – S. 206-211.
7. Sigida, E.A. Cognitive creativity: traditions and innovations (methods of psychological activation of creative thinking) [*Kognitivnaya kreativnost': tradicii i novacii (metody psichologicheskoy aktivizacii tvorcheskogo myshleniya)*]/ E.A. Sigida // *Service in Russia and abroad*. – 2009. – №3. – S. 4-14.
8. Filmshchikova, E.V. Creativity as a variant of manifestation of positive deviations of behavior [*Tvorchestvo kak variant proyavleniya pozitivnykh deviacij povedeniya*] / E.V. Snimshchikova // *Society: politics, economics, law*. – 2009. № 1-2. – S. 113-118.
9. Creativity: from biological foundations to social and cultural phenomena [*Tvorchestvo: ot biologicheskikh osnovanij k social'nyim i kul'turnym fenomenam*]/ [D.V. Ushakov et al.]; ed. by D.V. Ushakov. Moscow: Institut psikhologii RAN, 2011. – 736 p.
10. Tulzhenkova, Z. L. To the question of the interconnection of creativity and intellect [*K voprosu o vzaimosvyazi kreativnosti i intellekta*] / Z.L. Tulzhenkova // *Pedagogy and psychology of education*. – 2009. – №3. – S. 25-30.
11. Kholodnaya, M.A. Psychological testing and the right of personality to own variant of development [*Psichologicheskie testirovanie i pravo lichnosti na sobstvennyj variant razvitiya*] / M.A. Kholodnaya // *Psikhologiya*. – 2004. - T1. №2. – S. 66-75.
12. Shadrikov, V.D. *The World Inside a Man's Life [Mir vnutri zhizni cheloveka]* / V.D. Shadrikov. – Moscow: Logos, 2006. – 392 p.