

---

---

## РЕЦЕНЗИИ

### REVIEWS

---

---

**КСЕНОФОНТОВ**

*Владимир Николаевич  
доктор философских  
наук, профессор, старший  
научный сотрудник научно-  
исследовательской лаборатории  
Военного университета  
Министерства обороны РФ,  
Москва, Россия*  
[vnksenofontov@mail.ru](mailto:vnksenofontov@mail.ru)

**KSENOFONTOV**

*Vladimir Nikolaevich  
Doctor of Philosophy, Professor,  
Senior Researcher at the  
Research Laboratory  
Military University  
Ministry of Defense of the  
Russian Federation, Moscow,  
Russia*  
[vnksenofontov@mail.ru](mailto:vnksenofontov@mail.ru)

### **Жизнь и деяния в потоке времени века. Рецензия на книгу И.А. Тюшкевича «Мой век. Опыт преодоления и созидания»/Life and deeds in the flow of time of the century. A review of the book by I.A. Tyushkevich «My Century. Experience of overcoming and creation»**

В истории нашей Родины было немало ярких, глубоких по уму, отважных по духу и смелых по мысли выдающихся личностей. Они в своем творчестве и славных деяниях основательно раскрывали насущные и многообразные проблемы современности, а также прозорливо характеризовали перспективы общественного развития. В величественном строю таких верных сынов Отечества заметное место по праву принадлежит Степану Андреевичу Тюшкевичу, выдающемуся ученому, великолепному педагогу, мужественному воину, хранителю памяти Великой Победы. Об этом убедительно свидетельствует его книга «Мой век. Опыт преодоления и созидания»<sup>1</sup>.

Заслуживает внимания, на наш взгляд, жизненный путь автора книги, неразрывно связанный с судьбой Отечества. Степан Андреевич Тюшкевич родился 25 декабря 1917 г. В 1941 г. он с отличием окончил Ленинградский электротехнический институт. На фронт ушел добровольцем.

Воевал в 3-й гвардейской дивизии народного ополчения, затем в 44-й стрелковой и 64-й гвардейской стрелковой дивизиях. Участвовал в обороне Ленинграда, освобождении Прибалтики. Закончил войну в звании капитана в марте 1945-го в боях за Вену, выбыв из строя по причине ранения.

За мужество и героизм, проявленные в годы Великой Отечественной войны, он был отмечен орденами и медалями. Свою первую награду – медаль «За отвагу» молодой политработник получил в боях за г. Тихвин. Награжден медалями «За отвагу» и «За боевые

---

<sup>1</sup> Тюшкевич С.А. Мой век. Опыт преодоления и созидания. М.: Проспект, 2020. 320 с

заслуги», орденами Отечественной войны 1-й и 2-й степеней, двумя орденами Красной звезды.

В послевоенные годы С.А. Тюшкевич закончил Военно-политическую академию им. В.И. Ленина и адъюнктуру при ней. В 1959 г. он защитил кандидатскую диссертацию, а в 1969 г. – докторскую.

Степан Андреевич Тюшкевич – крупный исследователь философско-методологических проблем войны, мира, безопасности. Он доктор философских наук, профессор, академик РАЕН, заслуженный деятель науки РСФСР, лауреат Государственной премии СССР, генерал-майор в отставке, прослуживший в Вооруженных Силах страны более 50 лет. Его перу принадлежат более 400 научных трудов, сыгравших важную роль в развитии военной философской мысли в России и за рубежом.

В книге С.А. Тюшкевича значительное внимание уделяет рассмотрению исторической правды о Великой Отечественной войне, обоснованию несостоятельности ее трактовки фальсификаторами. Особенно убедительно это положение ученого аргументируется в период блокады Ленинграда. С.А. Тюшкевич, раскрывая мужество и стойкость советского народа и воинов Красной Армии в период обороны города на Неве, возвышенно отмечает их истоки. Защитники Ленинграда, подчеркивает он, глубоко осознавали свой долг, оказались способны на самопожертвования во имя победы над немецко-фашистскими захватчиками, показывая тем самым пример высшей нравственности в сочетании с проявлением глубокой идейной убежденности.

Заметим, что к справедливой борьбе с врагом защитников Ленинграда призывало и отечественное искусство. Так, в дни блокады города поэтесса В. Инбер писала:

Бей врага. Над твоей головою  
Вьется русского знамени шелк.  
Каждый недруг убитый тобою,  
Это Родине отданный долг»<sup>1</sup>.

Примечательно, что в боях за Ленинград, недалеко от г. Тихвина, молодой политработник, доброволец Степан Тюшкевич, проявив мужество и храбрость, был награжден медалью «За отвагу».

В книге заслуживают внимание, на наш взгляд, положения автора, раскрывающие понимание смысла самоотверженного подвига советского народа и Красной Армии, во время блокады Ленинграда. Дело в том, что в современном российском обществе среди ряда историков, политиков и писателей тиражируется по своей сути кощунственная идея. Она сводится в своем содержании к такому положению: «нужно ли было оборонять камни, ведь человеческая жизнь дороже».

В книге генерал-майора С.А. Тюшкевича обосновывается исторически неверная и по направленности аморальная точка зрения

<sup>1</sup> Инбер В. Избранные произведения. Т. I. М., 1958. С. 209.

таких сторонников. Он, опираясь на реальности той битвы, как активный участник обороны Ленинграда, подчеркивает что осажденный город никогда не был в период 900-дневной блокады грудой камней. Он был и оставался, отмечает философ, величественным городом, с именем которого связаны возвышение самой России, как государства, и ее значимые исторические начинания. Защитник Ленинграда убедительно заключает в виде вывода: «Сдать этот город–символ означало подрубить под корень важный стержень патриотического духа, гражданского долга, лишить наших людей важнейших мотивов и стимулов к борьбе с агрессором и победе над ним»<sup>1</sup>.

С.А. Тюшкевич и как ученый, и как активный защитник Родины в годы Великой Отечественной войны не смог обойти анализ в книге проблемы, о которой до сих пор не утихают дискуссии, как в нашей стране, так и за рубежом. В ходе них тиражируются идеи, о «большой крови» которого заплатил советский народ за достижение Победы в минувшей войне.

Генерал-майор С.А. Тюшкевич вскрывает гносеологическую и аксиологическую несостоятельность и политическую ошибочность такой позиции.

Методология анализа состояния, хода и исхода Великой Отечественной войны, как доказывает в своем труде известный философ, основывается на дифференцированном соотношении двух основополагающих категорий, которые именно он ввел в научный оборот: «цена войны» и «цена победы». В этой связи отметим, на наш взгляд, новаторскую идею автора, заключающуюся в следующем. С.А. Тюшкевич, характеризуя категорию «цена войны» аргументировано подчеркивает то, что именно она отражает тот исторический факт, что, как советский народ, так и народы других стран Европы, помня тяжелые последствия войны, не хотели кровопролитной новой войны. Однако, вступив в нее, они вынуждены были бороться с агрессором – фашистской Германией и ее союзниками для защиты своего отечества, демократии и самой жизни. Такая борьба, особенно советского народа с агрессором, исповедующим человеконенавистническую идеологию уничтожения народов в тотальной войне, представляла собой справедливое и морально возвышенное деяние.

Итоги войны, развязанной фашистской Германией, все материальные и культурные разрушения и потери, связанные с ее ведением, а также многомиллионные жертвы и человеческие увечья, понесенные народами, являются следствием агрессивной, человеконенавистнической политики нацизма.

Вместе с тем С.А. Тюшкевич в своем труде, характеризуя категорию «Цена Победы», подчеркивает, что она выражает как обретение, так и издержки самоотверженной борьбы советского народа, его Красной Армии против жестокого врага.

Доминирующее положение трактовки исследователем «Цены

<sup>1</sup> Тюшкевич С.А. Мой век. Опыт преодоления и созидания. М.: Проспект, 2020. С. 62.

Победы» сводится к тому, что военная машина фашистской Германии как основы его государственного порядка, могла быть уничтожена только в процессе вооруженной борьбы на полях сражений. А они характеризовались большими масштабами и значительными кровопролитиями в ожесточенных военных битвах.

Вот почему, по суждению С.А. Тюшкевича, исходя из такой объективной ситуации для определения цены победы, существенное значение представляет учет следующих положений.

1. Понимание конечных результатов борьбы в войне, связанных с решительным срывом политических, военных планов и целей агрессора; сокрушении военной мощи нацистской Германии и ее союзников, ликвидации антигуманных, реакционных политических режимов и их идеологий.

2. Осознание исторического факта сохранения социалистической альтернативы развития цивилизации в нашей стране, обеспечения ее безопасности и последующего развития.

3. Выявление новых благоприятных возможностей для национального и социального освобождения стран Европы и Азии, развития демократии и утверждения идеалов гуманизма.

4. Объективный учет потерь и издержек активной борьбы Советского Союза с немецко-фашистскими войсками в ходе войны, на всех ее этапах. В свою очередь, учет потерь Красной Армии в сравнении с потерями вермахта и его союзников как многомиллионные потери находятся в действительном соотношении как 1,3 : 1. Такая реальность опровергает измышления фальсификаторов истории о многократных жертвах нашей страны по сравнению с фашистской Германией.

Следовательно, как обоснованно заключает генерал-майор С.А. Тюшкевич, цена Великой Победы и решающей роли в ней Советского Союза определяется спасением своей страны и всей цивилизации от угрозы фашистского порабощения и уничтожения; сохранения ведущей демократической тенденции исторического развития; вступления страны и народов в новый этап развития человеческой цивилизации.

В книге дается критическая оценка такому социальному явлению как русофобия, раскрываются его истоки, выражающие негативное отношение странами Запада в идеологии ненависти к историческому прошлому России, ее современному положению в системе международных отношений. При этом известный ученый отмечает, что за последние годы идеологический вектор русофобии направлен на фальсификацию новейших процессов в истории, связанных с Россией, особенно с периодом Второй мировой войны.

Борьба с русофобией, подчеркивает С.А. Тюшкевич, как негативным явлением в отношении к России, ее истории, традициям и современным смыслообразующим ценностям народа должна опираться на ряд основополагающих научных принципов. Они, на

наш взгляд, заслуживают внимания. Одним из них, как отмечает С.А. Тюшкевич, является принцип достаточности и достоверности анализируемой источниковой базы, ее фактологической основы. Вместе с введением в научный оборот новых исторических источников, архивных документов важна системность в их применении, взаимная дополняемость.

Другой принцип – это объяснение и раскрытие сущности исторических уроков, а также ведущих тенденций, закономерностей и особенностей исторических процессов с последующим их включением в суммируемую систему знаний.

Следующий принцип, аргументирует С.А. Тюшкевич, - предстает в объективности (беспристрастности) к исследованию исторических и социологических явлений и процессов. Он требует от исследователя независимости вывода от субъективных пристрастий, в том числе идеологических, моральных и материальных влияний.

Проблема заключается в том, подчеркивает философ, чтобы эти оценки в своем содержании являлись аргументированными, справедливыми и честными.

Важным принципом противодействия русофобии, фальсификациям, подтасовкам и искажениям истории предстает опора, заключает автор книги, на прочные знания и обоснованную пропаганду отечественных традиций, подвигов сынов России, связанные со служением Отечеству в его длительной истории. Это является наиболее наглядным проявлением патриотизма.

По нашему мнению, С.А. Тюшкевич дал глубокий анализ историческому прошлому состоянию и перспективе развития России в XXI веке. Особое внимание он уделял в книге философскому исследованию места и роли Советского Союза и современной России в мировом цивилизационном развитии.

Ученый, раскрывая сложности исторического процесса состояния мира в середине XX века, философ обращает внимание, что из четырех глобальных проектов развития общества (коммунистический, либеральный, консервативный, фашистский (нацистский) самым прогрессивным, несмотря на ошибки и просчеты, оказался проект коммунистический. Это выразилось, во-первых, в социалистической индустриализации общества, во-вторых, в создании высокого уровня культуры, в-третьих, в системе сельского хозяйства, в-четвертых, превращении СССР после Великой Отечественной войны в мировую державу.

С.А. Тюшкевич, характеризуя события, связанные с периодом 70-90-х годов XX века, отмечает, что в условиях двухполюсного состояния мира в силу объективных и субъективных причин руководство СССР не смогло дать адекватные ответы на вызовы развития советского общества и государства в условиях навязанного ему противоборства с Западом.

Особенно разрушительный характер по Советскому Союзу

нанесли, отмечает известный ученый, такие его руководители, как М.С. Горбачев, А.Н. Яковлев, Э.А. Шеварднадзе. Они встали на путь измены народу, приняв директивы США по свертыванию социалистической перспективы страны. После развала страны пришедший к власти Б.Н. Ельцин, игнорируя исторические и социокультурные ценности народа, взял на вооружение вместе со своим окружением западные неолиберальные ценности. Такое правление, подчеркивает С.А. Тюшкевич, не учитывающее национальные традиции и интересы, привело к тому, что олигархическое меньшинство стало править обнищавшим большинством российского народа.

Современное состояние и развитие России, подтверждающее бесперспективность неолиберальной идеи в динамике страны, ставит насущной проблемой ее дальнейшего цивилизационного пути. С.А. Тюшкевич в своем научном труде доказывает, что доминирующей идеей для России должна стать «концепция интегрального общества». Ее суть, как характеризует известный ученый, сводится к диалектическому «снятию» всего позитивного, что имеет место в условиях рыночных отношений капиталистического общества и приемлемости преимуществ, достижений социалистической системы в материально-производственной и духовной сферах.

Государственной власти в России, полагает философ, весьма важно взвешенно и конструктивно опираясь на положения позитивного фундамента, необходимо умело отсекал недостатки и просчеты этих двух формационных системах, что способствует достижению общества устойчивого развития. Такая идея интеграционного общества наглядно демонстрируется достижениями, считает автор книги, современного Китая.

Таким образом, книга С.А. Тюшкевича, посвятившего свою жизнь служению Отечеству, опирающаяся на философский принцип единства исторического и логического, раскрывает место и роль России, ее народа в цивилизационном процессе современной эпохи.

Особое внимание в труде ученого уделено анализу Великой Отечественной войны и Победы Советского Союза над фашизмом, их социально-политической роли в истории, взвешенному исследованию проблем безопасности России в современном мире, раскрытию сущностных положений в области оптимизации перспектив развития Отечества.