

---

---

# СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ

## SOCIOLOGY OF FAMILY

---

---

САЗОНОВА Анна Львовна  
кандидат социологических  
наук, доцент, Московский  
государственный технический  
университет им. Н.Э. Баумана,  
Москва, Россия  
an-netic@yandex.ru

SAZONOVA Anna Lvovna  
Candidate of Sociological  
Sciences, Associate Professor,  
Bauman Moscow State  
Technical University, Moscow,  
Russia  
an-netic@yandex.ru

### **«Любовь и паровозы» или брачно-семейные отношения в представлениях молодёжи транспортных вузов/“Love and steam locomotives” or youth of transport universities:marriage and family relations**

#### **Аннотация**

Материалом для статьи послужили результаты исследования «Молодежь вузов транспортной отрасли», выполненного в 2019г. по заказу Министерства транспорта РФ. В фокусе анализа автора проблемы молодой семьи, семейные стратегии, место социального феномена «Любовь» в сфере брачно-семейных отношений молодёжи работающей и учащейся в транспортных вузах.

#### **Ключевые слова**

Молодежь вузов транспортной отрасли; молодая семья; брак; любовь.

#### **Abstract**

The material of the article is based the results of the research «Youth of universities in the transport industry», conducted by order of the Ministry of Transport of the Russian Federation in 2019. The author's analysis focuses on the problems of a young family, family strategies, the place of the social phenomenon «Love» in the sphere of marriage and family relations of young people working and studying in transport universities.

#### **Keywords**

Youth of universities of the transport industry; young family; marriage; love.

Современный этап развития России характеризуется усилением роли регионального фактора, и особое значение в его развитии имеет транспортная отрасль. С одной стороны это обусловлено воссозданием в России стратегического планирования в масштабах страны, с другой – тем, что преобразования осуществляются в пределах конкретных территорий, существенно различающихся

по природно-географическим, социально-демографическим, экономическим, этническим, конфессиональным и другим условиям. Соответственно возрастает интерес ко всему комплексу проблем подготовки профессионалов транспортной отрасли, от которых зависит не только успешная реализация стратегических экономических перспектив, но и демографическая ситуация в регионах России.

В этом смысле, значительным и очень значимым для судеб страны, отрядом российской молодёжи является молодёжь транспортных вузов. Отсюда прикладной интерес к будущим специалистам транспортной отрасли, обусловивший цель данной статьи: проанализировать на основе эмпирических данных, полученных в ходе исследования «Молодежь вузов транспортной отрасли: ценностные ориентации, возможности реализации своего потенциала, проблемы образования, труда и занятости, девиантного поведения, социальной защиты и адаптации» представления о брачно-семейной сфере молодёжи вузов транспортной отрасли.

Методология и методика исследования<sup>1</sup>. Объект исследования – молодёжь 19 ведущих «транспортных» вузов России (см. Рис.1), представители пяти профессионально-статусных групп – студенты бакалавриата и специалитета, магистранты, аспиранты, молодые преподаватели в возрасте от 16 до 35 лет (см. Рис.2). Города России, в которых проводилось исследование: Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Самара, Ростов, Екатеринбург, Новосибирск, Омск, Ульяновск, Иркутск, Хабаровск, Владивосток, Новороссийск.



**Рис. 1** Доля в выборке различных ВУЗов транспортной отрасли (в % от ответивших, n= 5737)

Рисунок 1. Доли в выборке вузов различной ведомственной принадлежности (в % от ответивших, N=5737)

<sup>1</sup> Сазонова А.Л. Социологическое исследование: «Молодежь вузов транспортной отрасли». ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал// М.: РУТ (МИИТ), 2019. – Вып. №4 (75). С. 31-41.

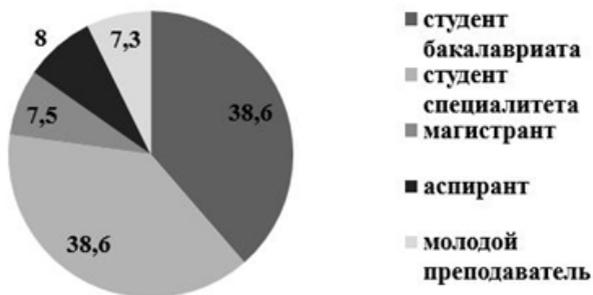


Рисунок 2. Статус респондентов в вузе  
(в % от ответивших, N=5960)

Методы исследования: массовый он-лайн опрос, анализ материалов официальной статистики федерального и ведомственного уровней по теме исследования, компаративный анализ результатов ряда исследований последних лет по близкой проблематике.

Аналитическая часть исследования проводилась с использованием следующих видов анализа: сравнительного, статистического, корреляционного. Анализ данных делался в разрезах:

- по всему массиву респондентов;
- по ведомственной принадлежности;
- по каждому вузу отдельно;
- по группам вузов в зависимости от местоположения (основания группировки: Москва и Санкт-Петербург; вузы европейской части России; вузы Урала, Сибири и Дальнего Востока).

В рамках анализа собранного эмпирического материала использовались блоки вопросов, технологии и методики апробированные в ряде предыдущих исследованиях, с участием автора и в разработке которых он участвовал и доказавших свою функциональность.

Всего опрошено 6012 респондентов. Демографические и социально-статусные характеристики обследуемой совокупности:

- пол (в % от ответивших, N= 5736): мужчины - 57,9 женщины - 42,1%;
- возраст (в % от ответивших, N= 5750): 16-19 лет – 44,5; 20-24 года – 47,5; 25-29 лет – 5,2; 30-35 лет – 2,9%.

Количество лет обучения/ работы в вузе (в % от ответивших, N= 5857): 1 год или менее – 36,7; 2 года – 22,3; 3 года – 15,9; 4 года – 12,9; 5 лет и более – 12,1%. (Среди учащихся также «отметилась» часть молодых преподавателей-аспирантов.)

Получают образование в следующих областях знаний (в % от ответивших, N= 5654):

1. Технические науки – 56,6
2. Естественные науки – 1,7
3. Математика, информатика – 4,9

4. Строительство – 8,2
5. Гуманитарные науки – 6,2
6. Экономика – 8,6
7. Юриспруденция – 2,1
8. Управление – 9,4
7. Другое – 2,3

Формы обучения (в % от ответивших, N= 5602): очная – 96,1; очно-заочная – 1,1; заочная – 2,2; дистанционная – 0,6%.

Экономические основания обучения (в % от ответивших, N= 5608): бюджет – 65,2%; контракт – 34,8%.

Распределение респондентов по признаку «Семейное положение» представлено на рисунке 3.

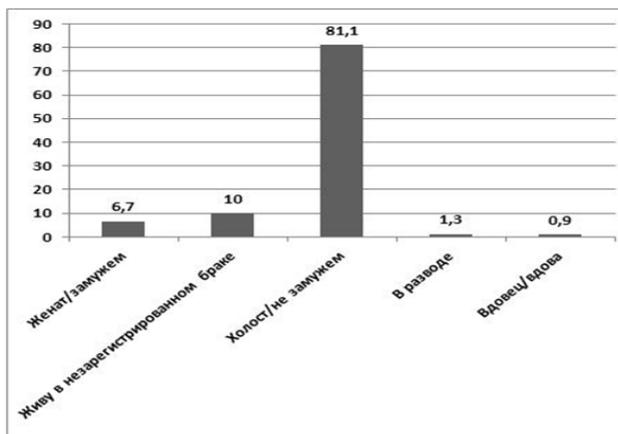


Рисунок 3. Семейное положение (в% от ответивших, N=5739)

Полученные данные говорят о том, что почти 17% имеют семьи. Но лишь 40% из них зарегистрировали свой брак, а 60% отметили, что живут в неофициальном браке. Причем, большинство последних искренне считают себя полноценными семьянинами (корреляционный анализ подтвердил это утверждение, в частности, в инструменте был блок вопросов на который предлагалось отвечать только респондентам имеющим свои семьи, и, практически, все живущие в незарегистрированном браке на эти вопросы отвечали). Некоторые из этой группы даже имеют детей. Ещё 1,3% - разведены, а 0,9% - вдовствуют (здесь мы не исключаем возможность шуточных ответов).

Почти 7,5 % опрошенных отметили себя как имеющих детей (в абсолютном большинстве это молодые преподаватели и аспиранты). 47% «детной» молодежи имеют по одному ребенку; 20,0% по два ребенка; треть – трёх и более.

Более 90% респондентов хотят иметь детей. Но желание иметь детей вообще и ожидаемая реализация репродуктивных планов

резко расходится у большинства опрошенных молодых людей. Об этом свидетельствуют данные, приведённые на рисунке 4 (ответы на вопросы: «Сколько детей Вы хотели бы иметь в идеале, если бы позволяли материальные и другие условия?» и «Сколько детей Вы планируете иметь с учетом Ваших реальных жизненных обстоятельств (учитывая тех, которые уже есть)?»).

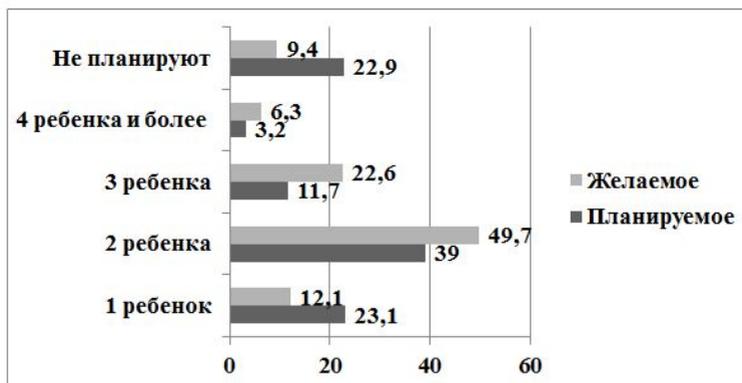


Рисунок 4. Желаемое и планируемое количество детей (в% от ответивших, N1 (желаемое)=5745, N2 (планируемое)=5709)

Если одного ребёнка, в идеале, хотят 12,1% респондентов, то планируют иметь только одного уже, почти вдвое больше.

Далее начинается уменьшение в сторону реально планируемого от желаемого в идеале количества детей. Двоих детей планируют «заводить» на 11% меньше чем хотят. О троих детях мечтает почти каждый четвёртый респондент, но планируют троих детей в 2 раза меньше. 4 ребёнка и более планируют так же, в 2 раза меньше респондентов, чем желают.

А ещё, почти в 2,5 раза увеличивается число респондентов, считающих невозможным и, соответственно, не планирующих, вообще иметь детей. И это – несмотря на принятые в стране демографические программы.

Как свидетельствует социальная практика, разрыв между желаемым и планируемым количеством детей у молодых семей превратился в устойчивую тенденцию, что подтверждается данными ряда исследований<sup>1</sup>.

На вопрос о причинах, препятствующих иметь желаемое количество детей, ответы распределились следующим образом (множественный вопрос, в % от опрошенных):

<sup>1</sup> Антонов А.И., Карпова В.М., Ляликowa С.В., Новоселова Е.Н., Синельников А.Б. Ценности семейно-детного образа жизни (СЕДОЖ-2019). Аналитический отчет по результатам межрегионального социолого-демографического исследования / Под ред. А.И. Антонова. Москва, 2020.

- материальные проблемы – 51,9;
- жилищные проблемы – 39,3;
- страх за будущее своих детей – 28,4;
- карьера – 19,6;
- моральная и психологическая неготовность – 18,3;
- состояние здоровья – 16,2;
- возраст – 12,9;
- полноценная личная жизнь – 6;
- иные – 5,4.

22,4% респондентов заявили, что им «ничто не может помешать иметь желаемое количество детей».

Выбравшие альтернативу «Иные причины», чаще всего ссылались на проблему поиска супруга. Достаточно часто в качестве причины отказа от желаемого количества детей или вообще от детей, указывалась ситуация в стране («Нестабильная экономическая и социальная обстановка в стране», «Безработица», «Не хочу плодить нищих», «Не хочу, чтобы они росли в России, этой страной управляет жадность и глупость» и т.п.). Такие ответы перекликаются с позицией «Страх за будущее своих детей».

Часть респондентов явно обозначила свою позицию по этому вопросу: «Я просто не хочу детей!»; «Не люблю детей»; «Дети мерзкие!»). Некоторые из ответивших ещё не задумывались о своих будущих детях: «Мне ещё только 18 лет, об этом не задумывался», «Я ещё сам ребёнок».

Были и прагматичные ответы, такие, как: «Сначала нужно сделать карьеру, чтобы нормально обеспечивать свою семью, а не выживать на гроши», «Ещё не устроился в жизни, планирую постараться обеспечить хорошее материальное и жилищное состояние и завести столько детей, сколько захочу».

Среди указавших на «Иные причины» попадались и такие: «Перенаселение планеты», «Нежелание супруги иметь детей», «Не будет помощи от родителей», «Одного, для того, чтобы передать наследство».

Как показал корреляционный анализ, главным мотиватором отказа от желаемого количества детей, или вообще от них, является недостаточный имущественный статус (материальные и жилищные проблемы). Причем, нами зафиксирована поляризация ответов в зависимости от принадлежности к типологическим группам по имущественному признаку. Например, почти 20% респондентов, отказывающихся от детей относятся к группе с самым низким уровнем жизни, условно названной «нищие», и около 10% – из группы «высоко обеспеченные», хотя доля этих групп в общем массиве – 4,5% и 4,6 %.

Другим значимым фактором выступает форма брака. Так, среди живущих в незарегистрированном браке 70% молодежи планируют «заводить» детей меньше чем хотели бы, а около 12% вообще этого не планируют. Приведённые данные полностью соотносятся с данными других исследований по близкой проблематике<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Сазонова А.Л., Сазонов А.А. Влияние факторов социального неравенства на

Наличие широкого спектра проблем существенно корректирует отношения и стратегии в брачно-семейной сфере, весьма затрудняет реализацию молодёжью своего семейного потенциала.

Особо актуальны все эти проблемы для студенческой молодёжи. В нашей выборке 6,4% от всех опрошенных – члены студенческих семей. Почти треть, имеющих семью, вступили в брак, учась в вузе, причём почти 20% из них учатся со своими супругами на одном факультете. По данным исследований, студенческие браки (оба супруга – студенты) распадаются на треть чаще, чем среднестатистические, а браки, заключённые мужчинами-студентами, в 2 раза чаще. Такая ситуация обусловила выделение проблем студенческой семьи в специфическую в ряду общесемейных проблем.

Следует отметить, что нестабильность брака в последние десятилетия также представляет собой одну из важнейших проблем в процессе трансформации института семьи. При этом, общеизвестно, что, весьма значимым фактором в аспекте функционирования счастливой и, как следствие, стабильной семьи, является феномен супружеской любви. О значимости этого феномена в жизни россиян свидетельствуют результаты достаточно многочисленных исследований, в т.ч. ведущих исследовательских центров, таких как: «ФОМ», «ВЦИОМ», «Левада-центр»<sup>1</sup>.

Несмотря на социальные и ценностные трансформации в нашем обществе, любовь, как свидетельствуют многие исследователи, начиная с А.Г. Харчева и С.И. Голода, остаётся залогом функционирования крепкой семьи и весьма значимым мотиватором выбора супруга и вступления в брак. Наше исследование показало, что «Любовь» занимает 5-ю по значимости ступень в ценностной иерархии респондентов.

Исследования феномена любви фиксируют прямую зависимость роста аномии, бездуховности и снижение стремления к творчеству, труду от неразвитости способности человека любить<sup>2</sup>. Так и в нашем исследовании группа респондентов, отмечающих «Любовь» в ряду наиболее значимых ценностей, продемонстрировала более высокий уровень социально значимых и нравственных качеств, чем группы мало, или совсем не ценящих ее.

Интегральным показателем успешного функционирования семьи выступает удовлетворенность супругами семейной жизнью в целом. Отвечали на этот вопрос, респонденты, состоящие в обеих представления о семье и семейные стратегии московского студенчества. Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость. Мат-лы V Всерос. социологического конгресса / отв. ред. В.А.Мансуров. М.: РОС, 2016. С. 3826-3837.

<sup>1</sup> Сазонова А.Л. «Любовь» как социокультурный феномен в жизни современных россиян. ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал//М.: РУТ (МИИТ), 2017. Вып. №4 (63). С. 137-153.

<sup>2</sup> Киреев Е.Ю., Красниковский В.Я., Сазонов А.А., Сазонова А.Л. Молодежь Москвы: ценностные приоритеты, стратегии поведения и перспективы развития / Под ред. А.А.Сазонова.М.: Издательский Дом «Наука»2013. с. 58-61.

формах брака, как зарегистрированных, так и нет, а также большая часть разведённых и вдовцов (N=1120, в % от ответивших). Среди них: «Полностью удовлетворены» - 41,4%, «Скорее удовлетворены» - 17,9%, «Скорее не удовлетворены» - 8,8%, «Не удовлетворены» - 5,5%, «затруднились ответить» - 26,5%.

Исследование подтвердило факт высокой значимости ценностей «Семья» и «Любовь» в молодёжной среде транспортных вузов (как и у россиян в целом, что зафиксировано рядом других исследований по близкой проблематике)<sup>1</sup>.

Эти ценности влияют и на жизненные стратегии всех опрошенных. На вопрос «Чего вы больше всего хотите добиться в жизни?» 72,7% ответили – «Семейного счастья», а 30% - «Встретить настоящую любовь».

Подводя итоги вышесказанному, следует отметить, что дальнейшая исследовательская работа в этом направлении позволит прийти к более полному, системному пониманию указанных социальных проблем, сформулировать обоснованные рекомендации заинтересованным субъектам, предложить к использованию разработанные и апробированные в ходе исследований технологии и методики. Результаты данного исследовательского проекта будут иметь прикладное значение для развития и реализации социокультурного, экономического и политического потенциала молодёжи транспортных вузов; совершенствования социальной молодёжной политики; повышения созидательной, прообщественной активности вузовской молодёжи.

Сравнение полученных данных с результатами ряда исследований последних 20 лет по проблемам молодёжи и студентов, в т.ч. при участии или под руководством автора,<sup>2</sup> свидетельствует, что наши выводы вполне правомерно экстраполировать на всю страну «российская молодёжь».

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Антонов А.И., Карпова В.М., Ляликова С.В., Новоселова Е.Н., Синельников А.Б. Ценности семейно-детного образа жизни (СЕДОЖ-2019). Аналитический отчет по результатам межрегионального социолого-демографического исследования / Под

<sup>1</sup> Спасибо прадеду за победу: монография по материалам мониторинга «Российское студенчество о Великой Отечественной войне» (2005-2010-2015-2020гг.)/ под ред. Ю.Р. Вишневого. Екатеринбург, 2020.

<sup>2</sup> «Молодая семья на пороге XXI века». Российско-финский проект РГСУ-STAKES, 2000-2003; Социальный потенциал молодой семьи». Грант РГНФ-БРФФИ, 2003-2004; «Мониторинг социальной сферы России» РГСУ, 2001-2009гг.; «Положение молодежи современного московского мегаполиса: потенциал и риски стабильного развития города». Грант департамента семейной и молодежной политики Москвы, 2010; «Молодёжь Москвы: ценностные приоритеты, стратегии поведения и перспективы развития». Грант департамента культуры г. Москвы, 2013; «Студенчество о социальном неравенстве и социальной справедливости», РОС, 2016; «Представления московских студентов о семье» РУТ (МИИТ), 2016, 2017, 2020; Мониторинг «Российское студенчество о Великой Отечественной войне» (2005-2010-2015-2020), РОС, 2020.

ред. А.И. Антонова. Москва, 2020.

2. Киреев Е.Ю., Красниковский В.Я., Сазонов А.А., Сазонова А.Л. Молодежь Москвы: ценностные приоритеты, стратегии поведения и перспективы развития / Под ред. А.А.Сазонова. М.: ИД «Наука», 2013.

3. Сазонова А.Л. Социологическое исследование: «Молодежь вузов транспортной отрасли». ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал // М.: РУТ (МИИТ), 2019. – Вып. №4 (75). С. 31-41.

4. Сазонова А.Л. «Любовь» как социокультурный феномен в жизни современных россиян. ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал // М.: РУТ (МИИТ), 2017. – Вып. №4 (63). С. 137-153.

5. Сазонова А.Л., Сазонов А.А. Влияние факторов социального неравенства на представления о семье и семейные стратегии московского студенчества. Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость. Материалы V Всероссийского социологического конгресса / отв. ред. В.А.Мансуров. М.: РОС, 2016. С. 3826-3837.

6. Спасибо прадеду за победу: монография по материалам мониторинга «Российское студенчество о Великой Отечественной войне» (2005-2010-2015-2020гг.)/ под ред. Ю.Р. Вишневого. Екатеринбург, 2020.

## REFERENCES

1. Antonov A.I., Karpova V.M., Lyalikova S.V., Novoselova E.N., Sinelnikov A.B. Values of family and child lifestyle (SEDOZH-2019). Analytical report on the results of interregional socio-demographic research [*Cennosti semejno-detnogo obraza zhizni (SEDOZH-2019). Analiticheskij otchet po rezultatam mezhregional'nogo sociologo-demograficheskogo issledovaniya*]/ Edited by A.I. Antonov. Moscow, 2020.

2. Kireev E.Yu., Krasnikovskiy V.Ya., Sazonov A.A., Sazonova A.L. Moscow youth: value priorities, behavior strategies and development prospects [*Molodezh Moskvy: cennostnye prioritety, strategii povedeniya i perspektivy razvitiya*]/ Edited by A.A.Sazonov. M.: Publishing house «Science», 2013.

3. Sazonova A.L. Sociological research: «Youth of transport industry universities» [*Sociologicheskoe issledovanie: «Molodezh» vuzov transportnoj otrasli*]. search: Politics. Social studies. Art. Sociology. Culture: scientific and socio-cultural journal // Moscow: RUT (MIIT), 2019. - Issue No. 4 (75). pp. 31-41.

4. Sazonova A.L. «Love» as a socio-cultural phenomenon in the life of modern Russians [*«Lyubov» kak sociokulturnyj fenomen v zhizni sovremennyh rossiyan*]. search: Politics. Social studies. Art. Sociology. Culture: scientific and socio-cultural journal // Moscow: RUT (MIIT), 2017. - Issue No. 4 (63). pp. 137-153.

5. Sazonova A.L., Sazonov A.A. The influence of factors of social inequality on ideas about the family and family strategies of Moscow students [*Vliyanie faktorov social'nogo neravenstva na predstavleniya o seme i semejnye strategii moskovskogo studenchestva*]. Sociology and society: social inequality and social justice. Materials of the V All-Russian Sociological Congress / ed. V.A.Mansurov. M.: ROS, 2016. pp. 3826-3837.

6. Thanks to my great-grandfather for the victory [*Spasibo pradedu za pobedu*]: a monograph based on the monitoring materials «Russian students about the Great Patriotic War» (2005-2010-2015-2020)/edited by Yu.R. Vishnevsky. Yekaterinburg, 2020.