
СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЕЖИ

SOCIOLOGY OF YOUTH

РАЗОВ Павел Викторович
профессор, доктор
социологических наук,
профессор,
Финансовый университет
при Правительстве РФ,
Москва, Россия
pvrarov@fa.ru

RAZOV Pavel Viktorovich
Doctor of Sociological Sciences,
Associate Professor, Financial
University under the Government
of the Russian Federation,
Moscow, Russia
pvrarov@fa.ru

ДАВИДЕНКО Валерия Алексеевна
студентка,
Финансовый университет
при Правительстве РФ,
Москва, Россия
davidenko.valeriya@list.ru

DAVIDENKO Valeria Alekseevna
student, Financial University under
the Government of the Russian
Federation, Moscow, Russia
davidenko.valeriya@list.ru

Трансформация семейных ценностей у российской молодежи в современных условиях/ Transformation of family values among russian youth in modern conditions

Аннотация

В статье рассматриваются представления современной молодежи относительно института семьи. Вопрос переоценки ценностей современной молодежи насчет института семьи является актуальным, поскольку в современном обществе наблюдается демографический кризис, который существенно влияет на социально-экономическую ситуацию в стране.

Ключевые слова

Семья; социальный институт; молодежь; семейные ценности.

Abstract

The article examines the ideas of modern youth regarding the institution of the family. The issue of reevaluation of the values of modern youth about the institution of the family is relevant, since there is a demographic crisis in modern society, which significantly affects the socio-economic situation in the country.

Keywords

Family; social institution; youth; family values.

В числе важнейших социальных институтов современного общества, обеспечивающего первичную социализацию индивида, а

также трансляцию базовых ценностей и норм особая роль принадлежит семье. Этот социальный институт, обычно характеризуемый устойчивой формой взаимоотношений между людьми, в рамках которого отражаются обычаи, законы и правила поведения, укрепляющие отношения родства между людьми, является объектом изучения не только социологии, но и психологии, педагогики, экономики, демографии и многих других наук.

На современном этапе развития общества демографическая ситуация в России достигла критического уровня. Вследствие многих причин население страны в последние годы стремительно сокращается. На данный момент ключевыми факторами являются пандемия коронавируса, отток мигрантов и снижение рождаемости. Последнее является основной причиной сокращения населения. По данным Росстата, число родившихся в РФ в 2020 году снизилось до 1 млн 435,8 тыс. человек с 1 млн 484,5 тыс. человек в 2019 году. Этот показатель стал минимальным с 2002 года.¹ Неоднократные попытки решения данной проблемы со стороны государства пока, увы, не приводят к положительным сдвигам.

Низкий уровень рождаемости обусловлен рядом причин, включая и переоценку ценностей современной молодежью, как социальной группой, по отношению к семье. Многие молодые люди в числе жизненных приоритетов ставят свою самореализацию и карьеру выше создания семьи, основываясь на примере западных стран. Изменение ценностей в сознании молодежи способствует появлению таких феноменов, как, например, чайлдфри, что совсем недавно казалось невозможным в культуре нашей страны.

В условиях развития общества и социально-экономических перемен, молодые люди все меньше ориентируются на традиционные семейные ценности, происходит деформация передачи семейных ценностей и норм между поколениями. Изменение общественной жизни вынуждает молодежь адаптироваться к новым современным реалиям, которые уже требуют других жизненных укладов. На данный момент в формировании представлений молодежи об институте семьи участвует не только родительская семья, но и другие социальные институты, например, социальные сети, СМИ, телевидение и др., которые все чаще оказывают манипулятивное разрушительное воздействие на сознание молодежи и ее отношение к семье и браку, подерживая индивидуализацию и смещая акценты с «мы» на сугубо «я». Вследствие этого осуществляется утрата старых ценностей по отношению к семье как социальной группе и на первый план выходит главенство личностных целей, личного успеха и удовлетворение сугубо своих потребностей и удовольствий при равнодушии к проблемам окружающих, включая некую отстраненность даже от близких. Как отметила Т.А. Гурко, «Индивиды и семьи систематически отклоняются от институциональных семейных норм, чтобы приспособиться к

¹ Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru>

нормам других институтов, таких как работа и образование».¹

Государство прибегает к различным методам мотивации молодежи к созданию семьи и деторождению. Например, предоставляет материнский капитал, пособие по беременности и родам, единовременное пособие при рождении ребенка, различного рода субсидии, налоговые льготы, упрощенную систему оформления пособия на детей, льготную ипотеку для покупки квартиры и многие другие. В 2020 году была создана программа государственной поддержки «Молодая семья».² Все перечисленное говорит о действительной готовности государства помочь молодежи на ранних этапах создания семьи.

Для повышения рождаемости, кроме представленных мер помощи молодым семьям, необходимо отметить важность социального режима. Семейная политика должна учитывать реальные тенденции развития института семьи при переходе к постиндустриальному обществу.

Вместе с тем, демографическая ситуация в стране вынуждает государство к новым мерам по стимулированию роста рождаемости. Социальная политика государства в отношении семей особенно актуальна на сегодняшний день, когда пандемия коронавирусной инфекции заметно усугубила демографический кризис. Так, по данным Росстата, естественная убыль населения в 2020 году выросла более чем в 2 раза (688,7 тыс.чел.), по сравнению с 2019 годом (316,2 тыс. чел.). Этот показатель стал максимальным с 2005 года.³

На данный момент существует общая тенденция к осознанному деторождению и созданию семьи. Молодые люди стараются оценивать все риски, с которыми они могут столкнуться при вступлении в брак. Существуют и определенные социально-экономические барьеры, препятствующие созданию семьи. По данным опроса 2020 года исследовательского центра НАФИ, 46% опрошенных репродуктивного возраста не планируют заводить детей, причем среди респондентов женщин (51%) больше, чем мужчин (41%). Среди барьеров, препятствующих рождению детей, относятся: сложное финансовое положение (24%), отсутствие планов на рождение ребенка в ближайшее время (23%), отсутствие партнера (15%), плохие жилищные условия (12%).⁴

Несмотря на финансовую поддержку со стороны государства, неустойчивое финансовое положение молодежи является основным

¹ Гурко Т. А., Тарченко В. С. Динамика брачных установок и планов студентов // Социологические исследования. 2019. № 7, С. 102-113. [сайт]. URL: <http://socis.isras.ru/article.html?id=7739&type=socis>

² Правительство РФ: Социальная поддержка семей: [сайт]. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/689/events/>

³ Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru>

⁴ НАФИ: Россияне рассказали про барьеры, которые мешают им завести детей: [сайт]. URL: <https://nafi.ru/analytics/sokratilas-dolya-bezdetnykh-rossiyan-kotorye-khotyat-zaves-ti-detey/>

барьером создания семьи. Экономическая нестабильность в условиях кризиса в стране вынуждает молодых людей больше думать о работе, доходах и своей самореализации, чем о создании семьи.

Бедность в России является актуальной проблемой. По данным Росстата на 29.04.2020г. численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума составляет 12,3% от общей численности населения за 2019 год.¹ Низкое финансовое положение многих молодых людей во многом способствует их стремлениям в первую очередь карьерному и профессиональному развитию, нежели созданию семьи, которая предполагает значительно большие расходы. Только добившись определенной финансовой обеспеченности, молодежь начинает задумываться и о семье.

Для многих молодых людей, таким образом, социальная зрелость является основным показателем для создания семьи. В данном случае социальная зрелость рассматривается как устойчивое состояние личности, которое характеризуется целостностью, предсказуемостью, социальной направленностью поведения во всех сферах жизнедеятельности.

Социальная зрелость во многом определяется образованием человека, его умственными способностями и интеллектом. Образованная личность способна по-другому оценивать жизненные ситуации или видеть свои профессиональные пути развития, свою роль в отношении семьи.

Несколько десятилетий назад, во времена СССР, люди имели совершенно другие ценности в сравнении с современной молодежью. Они не задумывались о социальной зрелости создания семьи, о финансовых возможностях, они не ставили на первое место карьеру вместо семьи. Женщины не стремились к финансовой независимости от мужчины, для них важна была прежде всего семья. Такое достаточно ощутимое отличие современной молодежи от молодых людей в СССР можно связать с разницей в образовании.

На данный момент в нашей стране людей с высшим образованием в три раза больше, чем во времена СССР. В 1989 году высшее образование имели 11% граждан, а в 2021 году более 31% россиян.² Таким образом, создание семьи становится более рациональным и планируемым решением для нового поколения молодежи, в частности, с высшим образованием.

Можно сказать, что у современной молодежи социальный институт семьи ассоциируется, в первую очередь, с ответственностью. Молодые люди уже не ориентируются на старшее поколение, поскольку в условиях развития технологий появилась возможность наблюдать за примером западных стран (во времена СССР это было невозможно

¹ Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru>

² Мамонова Е. Знания в приоритете //Российская газета- Спецвыпуск. 2021. 14 июня. № 129 (8480). [сайт]. URL: <https://rg.ru/2021/06/15/kolichestvo-rossiian-s-vysshim-obrazovaniem-prevysilo-31-procent.html>

в условиях закрытых границ), а социальные сети открыли доступ ко многим возможностям развития.

Во все времена общественное мнение было важным элементом социального контроля над жизнью человека. Боязнь осуждения со стороны других людей способствовала совершению действий, направленных на удовлетворение мнения большинства. Многие ученые полагают, что ориентация на общественное мнение со временем утрачивается. Молодое поколение уже не считается с мнением, например, своих старших родственников по поводу создания семьи и не боится осуждения со стороны общества по поводу отсутствия семьи. Основываясь на своих личных убеждениях и не ориентируясь на мнение других, молодежь все чаще откладывает создание собственной семьи на потом.

Тенденция на финансовую независимость женщины с каждым днем усиливается, особенно это заметно в молодом поколении. Отношение женщин к институту семьи меняется, они подходят к этому вопросу, когда уже становятся самореализованными во всех аспектах личности. Молодые женщины уже не рассматривают семью как средство экономического и социального выживания. Этому способствует экономическая стабилизация и рост уровня благосостояния женщин. По данным Росстата, в 2018 году официально трудоустроены 53,2% женщин, при этом занятость у мужчин составляет 67,8%.¹ Таким образом, ориентация женщины на создание семьи как способа повышения своего финансового положения утрачивает свою значимость. Современные условия и положение в обществе позволили женщинам обрести экономическую независимость, а главными ориентирами жизни определить работу и карьеру. Следствием этого становится более позднее время создания семьи и рождения детей.

Семья как социальная группа в современном обществе находится в кризисной ситуации, а ведь именно семья непосредственно влияет на демографическую ситуацию в стране. Так называемый «кризис семьи» обусловлен разными проблемами, начиная с финансовых и жилищных и заканчивая психологическими, препятствующими адаптации молодых людей в совместной жизни. Как уже отмечалось, тенденция на экономическую независимость женщин способствует их ориентированию в первую очередь на свою профессиональную самореализацию, вследствие чего семья и рождение детей откладывается, а иногда и вовсе обесценивается.

Таким образом, переоценка ценностей молодежи приводит к более осознанному отношению к семье. Для современных молодых людей больше характерно жизненное самоопределение, профессиональная самореализация, чем создание семьи. Социальная зрелость и ответственность являются определяющими факторами, способствующими созданию семьи.

¹ Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru>

Молодежь определяет будущее любого общества, его демографический потенциал. Только при условии реализации этого потенциала возможен выход из демографического кризиса и стабилизация социально-экономической ситуации в нашей стране. Для этого необходима более существенная поддержка со стороны государства, а также определенное воспитание относительно восприятия института семьи.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Гурко Т. А., Тарченко В. С. Динамика брачных установок и планов студентов // Социологические исследования. 2019. № 7, С. 102-113.
2. Гурко Т.А. Развитие брачно-семейных отношений в России и реализация семейной политики // Социологическая наука и социальная практика. 2017. № 3. С. 51-71.
3. Евграфова Ю. А. Ценности современной молодежи и установки на семью и деторождение // Изв. Пензенского гос. пед. ун-та им. В.Г. Белинского. – 2012. – № 28. – С. 1213-1216.
4. Князева Т.Х., Кеферова З.Ш. Отношение молодежи КБР к семье и браку // Символ науки. 2016. No 4, ч. 4 (16). С. 200–202.
5. Матушкина, М.В. Представления современной молодежи о браке и семье [Электронный ресурс] : науч. работа / М.В. Матушкина, И.А. Кушова ; Вятский гос. ун-т (Киров) // Развитие общественных наук российскими студентами. – 2017. – No 4.
6. Ростовская Т. К., Кучмаева О. В. Семья в системе социальных институтов общества : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры /. — 2-е изд., пер.и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 299 с.
7. Сухобская Г.С. Понятие «зрелость социально-психологического развития человека» в контексте андрагогики // Новые знания. 2002. № 4. - с. 17-20.
8. Чернышова Е.Л. Особенности представлений о семье современной студенческой молодежи // Поволжский педагогический вестник. – 2015. – № 3 (8). – С. 35-39.

REFERENCES

1. Gurko T. A., Tarchenko V. S. Dynamics of marital attitudes and plans of students [*Dinamika brachnyh ustanovok i planov studentov*]// Sociological research. 2019. No. 7, pp. 102-113.
2. Gurko T.A. The development of marriage and family relations in Russia and the implementation of family policy [*Razvitie brachno-semejnyh otnoshenij v Rossii i realizaciya semejnoy politiki*]// Sociological science and social practice. 2017. No. 3. pp. 51-71.
3. Yevgrafova Yu. A. Values of modern youth and attitudes towards family and childbearing [*Cennosti sovremennoj molodezhi i ustanovki na sem'yu i detorozhdenie*]// Izv. Penza State Pedagogical University. V.G. Belinsky University. - 2012. - No. 28. - pp. 1213-1216.
4. Knyazeva T.H., Keferova Z.Sh. The attitude of CBD youth to family and marriage [*Otnoshenie molodezhi KBR k sem'e i braku*]// Symbol of Science. 2016. No. 4, part 4 (16). pp. 200-202.
5. Matushkina, M.V. Representations of modern youth about marriage and family [*Predstavleniya sovremennoj molodezhi o brake i sem'e*]

[Electronic resource] : scientific work / M.V. Matushkina, I.A. Kushova ; Vyatka State University (Kirov) // Development of social sciences by Russian students. – 2017. – No 4.

6. Rostovskaya T. K., Kuchmaeva O. V. Family in the system of social institutions of society : studies. handbook for undergraduate and graduate studies [*Sem'ya v sisteme social'nyh institutov obshchestva : ucheb. posobie dlya bakalavriata i magistratury*]/. - 2nd ed., trans. and add. - M.: Yurayt Publishing House, 2019. - 299 p.

7. Sukhobskaya G.S. The concept of «maturity of socio-psychological development of a person» in the context of andragogy [*Ponyatie «zrelost' social'no-psihologicheskogo razvitiya cheloveka» v kontekste andragogiki*]/// New knowledge. 2002. No. 4. - pp. 17-20.

8. Chernyshova E.L. Features of ideas about the family of modern student youth [*Osobennosti predstavlenij o sem'e sovremennoj studencheskoj molodezhi*] // Volga Pedagogical Bulletin. – 2015. – № 3 (8). – Pp. 35-39.