
ТОЧКА ЗРЕНИЯ

POINT OF VIEW

*ПАВЛОВА Мария Павловна
кандидат экономических
наук, докторант Опорного
Тольяттинского
государственного университета,
Тольятти, Россия
levinamp@mail.ru*

*PAVLOVA Maria Pavlovna
Candidate of Economic
Sciences, Doctoral Student
Flagship Togliatti State
University,
Tolyatti, Russia
levinamp@mail.ru*

*ИВАНОВА Татьяна Николаевна
заведующий кафедрой
«Социология» Опорного
Тольяттинского
государственного университета,
доктор социологических наук,
доцент, профессор кафедры,
член Общественного совета по
стратегическому планированию
при Думе г.о. Тольятти,
Член Российского общества
социологов, эксперт Федеральной
службы по надзору в сфере связи,
информационных технологий и
массовых коммуникаций член-
корреспондент академии РАН
Тольятти, Россия
ivanovat2005@tlttsu.ru*

*IVANOVA Tatyana Nikolaevna
Head of the Department
«Sociology» of the Togliatti State
University, Doctor of Sociologic
Sciences, Associate Professor,
Professor of the Department,
Member of the Public Council
for Strategic Planning under the
Duma of Togliatti, Member of the
Russian Society of Sociologists,
Expert of the Federal Service for
Supervision of Communications,
Information Technologies
and Mass Communications
Corresponding Member of
the Academy of the Russian
Academy of Natural Sciences
Tolyatti, Russia*

ivanovat2005@tlttsu.ru

Авангардизм творчества – стратегический ресурс инновационной экономики /Avant-garde creativity – strategic resource of innovation economy

Аннотация

В статье, применяя принципы единства исторического и логПрогрессивному и качественному развитию социально-экономической системе способствует именно управляемый процесс созидательной творческой деятельности. Источником этой деятельности является творческая личность, которая довольна авангардна для прямого участия ее в управленческих процессах инновационной экономики.

Авторы, взяв за основу исследования биологических, генетических, социобиологических, социальных факторов, направленные на стимулирование умственной активности человека и оказывающие влияние на формирование мощных волевых

импульсов, акцентированную целеустремленность и безграничную работоспособность творческой личности, путем конструирования системы управления инновационным развитием территории вводит дополнительный субъект управления, который позволит включить результаты созидательной деятельности творческих людей в хозяйственный оборот на территории.

Ключевые слова

Управление инновациями; творческая личность; социальный триггер; созидательное творчество.

Abstract

The progressive and qualitative development of the socio-economic system is facilitated by the controlled process of creative activity. The source of this activity is a creative person who is satisfied with the avant-garde for its direct participation in the management processes of the innovation economy.

The authors, taking as the basis for the study of biological, genetic, sociobiological, social factors aimed at stimulating the mental activity of a person and influencing the formation of powerful volitional impulses, accentuated dedication and unlimited efficiency of a creative person, by designing a management system for the innovative development of the territory, introduces an additional subject of management that will allow to include the results creative activity of creative people in the economic turnover on the territory.

Keywords

Innovation management; creative personality; social trigger; creative creativity

Бесконечные гонки за мировое лидерство заставляют государства искать дополнительные источники формирования своей конкурентоспособности. Истощение природных ресурсов перестает обеспечивать должный уровень лидерства, даже при полной организации сберегательной и восстанавливающей системы их воспроизводства. Человеческие ресурсы остались единственным источником, которые при правильном управлении формируют интеллектуальный и творческий потенциал территории, обеспечивая прогрессивный рост ее социально-экономического развития. А процессы воспроизводства человеческих ресурсов находятся в корреляционной зависимости от качества жизни на этой территории и всегда является общегосударственной задачей власти.

Но, для «экономического прорыва» в отраслях производства необходимы созидательные, творческие и интеллектуальные люди, которые будут генерировать, культивировать и реализовывать творческие идеи, для создания фундаментальной базы инновационного развития территории. В своей работе Дж. Сталнакер пишет «Власть, распознающая талант и развивающая его до стадии продуктивности,

качественно и количественно имеет наивысшие шансы выиграть гонку».

Кто они эти люди? Как их включить в систему территориального экономического развития?

С появлением термина «инновационная экономика» «экономика, основанная на знаниях» возник термин «инноватор». Это человек, который удобен экономической системе. «Идеальный» инноватор тот, который сам генерирует творческую идею, реализовывает ее, участвует в процессе «опривычивания» для формирования новой социальной практики у населения и этот процесс бесконечно повторяющейся. По сути – государство получает уже готовый продукт интеллектуальной деятельности, который будет обеспечивать ему конкурентоспособность на мировых рынках.

Творческие люди. Их особенность в восприятии внешнего мира и бесконечном желании его изменить – это те человеческие ресурсы территории, которые обеспечивают ее конкурентоспособность. Но, творческий человек не всегда инноватор и практически всегда «с иным строем личности», удовлетворив свои потребности внутренних мотивов, он теряет интерес к реализации собственных идей. Почему? Во-первых, инноватор – человек, владеющий организаторскими способностями, во-вторых, инноватор – человек с развитыми коммуникативными навыками с окружающим миром, в-третьих, инноватор – человек, отслеживающий тенденции и потребности населения для реализации продукта творческой деятельности, в-четвертых, инновационная деятельность не всегда носит творческий характер.

Желание человеком осуществлять творческую деятельность ученый – генетик В. Эфроимсон объясняет с помощью теории наследственности, выделяя наследственные факторы, стимулирующие умственную активность (подагрическая стимуляция; циклотимическое расстройство, синдром Марфана, синдром Морриса, андрогены, гигантолобость, «династическая гениальность»). Стоит отметить, что все эти наследственные патологии в какой-то мере поддерживают постоянную длительную активность мозга, так необходимую для творческой деятельности человека. Например, подагрическая состояние человека, характеризуется большим количеством мочевой кислоты в организме, которая структурно очень схоже с кофеином, сильным стимулятором умственной активности, а синдром Марфана обеспечивает сильный выброс адреналина, который тоже рассматривается как стимулятор умственной активности. Гормональные сдвиги, зафиксированные в синдроме Морриса и в тонизирующих действия андрогенов, тоже обеспечивают стимулирование творческой активности. Качественное циклотимическое расстройство в период продуктивности характеризуется у человека быстротой мышления, ассоциирования, возбуждения, неустойчивостью и высоким уровнем творчества, после чего наступал период депрессии и меланхолического, совершенно непродуктивного в творческом плане существования.

При этом ученый, изучая биографии и патографии творческих

личностей приходит к выводу, что «Гениями рождаются» с частотой 1:1000, при этом развития гения до момента, когда его заметят в обществе, происходит с частотой 1: 100 000, но мощные социальные преграды и тормоза дадут реализоваться гению только с частотой 1:10 000 000. Сколько творческих людей лишены возможности осуществлять свою созидательную творческую деятельность! В качестве социальной преграды он рассматривает власть в лице конкретного некомпетентного человека, из-за решения которого «не реализовался гений или талант». При этом «высокая материальная обеспеченность, хорошее образование и превосходные возможности для реализации» обеспечивают появление гениев и талантов чаще, что отражается в его теории о династической гениальности. Ученый отмечает, что все эти биологические стимуляторы активизируют творческую деятельность до достижения поставленной цели. Именно «рефлекс цели» обеспечивает реализацию творческого потенциала человека и превращает его из «фантазеров» в «созидателя».

Ученый-медик Ч. Ломброзо исследует созидательную творческую деятельность как психологический феномен. В своих работах он определяет корреляционную зависимость психических расстройств и повышенной умственной активности у человека. Ч. Ломброзо определяет физиологическую особенность творческого человека от обыкновенного в его «утонченной и болезненной впечатлительности». Повышенная впечатлительность участвует в создании различных образов, а по сути являются «бинарными и кватернарными комбинациями ощущений», проявление которых мы называем результатами созидательной творческой деятельности.

Стоит отметить, что эти два ученых, исключают обратной зависимости «среди творцов – есть люди, обладающие вышеперечисленными факторами, стимулирующие умственную и творческую активность, но не всегда люди с этими особенностями – творцы».

Исследователи деятельности творческих людей в разрезе нейронауки пришли к выводу, что активная умственная деятельность зависит от развития головного мозга, а именно наличие на нем извилин, которые формируют определенные нейронные и нейрональные сети, включая в процесс творчества ассоциативные области коры и лобные доли. При этом ученые определяют внешние стимулы развития головного мозга (необходимые питательные вещества) и внутренние, отвечающие за непосредственное формирование широкой нейронной сети, которую, следуя их исследованиям, можно начать развивать в детском возрасте, когда интеллект ребенка развивается посредством сенсорики и двигательных навыков. Далее продолжить эту мысль можно цитатой Л.С. Выготского « ... творческая деятельность... находится в прямой зависимости от богатства и разнообразия прежнего опыта человека.»

Французский психолог Т. Рибо рассматривает в качестве источника

созидательной творческой деятельности – воображение, возникающее в результате работ диссоциации, ассоциации и аналогии. Потребность к созидательной творческой деятельности рассматривается как действие на внешний мир, с целью извлечь выгоду, жить удобнее и лучше. Дополнительным стимулом творческой деятельности он рассматривает эмоции и мотивацию деятельности. При этом Рибо не исключает физиологические особенности творческих людей, влияющие на умственную активность и эмоциональное состояние творца в момент его активности. Современные исследования в области нейробиологии и нейросоциологии подтверждают участие воображения в творческом процессе, однако исключают его из перечня достаточных для созидательной творческой деятельности.

Мотивация деятельности, характеризующейся эвристичностью, представляется системой, которая побуждает и регулирует целедостижение творческой активности. Очевидно, что мотивация может быть внешней и внутренней. Внутренняя мотивация творческой личности это динамически сложная система, она одновременно стимулирует творческую деятельность, удовлетворяя потребности в любопытстве и познании повседневного пространства, в тоже время устанавливает границы взаимодействия и взаимоотношения с окружающим миром, чтобы сохранить свободу в выборе своих действий, свободу от шаблонов, эталонов, стереотипов, присущих обществу, свободу в принятии определенной мировоззренческой позиции и следование ей, потому что свобода первична в творчестве и неотрывна от него.

Стоит отметить, что для творческой личности внешняя мотивация (деньги, власть) менее важна, чем внутренняя и может быть выражена только в получении положительных эмоций (например, признания общества).

Опираясь на исследования Рибо, великим изобретениям человечества предшествовали периоды подготовки, т.е. череда простых совершенствований, которые не увенчались успехом. Постепенное наслоение таких творческих идей, согласно его закону о «возрастающих усложнений» определяют появления человека с более высоким уровнем творческого воображения и ассоциативным мышлением, который группируя и комбинируя сочетания образов создает нечто совершенно новое. Стоит ли говорить, что в большей степени появления таких результатов творческой деятельности доступно только подготовленным умам. Логично, что у творческой личности возникновения вопроса авторства не возникает, так как творец не всегда считает себя автором, а только составителем новых комбинаций известных образов.

Ученые, исследовавшие творчество в разных областях науки единогласно приходят к выводу, что наравне с биологическими и генетическими факторами, стимулирующими творческую активность, присутствуют социальные факторы, поскольку творческая деятельность корреляционно связана с повседневной действительностью. В своих

работах Я.А. Пономарев, исследуя влияния средовых условий и факторов на творческую деятельность человека, доказывает, что любое влияние «извне» провоцирует сначала доминирование когнитивных структур мышления, а потом подключается формально-логические умозаключения, что необходимо для успешности принятия решения в творческих задачах.

Зарубежные и отечественные исследователи классифицировали средовые факторы, влияющие на активность творческой деятельности, среди которых преимущественное положение занимает комфортная микросреда творческого человека (его семья). Благоприятное повседневное пространство микросреды обеспечивает реализацию творческой деятельности в условиях абсолютной свободы действий (отсутствие излишней требовательности, отсутствие штампов в поведенческих практиках). Присутствие творческих членов семьи (наставников) как ретрансляторов интеллектуальной культуры и поощрение творческих достижений сформируют у творческого человека личностные внутренние мотивы творческой деятельности, следуя которым в последующем он будет осуществлять созидательную творческую деятельность.

Следующим доминирующим средовым фактором активизации творческой деятельности выступает многоканальная децентрализованная социальная сеть, где формируются межличностные отношения творческих личностей, при этом, парадоксально только «слабые» связи выступают катализатором активизации творческой деятельности, так как они обеспечивают толерантность в творческой деятельности и не будут блокировать «рождения» идей, что отразится на результативности работы данной сети, когда идеи «превратятся» в созидательный объект. Данная сеть, обеспечивает организацию информационных и ресурсных потоков между творческими людьми и профессионального интеллектуального потенциала территории.

Своеобразное восприятия повседневного пространства творческими людьми определяет обратную зависимость высокого уровня творческих способностей и адаптивной активности, через разрушение общепринятых норм и правил, независимость от социального окружения, готовность противостоять мнению окружающих. В исследованиях В.А. Петровский рассуждает, что творческая личность «неадаптивна», так как ее деятельность активизируется через «...сдвиг побуждений или намерений от групповой цели к индивидуальной». Да, творческая личность своей «неадаптивностью» активизирует импульсы созидательной творческой деятельности, формируя новые образы, обеспечивая свое «выживания» для поддержания биологических норм в существующем социуме с общепринятой системой ценностей, но по правилам и нормам социальной группы, где творческая личность получила признание, она вполне «адаптивна». Поэтому ученый для понимания

«неадаптивности» вводит понятие «созидательность», «продуктивная активность» как стимулы развития динамики личности.

Исследователь-нейропсихолог Х. Гарднер в своих работах определил закономерность в межличностных отношениях творческих людей «люди с высоким уровнем креативности обладают низким уровнем межличностных отношений». Это в свою очередь вызывает затруднение в презентации результата своей творческой деятельности обществу, которое и так не воспринимает все новое сразу.

Итак, подведем итоги. Творческий человек – это усложнённая система биохимических процессов, которые не редко сопровождаются генетическими мутациями. Повышенный уровень умственной активности позволяет ему «видеть будущее» через созидания и изменения своего настоящего. Его усиленная впечатлительность, сопровождающаяся большим спектром эмоциональных переживаний, реализуется в появлении интеллектуально насыщенных воображений, которые затем кристаллизуются в новые предметы обыденной жизни, путем сочетаний новых образов. Сложная система мотивационных установок творческого человека обеспечивает безграничную свободу, которая первична в его созидательной деятельности. Свобода присутствует и в принятии определенной мировоззренческой позиции и следование ей, что провоцирует социальную неадаптивность к повседневным реалиям. И только благоприятные комбинации биологических, генетических, социобиологических, социальных факторов, формирующие мощные волевые импульсы, акцентированную целеустремленность и безграничную работоспособность позволяют нам увидеть результаты их созидательной творческой деятельности. «...логически следует, что ему при этом для одного лишь самосохранения пришлось бороться с несравненно большими трудностями, чем любому другому человеку».

Парадокс инновационного развития социально-экономической системы заключается в том, что «созидательная творческая деятельность необходима для прогрессивного развития общества и социально-экономических процессов на территории, в тоже время она, трансформируя ценности общества, ведет к кризисным явлениям». Присутствие творческого человека в структуре инновационного развития территории будет эффективным тогда, когда будет оптимальный механизм развития и реализации творчества на этой территории.

Для решения этого парадокса Автор предлагает включить в социально-экономическую систему территории – социального триггера. Социальный триггер, это человек, который в данном случае, обеспечивает реализацию скорректированных и согласованных взаимосвязей, взаимодействия и взаимоотношений между творческим человеком и социумом в социально-экономических процессах, направленных на инновационное развитие территории. Он побуждает творческую личность к выполнению определенной активности и

креативному поведению.

Функциональные ступени межличностного отношения социального триггера представляется нами в виде эмоциональной связи, которая выступает базой для эмоциональной поддержки и взаимного доверия индивидов друг к другу; адаптационной тактики, (например: по организации участия творческой личности в социальной, многоканальной, децентрализованной сети, которые с одной стороны, могут рассматриваться как нематериальный ресурс адаптации творческой личности к социальному окружению, с другой стороны являются ресурсом, который аккумулирует творческих людей для решения жизненных задач); мотивационные техники побуждающие, направляющие и регулирующие творческую активность и креативное поведение (Рисунок 1).

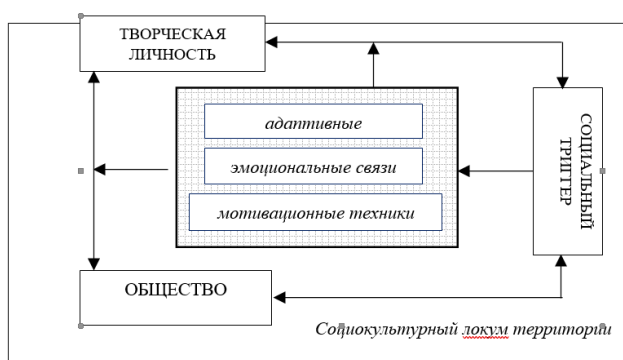


Рисунок 1. Межличностные отношения социального триггера и творческой личности

Управленческие отношения социального триггера с самостоятельными хозяйствующими субъектами территориями представляют собой социально-экономические, социально-правовые комплексные связи, которые обеспечивая появление новых точек взаимодействия в системе управления инновационным пространством территории, задействуют полный комплекс научно-технического, производственного, финансового и инновационного, потенциалов территории для решения управленческих задач, поставленных перед социальным триггером. Такие связи обеспечивают устойчивые поддержание коммерческого потенциала объекта творческой деятельности на определенном уровне.

Делая вывод, можно отметить, что для максимизации объектов интеллектуальной собственности на территории и повышения ее уровня инновационной активности необходимо рассматривать в качестве источников инноваций результаты созидательной творческой деятельности, которые могут быть потенциальными объектами интеллектуальной собственности. Обеспечивая взаимодействия творческих людей с социально-экономическими объектами с целью

вовлечения в хозяйственный оборот результатов их творческой деятельности, социальный триггер в системе управления инновационным пространством территории рассматривается как обеспечивающий человеческий ресурс в многоуровневом процессе жизненного цикла инноваций.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. – СПб.: Издательство «Перспектива», 2020 – 125 с.
2. Ломброзо Ч. Гениальность и помешательство. – 2-е изд. — М.: Академический проект, 2019. – 240 с. (Психологические технологии)
3. Петровский В.А. Психология неадаптивной активности./ Российский открытый университет. – М.: ТОО «Горбунок», 1992. – 224 с.
4. Психология интеллекта и творчества: Традиции и инновации: материалы научной конференции, посвященной памяти Я.А. Пономарева и В.Н. Дружинина, ИП РАН, 7 – 8 октября 2010 г. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. – 368 с.
5. Рибо Т.А. Творческое воображение: Пер с фр. Изд. 2-е. – М.: ЛЕНАНД, 2019. – 328 с.
6. Творчество: от биологических оснований к социальным и культурным феноменам/ Под ред. Д.В. Ушакова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011. – 736 с.
7. Эфроимсон В.П. Генетика гениальности/ Москва: Издательство АСТ, 2019 – 480с. – (Наука, идеи, ученые)
8. Gardner H. Creating minds. N.Y.: Basic, 1994
9. Stalnaker J. Recognizing and encouraging talent. The Discovery of Talent. Cambridge, 1969.

REFERENCES

1. Vygotsky L.S. Imagination and creativity in childhood [*Voobrazhenie i tvorchestvo v detskom vozraste*]. – SPb.: Izdatelstvo «Perspektiva», 2020 – 125 p.
2. Lombroso C. Genius and insanity [*Genial'nost' i pomeshatel'stvo*]. - 2nd ed. — M.: Akademicheskii proekt, 2019. – 240 p. (Psychological technologies)
3. Petrovsky V.A. Psikhologiya neadaptive activity [*Psikhologiya neadaptivnoj aktivnosti*]. / Russian Open University. – M.: TOO «Gorbunok», 1992. – 224 p.
4. Psychology of Intelligence and Creativity: Traditions and Innovations [*Psikhologiya intellekta i tvorchestva: Tradicii i innovacii*]: Materials of the Scientific Conference dedicated to the Memory of Y.A. Ponomarev and V.N. Druzhinin, IP RAS, October 7 – 8, 2010 – M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2010. – 368 p.
5. Ribot T.A. Creative Imagination [*Tvorcheskoe voobrazhenie*]: Per s fr. Ed. 2nd. – M.: LENAND, 2019. – 328 p.
6. Creativity: from biological foundations to social and cultural phenomena [*Tvorchestvo: ot biologicheskikh osnovanij k social'nyim i kul'turnym fenomenam*]/ Ed. by D.V. Ushakov. – M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2011. – 736 p.
7. Efroimson V. P. Genetics of genialnosti [*Genetika genial'nosti*]/ Moscow: AST Publishing House, 2019 – 480s. – (Science, ideas, scientists)
8. Gardner H. Creating minds. N.Y.: Basic, 1994
9. Stalnaker J. Recognizing and encouraging talent. The Discovery of Talent. Cambridge, 1969