

САЗОНОВА Анна Львовна
кандидат социологических
наук, доцент Московский
государственный технический
университет им. Н.Э. Баумана,
Москва, Россия
an-netic@yandex.ru

SAZONOVA Anna Lvovna
Candidate of Sociological
Sciences, Associate Professor
Bauman Moscow State Technical
University, Moscow, Russia
an-netic@yandex.ru

«Куда едет транспортная отрасль» или социальное самочувствие молодёжи транспортных вузов/«Where the transport industry is going» or Youth of transport universities: social well-being

Аннотация

Материалом для статьи послужили результаты исследования «Молодежь вузов транспортной отрасли», выполненного в 2019г. по заказу Министерства транспорта РФ. В фокусе анализа автора настроения и чувства; степень уверенности в «завтрашнем дне» и удовлетворённости жизнью; готовность сменить вуз, специальность, страну; мнения о факторах достижения жизненного успеха..

Ключевые слова

Молодежь вузов транспортной отрасли; социальное самочувствие.

Abstract

The material for the article is based on the results of the study “Youth of universities in the transport industry”, conducted by order of the Ministry of Transport of the Russian Federation in 2019. The author’s analysis focuses on moods and feelings; the degree of confidence in “tomorrow” and life satisfaction; willingness to change university, specialty, country; opinions on the factors of achieving success in life.

Keywords

Youth of universities of the transport industry; social well-being.

Значительным и очень значимым для судеб страны, отрядом российской молодёжи является молодёжь транспортных вузов. Его значение определяется местом и ролью транспортной отрасли в системе социально-экономических отношений нашего общества.

Ни одна отрасль не состоит в столь тесной связи со всей хозяйственной жизнью страны, как транспорт. Её состояние ставит пределы возможному развитию хозяйства, а успехи или провалы отражаются на жизнедеятельности всего общества. Для России же, по сравнению с другими странами, значимость отрасли ещё выше. Это обусловлено масштабами её территории, географическими и климатическими условиями, специфичной структурой промышленности

Отсюда прикладной интерес к социальному самочувствию будущих специалистов транспортной отрасли, обусловивший цель

данной статьи.

Методология и методика исследования¹. Объект исследования – молодёжь 19 ведущих «транспортных» вузов России (Рисунок 1).



Рисунок 1. Доли в выборке вузов различной ведомственной принадлежности (в % от ответивших, N=5737)

Респонденты представляют пять профессионально-статусных групп: студенты бакалавриата и специалитета, магистранты, аспиранты, молодые преподаватели в возрасте от 16 до 35 лет (см. Рисунок 2). Города России, в которых проводилось исследование: Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Самара, Ростов, Екатеринбург, Новосибирск, Омск, Ульяновск, Иркутск, Хабаровск, Владивосток, Новороссийск. Всего опрошено 6012 респондентов.

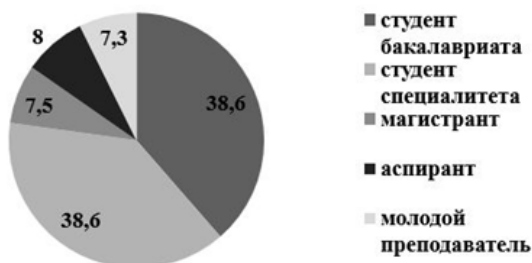


Рисунок 2. Статус респондентов в вузе (в % от ответивших, N=5960)

Методы исследования: массовый онлайн опрос, анализ материалов официальной статистики федерального и ведомственного уровней по теме исследования, компаративный анализ результатов ряда исследований последних лет по близкой проблематике.

Социальное самочувствие (СС) – суть социально-психологический феномен, представляющий собой субъективное восприятие людьми

¹ Сазонова А.Л. Социологическое исследование: «Молодежь вузов транспортной отрасли». ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал// М.: РУТ (МИИТ), 2019. – Вып. №4 (75). С. 31-41.

условий и перспектив реализации целей своего бытия. Основными характеристиками, по которым можно судить о состоянии СС выступают: чувство социальной защищённости, удовлетворенность своей жизнью, уверенность в «завтрашнем дне», преобладающие эмоциональные чувства, отражающие психическое состояние человека (спокойствие, уверенность, злость, апатия и др.).

Чувство защищённости отражают данные Таблица 1. Более трети опрошенных называют уровень своей защищённости недостаточным, а около 1/3 считают себя очень слабо защищёнными или незащищёнными вовсе.

Следующая характеристика СС – удовлетворенность своей жизнью в целом: «Удовлетворены» менее трети опрошенных (32,5%), чуть более – «скорее удовлетворены», а почти четверть «не удовлетворены» или «скорее не удовлетворены» по данным опроса.

Таблица 1. Оценка респондентами уровня своей социальной защищённости (в % от опрошенных)

Насколько надёжно, на Ваш взгляд, система государственных социальных гарантий, существующая в России, защищает Ваши общегражданские и специфические (как студента, преподавателя) интересы?	%
Надёжно защищает	21
В основном защищает, но не в полной мере	35,7
Очень слабо защищает	19,7
Не защищает совсем	8,0
Затрудняюсь ответить	14,3

Преобладающие эмоциональные чувства респондентов зондировались с помощью вопроса: «Какие настроения и чувства Вы испытываете чаще всего со времени поступления в вуз? (один ответ)». Ниже приводится распределение ответов (в % от ответивших, N=5659):

- удовлетворенности - 30,2;
- защищенности - 11,3;
- бесперспективности - 7,3;
- одиночества, забытости, брошенности - 3,2;
- подавленности, депрессии - 9,3;
- злости и раздражения - 6;
- я не поддаюсь чувствам - 13,8;
- затрудняюсь ответить - 18,8.

На СС влияет множество факторов. На макро-уровне, это, прежде всего, экономическая и политическая ситуации в стране; духовное состояние общества. На микро-уровне – уровень и качество жизни; условия работы/ учёбы; проблемы, осложняющие жизнь; ценностные

системы, сложившиеся в сознании людей и определяющие системы их деятельности и поведения; состояние здоровья (физического, психического, нравственного); брачно-семейные отношения. Поэтому, разрабатывая систему показателей, мы исходили из того, что субъективная оценка респондентами достижимости реализации своих потребностей, доступности для них основных социальных благ (качественных услуг в области образования, здравоохранения, удовлетворения духовных, досуговых потребностей), наиболее полно отвечает исследовательским задачам.

Проанализировать один из факторов, уровень жизни, позволил анализ ответов на вопрос: «К какой из следующих групп населения Вы могли бы отнести свою семью (себя, если Вы живете один/одна)?», представляющий собой субъективные оценки своего имущественного статуса (Таблица 2), а также оценки респондентами доступности для себя качественных социальных благ и желаемых форм досуга в среде обследуемой страны.

Таблица 2. Самооценка имущественного статуса (в % от опрошенных)

Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты питания, – условно названы «нищие»	4,5
На продукты питания денег хватает, но покупка одежды вызывает финансовые затруднения – «бедные»	10,2
Денег хватает на продукты и одежду, но покупка вещей длительного пользования (мебели, телевизора, холодильника) является для нас проблемой – «нуждающиеся»	29,1
Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, однако для нас затруднительна покупка действительно дорогих вещей (автомобиля, квартиры, дачи) – «средне обеспеченные»	48,9
Мы ни в чем себе не отказываем, можем позволить себе покупку квартиры, дачи и многое другое – «высоко обеспеченные»	4,6
Уклонились от ответа	7,2

Приведенные результаты совпадают со статданными, согласно которым около 14% людей в России живёт за чертой бедности¹. Следует отметить, что большинство группы «бедные» среди опрошенных составляют молодые преподаватели.

Другой важный показатель уровня жизни – оценки доступности для респондентов (членов их семей) социальных благ.

Так, «Получение качественного образования»:

«полностью доступно» для 37,5% и «скорее доступно» («+») для 43,3% респондентов; «скорее недоступно» и «недоступно» («-»), соответственно, для 7,7% и 1,6%.

«Получение качественного медицинского обслуживания»:

«+» 26,1% и 40,6%; а также, соответственно, «-» 8,2% и 4,6%.

¹ URL: <https://www.rbc.ru/economics/18/09/2020/5f64ba649a794707f1dd59d1>/Дата обращения 24.09.2020

«Получение качественного санитарно-курортного лечения»:

«+» 22,2% и 30%; а также, соответственно, «-» 23,2% и 11,7%.

«Качественные услуги учреждений культуры»:

«полностью доступны» 28,1% и «скорее доступны» 41,9%; а «скорее недоступны» 13,2% и «недоступны» 4,6% респондентов.

«Качественный отдых, рекреация»:

«+» 25,9% и 34,7%; «-», соответственно, 19,4% и 7,9%. И т.д.

Важным показателем уровня жизни является досуг. Респондентам было предложено ответить на вопрос: «Каким образом вы проводите свое свободное время». Варианты ответа представляли собой набор из 22 распространённых форм досуга и вариант «иное». Для измерения использовалась порядковая шкала с альтернативами: «Постоянно», «часто», «редко», «хотел бы, но не имею возможности», «никогда, и не хотел бы это делать».

Анализ показал, что большинство респондентов организуют свой досуг в максимально финансово не затратных областях. По распространённости в молодёжной среде на первом месте – просмотр Интернет-ресурсов. Далее: занятия физкультурой и спортом; чтение книг и периодики (в основном – Интернет-новости); компьютерные игры; кино.

Хотя многие вузы предоставляют своим сотрудникам и студентам хорошие возможности для занятий спортом (это включено в программу физического воспитания), но эти возможности охватывают далеко не все потребности молодежи, а вне вуза занятия в спортивных секциях или посещение фитнеса являются платными. Дорого стоит и приличное спортивное снаряжение.

Интеллектуальными видами – посещение театров, музеев, концертов классической или народной музыки, занятия художественным творчеством, музыкой, увлекается незначительная часть опрошенной молодёжи транспортных вузов и общая частота повторения данных мероприятий – «редко». Причём в провинции «театралов» оказалось гораздо больше, чем в Москве и Санкт-Петербурге. Скорее всего, здесь сказывается разница стоимости билетов в столичных и провинциальных театрах.

Сильно желание молодежи путешествовать. Но даже просто уехать куда-то недалеко – это достаточно затратное мероприятие, особенно если поездка занимает несколько дней. Еще более финансово обременяющими являются путешествия по стране или, тем более, по миру. Поэтому, что касается туризма, то респонденты предпочитают, по большей мере, самостоятельный, самый дешевый. Организованные турпоходы и поездки, познавательные экскурсии респонденты также относят в категорию «хотел бы, но не имею возможности».

О неудовлетворенности сферой досуга, ввиду недоступности для значительной части молодежи многих её видов, свидетельствует выбор большим количеством респондентов по многим предложенным вариантам досуга вышеуказанной альтернативы – «Хотел бы, но не

имею возможности».

Такое состояние может приводить к нарастанию социальной напряженности внутри молодежного сообщества, и катализировать рост социальных девиаций, участие молодежи в протестных мероприятиях¹, тем более, что СМИ регулярно навязывают потребительские стандарты высокого уровня жизни, как само собой разумеющиеся. Таким образом, сильно нарушается существование в парадигме «хлеба и зрелищ».

Важнейшим фактором подготовки и становления будущих специалистов являются условия работы и обучения, которые молодёжь транспортных вузов оценивают как достаточно хорошие. Особенно отрадно констатировать, что учащиеся респонденты высоко оценили такую позицию как «качество преподавания»

Наконец, ещё одна характеристика СС – уверенность в «завтрашнем дне» (Рисунок 3).

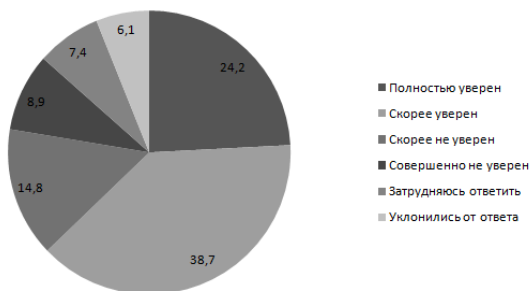


Рисунок 3. Уверенность в «завтрашнем дне» (в % от опрошенных)

Очень важным фактором СС является морально-психологический климат в вузе, в учебных и трудовых коллективах. Но здесь зафиксирована заметная разница в оценках учащихся и преподавателей. Если первые оценивают отношения с коллегами-студентами, в основном как «Прекрасные» или «В целом, неплохие» (65% и 29,2%), с преподавателями (44,9% и 48%) и работниками деканатов (45% и 33,8%), соответственно, то у вторых по этим позициям оценки на 15-20 пунктов ниже.

Очевидно, что проблемы, осложняющие жизнь людей, являются также важными детерминантами СС.

В Таблице 3 представлены 6 самых актуальных, по мнению респондентов, проблем, занявших, по количеству упоминаний первые 5 мест. Из приведённых данных видим, что среди 12 самых жгучих проблем – 7 материально-экономического характера, причем, 3 из них занимают верхние строчки рейтинга. Об их остроте говорит и такой факт – около 75% учащихся в большей или меньшей степени

¹ Сазонова А.Л. Протестный потенциал московской молодёжи в контексте социальной политики Правительства Москвы. Материалы Афанасьевских чтений. 2014. № 1. С. 112-118.

совмещают учёбу с работой, а главными мотивами этого названы: «Необходимость содержать себя, свою семью/помогать семье» и «Необходимость платить за образование».

Таблица 3. Мнения респондентов о наиболее острых проблемах (в% от опрошенных)

Какие проблемы в первую очередь осложняют жизнь лично Вам / Вашей семье? (до 7 ответов)	%
Рост цен на предметы первой необходимости и продукты питания	43,7
Бедность населения, низкий уровень зарплат, стипендий и пенсий.	33,6
Материальные трудности	32,2
Плохое бесплатное медицинское обслуживание и обеспечение лекарствами	31,1
Коррупция	31,1
Рост платы за жилье	29,5

Кроме того достаточно острыми проблемами (их отметило 19-25,7%) были названы: «Произвол чиновников и игнорирование интересов простых людей», «Недоступность для многих людей качественных товаров», «Сложности с трудоустройством выпускников ВУЗов, невозможность найти прилично оплачиваемую работу «по душе», «Безработица среди молодежи», «Плохое здоровье Ваше или кого-то из членов семьи», «Негативное воздействие СМИ».

Несмотря на то, что специалисты «транспортники» достаточно востребованы, ситуация на рынке труда и для них остаётся сложной, поэтому актуальнейшей проблемой для учащейся молодёжи является проблема трудоустройства по специальности после окончания вуза. Ведь стабильная, достойно оплачиваемая работа, по любимой специальности – один из важнейших компонентов хорошего СС. Оценка перспектив студентами возможностей найти работу по специальности выступает показателем своей уверенности в будущем, а, следовательно, показателем успешного формирования профессионального самоопределения в вузе.

Всего четверть учащихся, отвечая на вопрос о перспективе работать по специальности по окончании вуза, оценила её «высоко», 35,6% - «достаточно высоко», 29% «средне», 6,6% - «невысоко», 3,3% - «низко». Среди оптимистов абсолютное большинство – юноши-«технари», а среди пессимистов – юристы, экономисты, гуманитарии.

Лишь 43,6% «полностью» связывают свою будущую трудовую деятельность и профессиональную карьеру с выбранной специальностью; 37,7%—«отчасти»; 6,2%—«никак не связывают».

В ходе анализа наметилась заметная дифференциация ответов студентов вузов различной ведомственной принадлежности, а также

мужчин и женщин, хотя почти по всем вопросам анкеты зафиксированы достаточно одинаковые распределения ответов. Разница в ответах респондентов различных групп, обычно, не превышала 2-5 пунктов.

Так, оценили перспективы трудоустройства по специальности 5483 человека. Но среди юношей высокую оценку дали им 31,7%, среди девушек – 17,4%. Достаточно высокую – 36,4% и 34,4%, соответственно.

Интересны данные Таблице 4, представляющие стратегии будущей трудовой деятельности в сравнении с отношением к выбранной специальности.

Таблица 4. Распределение ответов на вопросы о выбранной специальности (% от ответивших учащихся на оба вопроса)¹

Нравится ли Вам выбранная специальность?	Ж/Д вузы N=3024	Вузы гражданской авиации N=739	Вузы водного транспорта N=1436	Автодорожные вузы N=305	Весь массив N=5504
Очень нравится	52,2	55,1	62,4	52,7	54,3
Насколько Вы связываете свою будущую трудовую деятельность, профессиональную карьеру с выбранной специальностью?					
Полностью	40,2	50,3	53,9	44,6	43,6
Никак	6,5	5,8	6,1	7,2	6,2

В структуре ценностного сознания молодых людей обучающихся или работающих в транспортных вузах 5 верхних ступеней иерархии (согласно рейтингу, рассчитанному по специальной методике) занимают следующие ценности: Свобода (балл рейтинга 2,41), Семья (2,4), Материальное благополучие (2,34), Честность/порядочность и Независимость (по 2,33), Любовь (2,3). Также высок рейтинг у ценностей: Умение приспосабливаться к жизни; Дружба; Межличностное общение.

Анализ показал, что в системах ценностей респондентов утилитарные ценности (Материальное благополучие, Умение приспосабливаться к жизни) или вообще антиобщественные (Способность перешагнуть через правовые и моральные нормы ради достижения своих целей) превалируют над гражданскими (Патриотизм, Уважение к закону) и профессиональными (Любимая работа, Профессия, Карьера, Творчество).

На вопрос: «Есть ли у Вас потребность делать добро, быть полезным обществу?», почти каждый четвёртый ответил - «нет», а отвечая на вопрос: «Чего Вы больше всего хотите добиться в жизни?» альтернативу «Приносить пользу людям, стране» отметило только 30,7%.

Высокие места ценностей «Материальное благополучие» и «Умение приспосабливаться к жизни» в ценностной иерархии большинства респондентов – ныне весьма распространённый

¹ на вопрос ответила часть молодых преподавателей, являющихся аспирантами

рациональный тип в молодёжной среде. Собственно, ничего плохого в этом нет, если только такого рода ценности не коррелируют с ценностью «Способность перешагнуть через правовые и моральные нормы ради достижения своих целей».

На вопрос о значимости этой ценности всего лишь 9,3%(!) респондентов ответили, что эта ценность для них «Не значима совсем». Очевидно, что выбор любой из других альтернатив ответа – аморален, но для 33,2% она «Абсолютно значимая», для 22,1% «Весьма значимая», ещё для 9,7% «Значимая при определенных условиях». При этом, более четверти всех опрошенных «Затруднились ответить» или попросту уклонились от ответа.

Важно отметить и другой аспект проблемы – мнения респондентов о факторах жизненного и профессионального успеха (см. Табл.5). Как видно, подавляющее большинство опрошенных – 75-95% («абсолютно значимый фактор» и «весьма значимый фактор») считает очень важными для достижения успеха такие качества, как: Образование; Трудолюбие; Талант; Амбиции, что – замечательно. Но, при этом, увы, почти столько же респондентов такое же значение придают факторам: Нужные связи; Поддержка родственников, друзей; Поддержка государства; Деньги. А ещё 2/3 трети уповают на счастливый случай. Данные очень красноречивы и не нуждаются, на наш взгляд, в каких-то комментариях.

Таблица 5. Мнения респондентов о факторах жизненного успеха (в % от опрошенных)

Насколько значимы для жизненного успеха следующие факторы	абсолют-но значимый фактор	весьма знач. фактор	затр. ответить	значимый при опр. условиях	совсем незнач. фактор	уклонились от ответа
Образование	51,5	28,2	3,3	8,4	2,0	6,6
Трудолюбие	60,7	26,3	2,6	2,6	0	7,7
Талант	43	32,2	6,3	9,6	1,5	7,5
Амбиции	49,3	30,2	6,2	5,7	0,9	7,7
Нужные связи	45	29	6,5	10,0	2,1	7,4
Поддержка родственников, друзей	57,2	25,2	3,8	5,4	1,3	7,1
Поддержка государства	35,5	28,8	11,7	11,1	0	12,9
Деньги	52,3	27,4	5,6	5,9	1,4	7,4
Случай	33,7	28,4	12,5	10,9	2,5	12

Стоит обратить внимание на то, что первые 4 позиции представляют собой личные качества. Остальные связывают жизненный успех с иными факторами (внешними, по отношению к респонденту). Это

свидетельствует о том, что в сознании молодых людей наравне с пониманием важности личностных качеств, присутствуют утилитарно-изживденческие и прагматичные установки на достижение успеха.

Среди прочих факторов, детерминирующих СС, «весомым» является здоровье. В Таблице 6 приведены оценки респондентами состояние своего здоровья. Положительные оценки своему физическому здоровью, как видно из приведённых данных, дали менее половины респондентов, удовлетворительные – столько же.

Таблица 6. Самооценка здоровья (в % от опрошенных)

Как Вы оцениваете	низко	средне	высоко
своё физическое здоровье	10,3	41,4	41
своё психическое здоровье	11,7	35,1	45,9
своё духовно-нравственное здоровье	9,4	38	44,9

Представляется, что оценки эти субъективно завышены, несмотря на статус респондентов – вузовская молодёжь. Это слабо соотносится с мнениями ведущих российских специалистов в области здравоохранения и материалами официальной статистики. Например, по данным Российской академии медицинских наук, за время обучения в школе число здоровых детей значительно снижается, к 15-17 годам до 70% школьников страдают хроническими заболеваниями.¹

Трудно согласиться с тем, что вчерашние школьники, поступив в вуз, резко улучшили своё здоровье. Это говорит о том, что большинство респондентов имеют поверхностные представления о своем физическом здоровье. Так же как и о «Духовно-нравственном здоровье», поскольку среди высоко оценивших этот показатель у себя, лишь каждый десятый отметил ценность «Способность перешагнуть через правовые и моральные нормы ради достижения своих целей», как «совсем незначимую»(!)

В силу указанных выше соображений об особой значимости транспортной отрасли для нашей страны, понятно, что объективные потребности государства и общества предъявляют к молодёжи вузов отрасли требования к наличию у неё не только высоких профессиональных знаний, компетенций и навыков, но и таких же высоких нравственных качеств, прежде всего – социальной ответственности и гражданской позиции. Полученные в ходе исследования данные свидетельствуют о том, что многие представители данной социальной группы не вполне соответствуют этим требованиям.

Так, на вопрос «Хотите ли Вы сменить страну?» 21,8% (!) опрошенных ответили «Да», а 32,8% «Задумываюсь об этом» (См. Таблица 7). Причём 16,8% хотели бы жить в Европейском Союзе, а 10,7% в США.

¹ URL: <https://www.mk.ru/social/2011/06/23/599947-rossiyskaya-shkola-otbiraet-zdorove-u-detey.html>/Дата обращения 19.12.2019

Таблица 7. Желание сменить вуз, специальность, страну (в % от опрошенных)

Хотите ли Вы в настоящее время сменить	Да, хочу	Задумываюсь об этом	Ни за что!	Уклонились от ответа
вуз	7,8	20,3	64	7,9
специальность	9	24,1	59,1	7,8
страну	21,8	32,8	37,5	7,9

Приведённые данные относительно миграционных настроений аналогичны данным, полученным по результатам Всероссийского исследования РОС «Отношение студенчества к Великой Отечественной войне»¹ (полевой этап: декабрь 2019-март 2020гг., объект – студенты российских вузов, N=10065).

Эмигрантские настроения, как свидетельствуют данные таблицы, «имеют место быть» не только в отношении своей страны, но и своего вуза. К тому же треть респондентов желает сменить и выбранную специальность или задумываются об этом.

Выявлена группа – примерно четверть всех респондентов – с очень плохим социальным самочувствием. Корреляционный анализ показал, что в этой группе наиболее низки: значимость гражданских и гуманитарных ценностей и уровень прообщественной социальной активности; наиболее сильны эмигрантские настроения. Представители этой группы гораздо более других прагматичны (если не сказать, циничны) и готовы в своих интересах нарушать социальные и моральные нормы.

Среди получающих образование в вузах транспортной отрасли много людей случайных, да и, попросту, лишних. Некоторая часть молодёжи вузов транспортной отрасли по своим социальным качествам не соответствует объективным потребностям развития российского общества. Ситуацию можно и нужно оптимизировать мерами продуманной, эффективной молодежной политики в вузах.

Подводя итоги вышесказанному, следует отметить, что дальнейшая исследовательская работа в этом направлении позволит прийти к более полному, системному пониманию указанных социальных проблем, сформулировать обоснованные рекомендации заинтересованным субъектам, предложить к использованию разработанные и апробированные в ходе исследований технологии и методики. Результаты данного исследовательского проекта будут иметь прикладное значение для развития и реализации социокультурного, экономического и политического потенциала молодёжи транспортных вузов; совершенствования социальной молодёжной политики; повышения созидательной, прообщественной

¹ Спасибо прадеду за победу: монография по материалам мониторинга «Российское студенчество о Великой Отечественной войне» (2005-2010-2015-2020гг.)/ под общ. ред. Ю.Р. Вишневого. Екатеринбург, 2020.

активности вузовской молодёжи.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Сазонова А.Л. Социологическое исследование: «Молодежь вузов транспортной отрасли». ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. М.: РУТ (МИИТ), 2019. Вып. №4 (75). С 31-41.
2. Сазонова А.Л. Протестный потенциал московской молодёжи в контексте социальной политики Правительства Москвы. Материалы Афанасьевских чтений. 2014. № 1. С. 112-118.
3. Спасибо прадеду за победу: монография по материалам мониторинга «Российское студенчество о Великой Отечественной войне» (2005-2010-2015-2020гг.)/ под ред. Ю.Р. Вишневого. Екатеринбург, 2020.
4. URL:<https://www.rbc.ru/economics/18/09/2020/564ba649a794707f1dd59d1>/Дата обращения 24.09.2020
5. URL:<https://www.mk.ru/social/2011/06/23/599947-rossiyskaya-shkola-otbiraet-zdorove-u-detey.html>/Дата обращения 19.12.2019

REFERENCES

1. Sazonova A.L. Sociological research: «Youth of transport industry universities». search: Politics. Social studies. Art. Sociology. Culture: Scientific and Socio-cultural journal. Moscow: RUT (MIIT), 2019. Issue No. 4 (75). С 31-41.
2. Sazonova A.L. The protest potential of Moscow youth in the context of the social policy of the Moscow Government. Materials of the Afanasiev readings. 2014. No. 1. pp. 112-118.
3. Thanks to my great-grandfather for the victory: a monograph based on the monitoring materials «Russian students about the Great Patriotic War» (2005-2010-2015-2020)/ edited by Yu.R. Vishnevsky. Yekaterinburg, 2020.
4. URL:<https://www.rbc.ru/economics/18/09/2020/564ba649a794707f1dd59d1>/Accessed 24.09.2020
5. URL:<https://www.mk.ru/social/2011/06/23/599947-rossiyskaya-shkola-otbiraet-zdorove-u-detey.html>/Accessed 19.12.2019