
РЕЦЕНЗИИ

REVIEWS

Государственная идеология – путь обновления России: рецензия на монографию В.Н. Иванова «Идеология: pro et contra» / State Ideology – the way of Russia's renewal: review of V.N. Ivanov's monograph «Ideology: Pro et contra»

Выход в свет монографии члена-корреспондента РАН В.Н. Иванова «Идеология: pro et contra» - знаменательное событие в духовной жизни российского общества¹. В ней автор на основе принципа единства исторического и логического аргументированно исследует три взаимосвязанных проблемы: теоретические компоненты идеологии; ее многообразие как явления; идеологическое противостояние и его специфика.

В рецензируемом научном труде, по нашему мнению, обстоятельно вскрываются гносеологические и онтологические положения на сущность и особенности идеологии как теоретического конструкта.

Ученый обращает внимание на то, что идеология как научное понятие многозначна. При этом, она, выступая разновидностью теоретических воззрений, предстает в качестве инструмента защиты системы ценностей определенных ее носителей.

В монографии развернуто исследуется историко-философский подход различных разработчиков понимания сущности и специфики идеологии как определенной системы теоретических положений, вскрывается общее и особенное в их взглядах. Наряду с этим автор научного труда, на наш взгляд, дает взвешенный анализ сущности идеологии как концепции и ее практической реализации с точки зрения эволюции взглядов советского и постсоветского исторических периодов. При этом ученый, раскрывая такую важную проблему в советском государстве, корректно обращает внимание на значительный, но малоизвестный факт. Он подчеркивает, что руководитель Советского Союза И.В. Сталин в беседе с Д.И. Чесноковым, видным деятелем партии, подчеркнул необходимость своевременного обновления идеологии, ее творческой разработки.

Игнорирование в действительности необходимости творческого обновления и развития идеологической концепции в советском обществе привело к тяжелым последствиям. Прежде всего, закрепилось состояние догматизма (в теории), носителями которого стала партийно-государственная номенклатура Советского Союза, все более отделившаяся от выражения интересов многонационального народа.

¹ В.Н. Иванов. Идеология: pro et contra. [монография] ФНИСЦ РАН. – М.: Издательство «У Никитских ворот», 2021. 72 с.

Автор монографии последовательно, объективно исследует последние годы существования Советского Союза в период правления М.С. Горбачева. При этом В.Н. Иванов отмечает, что какая-то часть политической элиты страны осознала необходимость радикального поворота на идеологическом фронте. Она предложила лозунг «больше социализма». Его составляющие идеологемы: «перестройка», «гласность», «демократия», «новое мышление» в условиях ухудшения реальной жизни людей, экономической разрухи оказались мнимыми и привели к развалу Советского Союза. В.Н. Иванов такое состояние России в тот период характеризует словами: «Политико экономические импровизации второй половины восьмидесятых годов под флагом совершенствования социализма завели страну в конечном счете в тупик»¹.

Ученый уделяет особое внимание трактовке феномену идеологии, как отражению состояния и реализации в жизни российского общества периода социально-экономического кризиса 90-х годов XX века. В таких условиях, отмечает В.Н. Иванов, господствующая власть в стране через ее различные институты и СМИ ориентировала российский народ на якобы привлекательную идею – необходимости вхождения в европейский дом, постепенно интегрироваться в мировой рынок. Однако такой замысел неолиберальной власти на практике оказался несостоятельным. Более того, в этот исторический период в стране стали постепенно популярными идеи «деидеологизации» (отхода от любой идеологии). Их идейная концентрация сводилась, с одной стороны, к уничтожению советской идеологии, а с другой стороны, к постепенному расширению в обществе идеологии олигархического либерализма. Как справедливо отмечено, по нашему мнению, в научном труде характеристика создавшейся в стране духовной ситуации приобрела на определенное время идеологический вакуум. Он достаточно рельефно проявился в негативных процессах духовной жизни: в аморализме, вседозволенности, антиэстетизме, отсутствии ценностных ориентаций.

Несомненный интерес, с нашей точки зрения, для научного сообщества страны представляет позиция В.Н. Иванова на идеологическое многообразие: status QUO, гносеологические и аксиологические регулятивы.

В своих рассуждениях по этой сложной многообразной по выражению проблеме он обращает внимание на статью 13 Конституции РФ 1993 г. В ней признается идеологическое многообразие отрицания государственной идеологии в качестве обязательной.

В монографии развернуто и обоснованно, на наш взгляд, вскрывается реальное функционирование различных идейных течений в духовной жизни российского общества. Их содержание представлено в неолиберальных, коммунистических, консервативно-патриотических

¹ В.Н. Иванов. Идеология: pro et contra. ФНИСЦ РАН. – М.: Издательство «У Никитских ворот», 2021. С. 12.

и монархических концептуальных положениях. Автор, обобщая свою точку зрения на идейную разобщенность теоретических положений на развитие России, сравнивает и характеризует две полярные позиции в области идеологических взглядов. Одна из них выражается в положениях исследователей о необходимости возрождения национальной идеологии и предлагаемых ее компонентов (В.И. Добреньков, Т.Я. Хабриева, Е.С. Зотова, А.С. Панарин и др.).

Вторая точка зрения, по существу, опирающаяся на необходимость обоснования системы идеологических положений, тиражирует прагматизм, обогащение, приоритет денег (А. Козырев, представители либерально-западного направления).

В.Н. Иванов, обобщая социологические исследования в России, делает вывод о необходимости учета для объединяющей идеи общества приоритетов массового сознания. Среди них такие, как социальная справедливость, права человека, демократия. Однако в системе господствующих в стране рыночных отношений, отмечает он, эти и другие положения (по существу «левой идеи») игнорируются и продолжается процесс воплощения идей либерализма.

В сложившихся обстоятельствах опора на новые теоретические положения должно опираться, прежде всего, на российское государство. В.Н. Иванов в этой связи, на наш взгляд, обоснованно отмечает: «Возрастает значение регулятивных функции государства. Возрастает роль государства и в защите человеческой жизни в условиях периодически возникающих кризисов (не только связанных с пандемией или природными катаклизмами)»¹.

В книге раскрывается и аргументируется связанное с познанием и оценкой сложной современной военно-политической обстановки на планете. Свою точку зрения автор при характеристике существующей проблемы военной безопасности государства и роли Вооруженных Сил России в надежном ее обеспечении, определяет через формирование духовного фактора. Он достигается в процессе политико-воспитательной работы в армии и на флоте. Для достижения этой цели подчеркивает ученый необходимость создания системы военной идеологии в стране.

При этом В.Н. Ивановым на основе общего и особенного обосновывается объективная потребность в разработке в современных условиях государственной идеологии как более широкого и развернутого феномена. А в свою очередь ее важным компонентом должна стать военная идеология. Полагаем, что член-корреспондент РАН В.Н. Иванов справедливо высказывает идею о том, что формы военной идеологии по своему содержанию могут быть разнообразными с учетом ее субъектов, целевой направленности, конкретной сложившейся военно-политической обстановки в регионе и мире в целом.

¹ В.Н. Иванов. Идеология: pro et contra. ФНИСЦ РАН. – М.: Издательство «У Никитских ворот», 2021. С. 22.

Вместе с тем, в монографии достаточно содержательно, на наш взгляд, постулируется сущность военной идеологии Российского государства. Она характеризуется через систему взглядов, идей, нормативных установок, выражающих отношение государства к проблемам войны и мира, вооруженному насилию и армии, как главному орудию осуществления военной политики, обеспечению национальной и глобальной безопасности¹.

В границах положений и проблемных рассуждений известного ученого о трактовке военной идеологии и ее составляющих компонентов подчеркнем следующее. Она должна, во-первых, творчески применять содержание и формы идеологических концептуальных положений в сфере войны, мира и Вооруженных Сил, разработанных в период советского государства; во-вторых, необходимо разработать инструментарий контрпропаганды в условиях реалий военно-политической обстановки в мире, противодействия США и их партнерам по НАТО в области милитаризации международных отношений; в-третьих, следует активизировать и аргументировать идеологическую несостоятельность взглядов по отношению к вкладу советского государства в Победу над фашистской Германией.

В монографии, с нашей точки зрения, поставлен и убедительно рассмотрен важный онтологический аспект современности – идеологическое противостояние. При этом член-корреспондент РАН В.Н. Иванов аргументированно анализирует сущность, специфику и эволюцию негативной идеологической деятельности США в противоборстве с нашей страной XX и первой трети XXI века.

В идеологическом противоборстве США и Советского Союза в XX в. (о чем в книге сказано о необходимости его учета в наше сложное время) сконцентрировано внимание на следующих доминирующих идеях США.

Идея первая. США в начале 80-х годов прошлого века сводилась к представлению о том, что ключом к экономическому росту в условиях частной собственности выступают низкие налоги и слабое регулирование со стороны государства.

Идея вторая формировалась для государств и народов планеты через миссианскую роль Америки как пример для подражания либерально-демократических идей, тиражируемых в качестве оптимального пути к их процветанию и обогащению.

Идея третья – усиление военно-политической экспансии США под предлогом борьбы с политическими режимами, не отвечающими требованиям демократии и свободы. В реализации ее активно использовались в прошлом и усиленно применяются в наше время, как отмечает В.Н. Иванов, СМИ, научные организации, спецслужбы США.

В монографии ученого развернуто раскрываются актуальные

¹ См.: В.Н. Иванов. Идеология: pro et contra. ФНИСЦ РАН. – М.: Издательство «У Никитских ворот», 2021. С. 23.

направления идеологического противоборства в условиях современности. В.Н. Иванов концентрирует внимание на ряде ключевых из них.

Первое направление представляет идеологический аспект, характеризующий сложный и далеко не однозначный по проявлению процесс цифровизации в России. Ее содержание и методы реализации, как справедливо отмечает ученый, неразрывно связаны с современностью и перспективами страны. В научном труде на основе аналитической литературы делается вывод о том, что используемые и пропагандируемые зарубежными и поддерживаемые рядом «домашних» исследователей методы и приемы (сети, приборы, гаджеты) представляют собой идеологический продукт. Его суть – внедрить в сознание и образ жизни россиян поведение, бытовую сферу людей ценности либеральной идеологии.

Второе актуальное направление отражает идеологическое противоборство в XXI веке, концентрирующегося вокруг проблемы исторической правды и объективности. Как отмечает член-корреспондент РАН В.Н. Иванов, историческое и культурное наследие нашей страны защищается против их фальсификаторов пока еще недостаточно активно.

Третье направление представлено в духовно-культурном идеологическом противостоянии. Его особенность заключается в том, что от значимости содержания идеологических основ духовных ценностей российского общества в значительной степени зависят смысл бытия и перспективы развития всех сфер жизнедеятельности страны в интересах всего народа. Отсюда, как, по нашему мнению, справедливо отмечает В.Н. Иванов, важное теоретическое и практическое значение для граждан России приобретает познание смысла и роли отечественных культурных ценностей прошлого и настоящего, морально-нравственных регулятивов в системе общественных отношений, патриотизма, с одной стороны, и активизация борьбы с русофобией, антисоветизмом и идеологией терроризма и нацизма, с другой!

Таким образом, рецензируемая монография известного ученого члена-корреспондента РАН В.Н. Иванова «Идеология: pro et contra» представляет собой инновационный, глубокий по содержанию и аргументированный по форме исследования труд, анализирующий место и социальную роль научной теории (идеологии) в жизни российского государства и его развитии для блага многонационального народа.

*В.Н. Ксенофонт
профессор,
доктор философских наук.*

¹ См.: В.Н. Иванов. Идеология: pro et contra. ФНИСЦ РАН. – М.: Издательство «У Никитских ворот», 2021. С. 30.