

*ПЛОТНИКОВ Владимир Валериевич
доктор социологических
наук, доцент, профессор,
Краснодарский университет МВД
России, Краснодар, Россия
tspopz@yandex.ru*

*PLOTNIKOV Vladimir Valerievich
Doctor of Sociology, Associate
Professor, Professor, Krasnodar
University of the Ministry of
Internal Affairs of Russia,
Krasnodar, Russia
tspopz@yandex.ru*

*КУБЯКИН Евгений Олегович
доктор социологических наук,
доцент, Краснодар, Россия
tspopz@yandex.ru*

*KUBYAKIN Evgeny Olegovich
Doctor of Sociology, Associate
Professor, Krasnodar, Russia
tspopz@yandex.ru*

**Рост этнически не маркированной миграции и
проблема социального регулироания в отдельно
взятом городе (на материалах исследования по
г. Краснодару) / The growth of ethnically unmarked mi-
gration and the problem of social regulation in a single
city (based on the materials of a study on Krasnodar)**

Аннотация

В статье представлен анализ интенсификации социальных проблем, связанных с ростом уровня населения Краснодара за счет миграционных процессов. Рассматриваются основные проблемы, определяющие рост социальной напряженности в результате увеличения уровня населения Краснодара. Оцениваются основные сценарии развития ситуации и социальные риски, связанные с существующими тенденциями. Обосновывается, что для преодоления проблем, связанных с активным ростом населения Краснодара, необходимо изменение его инфраструктуры с учетом перспектив демографического роста.

Ключевые слова

Краснодар; население; миграция; инфраструктура; социальная напряженность.

Abstract

The article presents an analysis of the intensification of social problems associated with the growth of the population of Krasnodar due to migration processes. The main problems determining the growth of social tension as a result of the increase in the population of Krasnodar are considered. The main scenarios of the situation development and social risks associated with existing trends are evaluated. It is proved that in order to overcome the problems associated with the active growth of the population of Krasnodar, it is necessary to change its infrastructure taking into account the prospects of demographic growth.

Keywords

Krasnodar; population; migration; infrastructure; social tension.

Население г. Краснодар неуклонно растет: если в 2000 году по официальным оценкам население города составляло 639000 человек¹, то уже в 2018 году город был официально признан «миллионником», о чем было сделано соответствующее объявление на сайте городской администрации². При этом, годом ранее мэр Краснодара отметил, что фактическое население Краснодара составляет свыше 1.3 миллиона человек³.

Рост населения Краснодара связан не столько с процессами демографического воспроизводства, сколько с миграционными процессами: Юг России традиционно воспринимается как благоприятное место жительства с хорошим климатом и обширными экономическими возможностями, доступными для приезжих. Это определяет высокий уровень миграции, выступающей в качестве доминирующего фактора активного прироста населения г. Краснодар.

Повышение уровня населения города закономерно сказывается на уровне социальной удовлетворенности его жителей. Это связано с тем, что инфраструктура любого населенного пункта изначально рассчитана на определенный уровень населения, и превышение уровня населения по отношению к проектному порождает проблемы, связанные с ухудшением ситуации на дорогах, нехваткой мест в школах и детских садах, возникновением проблем с парковкой, увеличением нагрузки на систему здравоохранения и, как следствие – ухудшением качества предоставляемых медицинских услуг и т. д.. Одновременно с этим несмотря на то, что прирост населения является одним из факторов, стимулирующих экономику (поскольку увеличение населения определяет рост числа потребителей различного рода материальных благ и услуг), миграционный прирост населения чаще всего влечет за собой существенное повышение конкуренции на рынке труда. Как результат – имеет место ряд процессов, влекущих за собой ухудшение качества жизни горожан, что во многом осознается последними и влечет за собой возникновение предпосылок протестной активности, а также проявления социальной агрессии по отношению к приезжим, которые рассматриваются некоторыми представителями коренного населения г. Краснодар в качестве одного из основных

¹ Население Краснодара / Официальный сайт Росинфостат // URL: <https://rosinfostat.ru/naselenie-krasnodara/#i-2> (дата обращения: 07. 07. 2022)

² Евгений Первышов: Краснодар официально признан городом-миллионником / Официальный сайт Администрации и городской Думы Краснодара // URL: https://krd.ru/novosti/glavnye-novosti/news_22092018_201507/ (дата обращения: 07. 07. 2022)

³ Брифинг Евгения Первышова по итогам года работы на посту главы Краснодара: стенограмма основных тем / Официальный сайт Администрации и городской Думы Краснодара // URL: https://krd.ru/novosti/glavnye-novosti/news_08122017_153950/ (дата обращения: 07. 07. 2022)

источников тех проблем, которые имеют место. Все это в совокупности ведет к дестабилизации социальной обстановки в города, что находит различные проявления, начиная с возникновения спонтанных проявлений агрессии в адрес других членов общества и общего повышения уровня конфликтности в городской среде, и заканчивая возникновением протестной активности, связанной с обострившимися проблемами.

В контексте вышесказанного становится понятно, что в настоящее время имеет место тенденция роста населения г. Краснодар, что влечет за собой постепенное усугубление ситуации, прямым следствием которого может стать накопление и, главное – реализация конфликтного потенциала, связанного с неудовлетворенностью горожан складывающимися условиями, а также с актуализацией противоречий между коренным населением и приезжими. Рассматривая пути развития данной ситуации, мы можем выделить три основных сценария, которые могут получить в будущем реализацию:

- естественное, стихийное развитие ситуации, которое состоит, фактически, в развитии обозначенной выше тенденции и проявлении всех тех противоречий, которые уже сейчас можно обнаружить в связи с высоким уровнем прироста населения, связанным с миграцией;

- принятие городскими властями мер по ограничению прироста населения г. Краснодар;

- осуществление целенаправленной системы мер по изменению инфраструктуры г. Краснодар с целью создания в нем благоприятных предпосылок для размещениякратно большего количества граждан, нежели это имеет место в настоящий момент.

Рассмотрим по порядку каждый из представленных выше вариантов. Для начала обратимся к варианту бездействия или недостаточно эффективных и масштабных мер городских властей, в результате которых ситуация в городе складывается, по большому счету, стихийно. Каковы перспективы развития социальных отношений при условии, если будет реализован данный сценарий? Для того, чтобы дать ответ на данный вопрос, следует для начала проанализировать на более глубоком уровне вопрос о том, какая ситуация имеет место на данный момент и, в частности, в соответствии с какими социальными механизмами разворачиваются тенденции обострения социальных проблем и противоречий в городе, связанных с миграционными процессами. В качестве основы для анализа нами взяты результаты социологического исследования «Конфликтный потенциал неэтнической миграции: экспертный опрос (на основании имеющихся эмпирических данных по г. Краснодару)», а также исследования «Деструктивный потенциал роста миграции, в том числе неэтнической, в городе Краснодаре: риски и точки социальной напряженности (на материалах эмпирического исследования)», проведенных в 2019 и 2022 гг..

Общий анализ полученных данных позволяет заключить о том, что

в настоящее время ситуацию в городе можно оценить как умеренно благоприятную, что связано с сочетанием следующих показателей:

- нейтральное отношение к приезжим со стороны большей части коренного населения г. Краснодар;

- в целом, нейтральное отношение к коренному населению со стороны большинства приезжих;

- персонификация источника социальных проблем, с которыми ежедневно сталкиваются горожане, носит расплывчатый характер (иными словами, разные члены общества склонны возлагать ответственность за существующие проблемы на представителей различных социальных групп: соседи, приезжие, представители городских властей, бескультурные горожане и т. д.), что несет в себе существенно меньшие риски эскалации конфликта между приезжими и представителями коренного населения, нежели ситуация, при которой существует некий общий тренд перенаправления социальной напряженности.

Вместе с тем, несмотря на то, что в настоящее время конфликт между коренным населением и приезжими не охватывает большую часть обозначенных групп, тем не менее, он имеет достаточно серьезные показатели для того, чтобы данную проблему можно было оценивать как значительную, особенно с учетом того, что проблемы и противоречия, лежащие в основе конфликта между приезжими и представителями коренного населения сохраняются и, более того, в условиях активного увеличения уровня населения без принятия каких-либо специальных мер со стороны городских властей, имеют тенденцию к интенсификации своего проявления.

О каких проблемах и противоречиях идет речь? В целом, мы можем обозначить следующие источники социальной напряженности, связанные с демографическим ростом в Краснодаре за счет миграции:

- ухудшение условий проживания на территории Краснодара для представителей коренного населения, связанное с перераспределением ресурсов, увеличением нагрузки на основные элементы городской инфраструктуры, ростом нагрузки на государственные институты и, как следствие – снижением их эффективности;

- повышение конкуренции на рынке труда;

- увеличение числа горожан, находящихся в стесненных жизненных обстоятельствах ввиду издержек переезда в город (в особенности в условиях, когда имела место ошибка планирования и ожидаемые возможности интеграции в социально-экономическую сферу города не соответствуют реальному положению дел);

- несоответствие ожиданий, возлагаемых приезжими на жизнь в Краснодаре и реального положения дел, что порождает циклическое возникновение социальной неудовлетворенности и влечет за собой проявления социальной агрессии.

Первые две проблемы оказывают значительное влияние на социальную позицию представителей коренного населения, и в данном случае мы говорим об объективных изменениях в городе,

которые оказывают влияние на качество жизни проживающего в нем населения. Рост уровня населения порождает такие проблемы, как перегруженность дорог, чрезмерная нагрузка на школы, медицинские учреждения, возникновение обширных очередей в госучреждениях, возникновение проблем с парковкой и т. д.. Эти проблемы, которые можно признать классическими для современного Краснодара, имеют тенденцию к обострению, и это тот момент, который несет в себе существенные социальные риски, поскольку речь идет о социальных сдвигах, влекущих за собой ухудшение качества жизни населения Краснодара.

Что касается проблемы увеличения числа горожан, пребывающих в стесненных жизненных обстоятельствах, следует отметить, что речь идет о ситуации, когда приезжие, «не рассчитав» ресурсы, необходимые для адекватного обустройства, оказываются, по сути, в ситуации выживания (в особенности это касается семей с детьми, располагающих ограниченными ресурсами на момент переезда). Представители данной группы приезжих характеризуются высоким уровнем социальной напряженности и входят в группу риска вовлечения в различного рода криминальную деятельность ввиду критического характера их социального положения.

Наконец, следует обратить внимание на то, что многие приезжие, принимая решение о переезде в Краснодар, исходят из ошибочных представлений о том, какова жизнь в нем, что во многом является результатом усилий риелторов, формирующих ложные представления об условиях проживания в городе. Как результат, даже для приезжих, обладающих значительными финансовыми возможностями, характерно возникновение социальной напряженности, связанное с переживанием «обманутых ожиданий». Стоит заметить, что интенсивность данного переживания пропорциональна интенсивности проявления социальных проблем, связанных с перенаселением города (относительно возможностей его инфраструктуры и институциональной составляющей). По этой причине, сценарий, при котором ситуация будет развиваться стихийным, «естественным» путем, носит крайне неблагоприятный характер в силу того, что речь идет о постепенном и неуклонном повышении интенсивности факторов, определяющих рост конфликтности и напряженности в городе, а также о постепенном возрастании группы риска вовлечения в социальный конфликт или протестную активность. Таким образом, если не предпринять никаких централизованных мер по урегулированию ситуации в городе, в ближайшие годы она имеет тенденцию к значительному обострению.

Рассмотрим подробнее сценарий, связанный с принятием мер по ограничению миграционных процессов прироста населения г. Краснодар. Для начала следует отметить, что в социальном дискурсе данный вариант уже присутствует, преимущественно, в рамках позиций представителей коренного населения г. Краснодар, полагающих, что причина ухудшения их собственных условий жизни состоит в том, что

имеет место постоянный приток приезжих, из-за активности которых закрываются определенные «окна возможностей» и, одновременно с этим, происходит интенсификация отдельных социальных проблем (в качестве наиболее явных и близких для восприятия большинства горожан примеров подобного рода проблем можно обозначить проблемы роста интенсивности движения, пробок, затруднения с парковкой; при этом, список не ограничивается исключительно транспортной сферой и, по большому счету, охватывает практически все сферы, в которых имеет место ограниченный ресурс, будь то места в детских садах и школах или места на рынке труда). Стремление к ограничению прироста населения г. Краснодар среди представителей коренного населения далеко не всегда связано с осмыслением глубинных причинно-следственных связей между уровнем доступных ресурсов и уровнем населения города. Зачастую, сам момент противоречия между коренным населением и приезжими актуализируется в общественном сознании стихийно, иррационально на основании определенного информационного повода, «поднимающего» общественное сознание и направляющего его в определенную сторону.

Несмотря на то, что источником данной позиции является, по большому счету, коренное население города (а точнее, наиболее радикально настроенная его часть), момент реализации данного сценария может иметь место только при условии, если властями будут предприняты специальные меры, направленные на ограничение входящего миграционного потока. И здесь следует более подробно рассмотреть вопрос о том, каким образом вообще возможно реализовать подход, связанный с ограничением миграции в г. Краснодар. Аналитически мы можем выделить несколько вариантов:

- ограничение на законодательном уровне процесса переселения в Краснодар (формирование своеобразного имущественного ценза или ограничение миграционных процессов по иным критериям, формирование соответствующих квот и т. д.);

- ограничение процесса застройки города, в результате которого происходит постепенное увеличение числа мест для проживания;

- противодействие информационным процессам, инициирующим активную миграцию в Краснодар из разных частей страны.

Рассмотрим по порядку каждый из обозначенных вариантов. Для начала следует отметить, что ограничение миграционных процессов на законодательном уровне видится, с одной стороны, неблагоприятным сценарием, с другой – не является осуществимым с точки зрения существующей нормативно-правовой базы. Поясняя первое, следует обратить внимание на то, что сама по себе процедура ограничения перемещения членов общества, технически, видится проблематичной в плане реализации и сопряженной с существенным недовольством населения. Вместе с тем, ключевое значение имеет то, что право на беспрепятственное перемещение по территории

Российской Федерации прописано на уровне Конституции, и потому введение мер, которые будут ограничивать возможность переселения в Краснодар, на законодательном уровне является неприемлемым и, по сути, нереализуемым сценарием. Обратимся к двум другим аспектам, рассмотренным выше.

Ограничение процесса застройки города видится проблематичным сразу по нескольким причинам. Во-первых, следует отметить, что многие масштабные строительные объекты возводятся на протяжении длительного времени, в связи с чем, даже при условии изменения политики городской администрации в плане выдачи разрешений на строительство новых объектов, это не смогло бы остановить тенденцию роста уровня населения города, как минимум, на перспективу следующих нескольких лет. Кроме того, строительство является одной из важных отраслей экономической деятельности города, и потому сама идея об ограничении данной сферы видится чрезвычайно спорной. Наконец, далеко не все процессы роста уровня населения связаны с формированием новых застроек: в ряде случаев население растет за счет более компактного проживания людей на уровне уже имеющего место жилищного фонда. Все это в совокупности позволяет судить о том, что ограничение процессов строительства не может быть рассмотрено в качестве той меры, которая позволила бы решить проблему высокоинтенсивного притока населения в г. Краснодар.

Рассмотрим третье из возможных направлений ограничения миграционных процессов в г. Краснодар, связанное с информационной сферой. Для того, чтобы разобраться в том, каким образом вообще информационные процессы влияют на уровень миграции в Краснодар, следует обратить внимание на то, что в деятельности многочисленных риелторских контор формирование привлекательного образа жилища в Краснодаре (и, собственно, создание представлений о жизни в Краснодаре как о комфортной, наполненной удобствами и возможностями) является одним из ключевых аспектов успешного продвижения продаваемых квартир и домовладений. Как результат, представителями данных агентств осуществляется последовательная, целенаправленная информационная кампания в ряде регионов Российской Федерации, связанная с формированием привлекательного образа проживания на Юге России. Отсюда проистекают многочисленные мифы о жизни в Краснодаре, связанные с тем, что представители риелторских контор нередко склонны «умалчивать» о разных неудобных фактах, предоставляя потенциальным покупателям жилплощади подборку факторов, которые в совокупности могут способствовать принятию решения о переезде в Краснодар.

Данная ситуация, связанная с активной информационной деятельностью, направленной на привлечение людей к переселению в г. Краснодар чревата рядом проблем. Помимо того, что она

способствует повышению интенсивности миграционных процессов (что, как было отмечено выше, влечет за собой дестабилизацию ситуации в городе и, в целом, повышение социальных рисков), сам по себе момент переезда, связанный с неверной оценкой жизни в Краснодаре, влечет за собой разочарование и формирование социальной неудовлетворенности у тех, кто все же прибыл в город и осуществил приобретение в нем жилья. Такие люди, зачастую, уже не имеют возможности вернуться обратно, в связи с чем особенно остро переживают несоответствие между ожиданиями, которые они сформировали в рамках просмотра рекламных проспектов, и той реальностью, которую они познали уже на личном опыте.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что мифологизация жизни в городе, создание (причем целенаправленное) более позитивного образа Краснодара, нежели имеет место в действительности – это не только одна из причин интенсификации миграционных процессов, но также и весомое основание дестабилизации ситуации в городе, связанной с обманутыми ожиданиями приезжих. По этой причине осуществление информационной деятельности, направленной на адекватное информирование жителей других регионов о реальных условиях жизни в Краснодаре, может являться тем фактором, который способствует снижению интенсивности входящего миграционного потока и, одновременно с этим, может способствовать формированию более благоприятного климата общественных отношений в Краснодаре. Вместе с тем, следует отметить, что существует множество причин, по которым люди стремятся поселиться в Краснодаре, и потому даже изменение информационных факторов активной миграции в Краснодар не может способствовать остановке миграционного потока.

Таким образом, подводя итог анализа сценария, связанного с ограничением уровня роста населения г. Краснодар, приходится признать, что данный сценарий по ряду оснований является неблагоприятным (если рассматривать воздействие на законодательную или экономическую сферы), и обнаруживает перспективность лишь в том аспекте, который связан с информационной политикой. При этом, по сути, предпринятые меры в данном направлении все равно не могут в полной мере решить проблему интенсивного прироста населения г. Краснодар. Любые мероприятия, связанные именно с запретом переселения в Краснодар, либо запретом строительства видятся мерой, сопутствующий ущерб от которой перекрывает какие-либо положительные результаты (если даже не говорить о юридическом статусе данных решений и технических сложностях при их реализации, которые непременно всплывут).

Если обобщить полученные результаты, можно прийти к выводу о том, что при текущей ситуации проблема последствий, которые имеют место в силу интенсивного прироста населения г. Краснодар, не может быть решена за счет снижения интенсивности миграционных

процессов; при этом, бездействия властей в данном случае чревато интенсификацией рисков дестабилизации ситуации в городе, которые уже проявляются в росте конфликтогенного потенциала жителей Краснодара. Все это говорит о том, что необходимо принятие мер, связанных с повышением готовности города к размещению большого количества людей и предоставлению им возможностей по обеспечению ключевого набора потребностей. Иными словами, речь идет о сценарии, при котором инфраструктура города будет коренным образом преобразована с учетом того, что в ближайшие десятилетия его население увеличится в несколько раз. Рассмотрим подробнее данный сценарий.

Если проанализировать основной спектр проблем, которые возникают ввиду интенсивного прироста населения г. Краснодар, становится понятно, что данные проблемы, в основном, связаны с тем, что город не рассчитан на столь высокий уровень населения. Основное проявление данного несоответствия обнаруживается в соотношении различных благ, доступных в городе, к количеству проживающего в нем населения. Но, если задаться вопросом о том, где именно данный эффект проявляется наиболее остро, становится понятно, что речь идет о тех элементах инфраструктуры города, которые имеют узловое значение и, по сути, являются точками концентрации интересов населения всего города. Среди таковых можно выделить:

- транспортные артерии;
- деловую часть города;
- госучреждения, образовательные учреждения, больницы, поликлиники и т. д..

Особого внимания заслуживают те аспекты устройства города, которые затрагивают все его население или большую его часть. Для того, чтобы пояснить данную мысль, необходимо понимать следующее: в крупных городах присутствует тенденция к достижению автономности жизни без частой необходимости покидать место проживания, что проявляется в закладывании в местах крупных застроек школ, медучреждений, магазинов, объектов развлекательного характера и т. д.. Вместе с тем, трудовую деятельность горожане нередко осуществляют вдали от дома, равно как и различного рода формы досуговой деятельности. Точно так же, например, использование железнодорожного транспорта или авиарейсов предполагает обращение к конкретным локациям. Еще одним примером общих элементов городской инфраструктуры являются автотрассы, посредством которых можно осуществлять выезд из города. Ключевой момент состоит в том, что на такого рода элементы инфраструктуры оказывается значительно большая нагрузка, нежели на элементы городской инфраструктуры, которые имеют локальное значение и используются, преимущественно, местными жителями. Как результат – именно эти элементы городского устройства становятся наиболее проблемными, особенно в условиях, когда новые застройки

формируются «вокруг» старых узловых элементов, что лишь повышает нагрузку на них.

Рост населения города закономерно определяет кратное повышение нагрузки на те элементы его инфраструктуры, которые имеют общегородское значение и, соответственно, используются большей частью населения. По этой причине стихийное, естественное увеличение города, без учета трансформации условий проживания в нем в результате обширного роста, не является адекватным решением. Вместе с тем, создание эффективной инфраструктуры, изначально рассчитанной на большой уровень нагрузки, связанный с многомиллионным населением, требует вливаний колоссальных средств, которые могут быть использованы для качественного изменения облика города в тех его аспектах, которые затрагивают интересы большей части населения. Таким образом, для того, чтобы решить, а во многом – и предупредить проблемы, которые назревают в настоящее время в связи с активным ростом уровня населения г. Краснодар, необходимо подойти к вопросу его развития, изначально исходя из того, что в ближайшие годы уровень его населения может возрасти в два-три раза, что определяет необходимость распределения «центров внимания» населения, таких как деловые центры, развлекательные комплексы, сформировать дублирующие транспортные артерии, организовать альтернативные механизмы транспортного перемещения (в частности, высокую перспективность в данном контексте имеет постройка метрополитена в Краснодаре). Все это не может быть осуществлено в рамках того уровня финансирования, который имеет место в настоящее время, что во многом определяется статусом города, который сравнительно недавно даже не считался миллионником. На наш взгляд, наиболее оптимальным сценарием является признание де-юре того, что, фактически, уже складывается – а именно, того, что Краснодар в результате происходящих в нем процессов постепенно становится одним из крупнейших по уровню населения городов России, с активно развивающейся экономической, научной, образовательной сферами, сопоставимыми с социальными сферами отдельных субъектов федерации.

Признание Краснодара городом федерального значения может способствовать принципиально иному подходу к его развитию, который будет соответствовать масштабам потребностей горожан и динамике роста населения Краснодара. Ключевым моментом в данном случае является то, что развитие города, изначально рассчитанное на кратный рост его населения предполагает осуществление вложений в инфраструктуру, востребованность которой в полной мере будет реализована лишь со временем, однако именно подобного рода «разумное проектирование», учитывающее потенциал роста города, может способствовать преодолению и предупреждению развития ряда социальных проблем в нем.

Основная проблема заключается в том, чтобы своевременно

отреагировать на социальные вызовы, которые уже могут быть просчитаны и оценены в настоящее время, однако, в полную силу проявят себя лишь несколькими годами позднее. Ситуация с ростом населения Краснодара и возможными сценариями реакции на данную тенденцию такова, что в настоящее время еще присутствует возможность преодоления негативных последствий складывающейся тенденции, однако данная возможность связана с привлечением масштабных упреждающих мер, выраженных в коренной реорганизации ряда аспектов жизни города через его превращение в город федерального значения. Это является тем сценарием развития, который имеет наиболее предпочтительный, оптимальный характер. Альтернативой является последовательное нарастание интенсивности проблем, связанных с недостаточно развитой инфраструктурой города, возникновение очагов социальной напряженности в среде горожан, а также рост протестной активности в среде жителей города.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Население Краснодара / Официальный сайт Росинфостат // URL: <https://rosinfostat.ru/naselenie-krasnodara/#i-2> (дата обращения: 07. 07. 2022)
2. Евгений Первышов: Краснодар официально признан городом-миллионником / Официальный сайт Администрации и городской Думы Краснодара // URL: https://krd.ru/novosti/glavnye-novosti/news_22092018_201507/ (дата обращения: 07. 07. 2022)
3. Брифинг Евгения Первышова по итогам года работы на посту главы Краснодара: стенограмма основных тем / Официальный сайт Администрации и городской Думы Краснодара // URL: https://krd.ru/novosti/glavnye-novosti/news_08122017_153950/ (дата обращения: 07. 07. 2022)
4. Материалы исследования «Конфликтогенный потенциал этнической миграции: экспертный опрос (на основании имеющихся эмпирических данных по г. Краснодару)».
5. Материалы исследования «Деструктивный потенциал роста миграции, в том числе этнической, в городе Краснодаре: риски и точки социальной напряженности (на материалах эмпирического исследования)».

REFERENCES

1. The population of Krasnodar [*Naselenie Krasnodara*] / Official website of Rosinfostat // URL: <https://rosinfostat.ru/naselenie-krasnodara/#i-2> (date of application: 07. 07. 2022)
2. Evgeny Pervyshov: Krasnodar is officially recognized as a millionaire city [*Krasnodar oficial'no priznan gorodom-millionnikom*] / Official website of the Administration and the City Duma of Krasnodar // URL: https://krd.ru/novosti/glavnye-novosti/news_22092018_201507/ / (date of request: 07. 07. 2022)
3. Yevgeny Pervyshov's briefing on the results of his year as head of Krasnodar: transcript of the main topics [*Brifing Evgeniya Pervyshova po*

itogam goda raboty na postu glavy Krasnodara: stenogramma osnovnyh tem]/ Official website of the Administration and the City Duma of Krasnodar // URL: https://krd.ru/novosti/glavnye-novosti/news_08122017_153950 / (date of request: 07. 07. 2022)

4. Materials of the study "Conflict potential of non-ethnic migration: an expert survey (based on available empirical data for Krasnodar)" [*Materialy issledovaniya «Konfliktogennyj potencial neetnicheskoj migracii: ekspertnyj opros (na osnovanii imeyushchihsya empiricheskikh dannyh po g. Krasnodaru)»*].

5. Materials of the study "Destructive growth potential of migration, including non-ethnic, in the city of Krasnodar: risks and points of social tension (based on empirical research)" [*Materialy issledovaniya «Destruktivnyj potencial rosta migracii, v tom chisle neetnicheskoj, v gorode Krasnodare: riski i tochki social'noj napryazhennosti (na materialah empiricheskogo issledovaniya)»*].