

*ФЕДЯКИН Иван Владимирович
доктор политических наук,
профессор, заведующий
кафедрой «Философия»
Российского университета
транспорта (МИИТ),
Москва, Россия
fedyakin_iv@mail.ru*

*FEDYAKIN Ivan Vladimirovich
doctor of political sciences,
professor, head of the department
«Philosophy», Russian university
of transport, Moscow, Russia
fedyakin_iv@mail.ru*

Государственная жилищная политика и развитие городов в современной России: приоритеты и основные направления/State housing policy and urban development in modern Russia: priorities and main directions

Аннотация

В статье анализируются основные приоритеты и конкретные задачи политики государства в жилищной сфере и в области городского развития, обозначенные Президентом РФ в посланиях Федеральному Собранию и в ходе выступлений на заседаниях ряда федеральных консультативных и совещательных органов и структур. Подчеркивается особое внимание высшего руководства страны к формированию и реализации эффективной жилищной политики, а также осознание им увязки этой сферы государственной деятельности с другими важнейшими направлениями.

Ключевые слова

Государственная политика; жилищный вопрос; развитие городов; современная Россия; приоритеты.

Abstract

The article analyzes the main priorities and specific tasks of the state policy in the housing sector and in the field of urban development, outlined by the President of the Russian Federation in his addresses to the Federal Assembly and during speeches at meetings of a number of federal advisory bodies and structures. The special attention of the country's top leadership to the formation and implementation of an effective housing policy is emphasized, as well as their awareness of the link between this sphere of state activity and other important areas.

Keywords

State policy; housing question; city development; modern Russia; priorities.

Решение жилищного вопроса – одна из важнейших задач современного государства. По степени обеспеченности граждан

удобным для проживания и комфортным жильем, его доступности для широких социальных слоев можно судить об уровне социально-экономического развития страны, о том, какое место в системе общенациональных приоритетов занимает качество жизни населения, удовлетворение его неотъемлемых потребностей. Вполне обоснованным в этой связи является отнесение жилищной политики к числу ключевых направлений деятельности государства, которая обнаруживает устойчивые взаимосвязи и переплетения с целым рядом отраслевых политик – социальной, демографической, региональной, строительной, транспортной, развития городов и мегаполисов и т.д.¹ Отраднo, что данные взаимосвязи, переплетения

¹ Следует отметить, что на уровне российского руководства сформировался устойчивый подход к рассмотрению этих и смежных с ними направлений государственной политики в тесной увязке. В частности, отмечалось, что «Строительный комплекс занимает особое место в экономике России. От его успешной работы во многом зависит развитие и модернизация объектов социального назначения и производственной сферы, обновление жилого фонда страны» (цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/news/28784> (дата обращения: 25.12.2021)). При этом «Необходимо переходить от точечной застройки к освоению больших земельных массивов, к комплексному жилищному строительству... Для создания нормальных условий жизни необходимо оборудовать все эти перспективные территории современной инженерной, дорожно-транспортной и социальной инфраструктурами... Ввод домов должен вестись согласованно с развитием энергетической инфраструктуры территорий» (цит. по: Медведев Д.А. Национальные приоритеты. Статьи и выступления М.: Европа, 2008. С. 176). Ведь «речь идет о свете и тепле в домах наших граждан... эта проблема тесно связана и с другим вопросом – с энергетикой, с тарифами на товары и услуги естественных монополий» (цит. по: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21185> (дата обращения: 25.12.2021)). Кроме того, обращалось внимание на то, что «Массовое благоустройство территорий, озеленение городского пространства, естественно, всегда будут относиться к приоритетам местных властей, эту задачу с них никто никогда не снимал. Поэтому реализация подобных приоритетов требует увязки региональных и муниципальных планов жилищного строительства, демографических прогнозов, стратегических документов, социально-экономического планирования. В любом случае это позволит более сбалансированно формировать нашу жилищную политику» (цит. по: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/14503> (дата обращения: 25.12.2021)). Также подчеркивалась особая «роль городских агломераций в современных условиях для жизни людей... в России, для того чтобы сохраниться в тех пространствах, которые нам исторически даны, существует потребность в развитии вот таких агломераций, в создании крупных центров – причем, конечно, при понимании того, что у них будет особая социальная, образовательная и культурная роль» (цит. по: Медведев Д.А. Национальные приоритеты. Статьи и выступления М.: Европа, 2008. С. 120). Говорилось и о том, что «Мегаполисы – это центры политической, экономической и культурной жизни современной цивилизации, которые оказывают растущее влияние на международное сотрудничество. Их прогрессивное развитие в XXI веке во многом зависит от решения таких ключевых проблем, как совершенствование социальной инфраструктуры, оптимизация транспортных потоков, энергосбережение, охрана культурного наследия и окружающей среды» (цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/letters/4169> (дата обращения: 25.12.2021)). Подобная увязка наблюдается и в президентских посланиях Федеральному Собранию, соответствующие фрагменты которых будут детально

и пр. в настоящее время все чаще становятся предметом осмысления в рамках отечественной политической науки¹.

В современной России формированию и реализации эффективной, отвечающей общественным потребностям жилищной политике уделяется особое внимание. Так, в Конституции провозглашается право каждого на жилище (ч. 1 ст. 40), которое объявляется неприкосновенным (ст. 25); жилищное законодательство относится к совместному ведению РФ и ее субъектов (п. «к» ч. 1 ст. 72), а органам государственной власти и местного самоуправления предписывается поощрять жилищное строительство и создавать условия для осуществления права граждан на жилище (ч. 2 ст. 40), в том числе обеспечивать нуждающихся в жилище малоимущих и иные особые категории населения бесплатно или за доступную плату (ч. 3 ст. 40)².

О внимании, уделяемом на самом высоком властном уровне жилищному вопросу и поиску адекватных сложившимся реалиям и эффективных путей его решения, свидетельствует постоянное обращение к нему в посланиях главы государства Федеральному Собранию РФ.

Так, уже в Послании 1995 г. Президент РФ констатировал, что, несмотря на некоторые наметившиеся положительные тенденции, «право на жилище в полной мере не обеспечено. Полноценный рынок жилья еще только в начале становления»³. А потому необходимо последовательное выполнение одобренной в 1993 г. на правительственном уровне государственной целевой программы «Жилище», которая предусматривает «комплекс мер по улучшению жилищных условий, а также развитие жилищного строительства с максимальным привлечением средств населения и при поддержке государства»⁴. При этом было подчеркнуто, что «Жилищное строительство и дальше останется одним из приоритетов структурной политики»⁵.

В Послании 1996 г. в числе задач, призванных укрепить «механизм обеспечения социальных и экономических прав россиян», было

рассмотрены нами далее.

¹ См., в частности: Горбунов А.А. Транспортная политика государства: институты, ресурсы, технологии // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. 2018. № 1. С. 17–21; Федякин А.В. Федеральные округа, субъекты РФ и отдельные территории в фокусе государственной транспортной политики современной России // Вестник Российской нации. 2020. № 2. С. 18–32; Федякин А.В. Государственная политика РФ в отношении городского пассажирского транспорта: приоритеты и перспективные направления // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. 2021. № 4. С. 21–29.

² См.: http://www.kremlin.ru/acts/constitution/item#chapter_start (дата обращения: 25.12.2021).

³ Цит. по: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/7521/page/1> (дата обращения: 25.12.2021).

⁴ Там же.

⁵ Там же.

названо «решение жилищной проблемы. Суть в том, чтобы для семей со скромным или средним достатком сделать доступным улучшение жилищных условий»¹.

Как было отмечено в Послании 1997 г., «Назрела необходимость реформы жилищно-коммунального хозяйства, с которым связаны повседневные интересы всех граждан России... Главная цель реформы – перейти к строго адресному предоставлению субсидий на жилищно-коммунальные услуги, за счет этого повысить реальную помощь нуждающимся и одновременно существенно снизить нагрузку на бюджет, на налогоплательщика»². При этом ситуация усугубляется тем, что «В сфере коммунальных услуг и эксплуатации жилья господствует настоящий монополизм: кроме традиционных ЖЭКов, предоставлять такие услуги практически некому. За неоправданно завышенные издержки жилищно-коммунального хозяйства приходится расплачиваться государству, то есть всем налогоплательщикам, включая и тех, для помощи которым предназначены дотации»³. Соответственно, по словам Президента, необходимо «Развитие конкуренции между организациями (в том числе частными), обслуживающими жилищный фонд, при жестком контроле государства за справедливостью условий конкуренции и формированием цен»⁴.

В Послании 1998 г. полноценный рынок жилья был назван «одним из важнейших условий безболезненного функционирования рынка труда»⁵: «Любой россиянин, поставленный перед необходимостью смены рабочего места, должен иметь возможность продать свое жилье и купить его там, где он нашел новую работу. Механизмы купли-продажи жилья, кредитования и залога должны быть надежно защищены от преступности, доступны и понятны каждому гражданину. Реформа жилищно-коммунального хозяйства – крайне важный шаг в нормализации рынка жилья, а значит, и рынка труда... Акцент в жилищно-коммунальной реформе сделан правильный – не повышение тарифов, а развитие конкуренции и снижение затрат предприятий этой отрасли экономики»⁶. При этом было особо отмечено, что «Ключевой элемент жилищной политики – сочетание рыночных механизмов ее реализации и адресной государственной поддержки населения, в том числе предоставление гражданам бюджетных субсидий на строительство и приобретение жилья, а также развитие системы долгосрочного ипотечного кредитования на соответствующей законодательной основе»⁷. Не менее важным глава государства назвал снижение

¹ Цит. по: <https://yeltsin.ru/archive/paperwork/12592/> (дата обращения: 25.12.2021).

² Цит. по: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36355> (дата обращения: 25.12.2021).

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Это является одним из наглядных подтверждений высказанного нами в начале статьи тезиса об увязке руководством страны жилищной политики и других важнейших направлений деятельности государства.

⁶ Цит. по: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/20941> (дата обращения: 25.12.2021).

⁷ Там же.

остроты жилищной проблемы для «семей, которые не в состоянии улучшить свои жилищные условия за счет собственных средств» (для этого «Органы местного самоуправления должны иметь возможность закрепить часть жилья в качестве социального (муниципального) жилищного фонда»¹), а также принятие федеральных программ по обеспечению жильем военнослужащих и членов их семей.

В Послании 1999 г. реформа ЖКХ была названа одним из ключевых приоритетов. Президент подчеркнул, что необходимо «обеспечить повсеместное предоставление жилищных субсидий тем семьям, доходы которых недостаточны, чтобы оплачивать жилье в пределах установленных социальных стандартов», а также «Ужесточить государственный контроль и регулирование тарифов на основные коммунальные услуги, предоставляемые населению, добиться снижения издержек на них»².

В президентском Послании 2002 г. реформа ЖКХ была вновь названа «одним из самых острых вопросов, вызванных отсутствием конкуренции и монополизацией производства и сферы услуг», который так или иначе «затрагивает абсолютную всех»³. По словам главы государства, «главная цель реформы – это улучшение качества услуг при одновременном снижении затрат на их предоставление... Основное, что предстоит сделать, – это передать права распоряжения бюджетными субсидиями самим гражданам. Иначе население обязывают становиться потребителем услуг нерационального и затратного хозяйства»⁴. Преодоление же монополизма и развитие рыночной конкуренции в сфере ЖКХ позволит гражданам выбирать необходимый набор и объем данных услуг, и «Только в этом случае у потребителя появится стимул экономить свет и тепло, а у производителя – применять энергосберегающее оборудование, ставить приборы учета потребления ресурсов»⁵.

Наряду с этим Президент подчеркнул, что «Жилищно-коммунальная политика – это прежде всего обеспечение доступности жилья для граждан. Но еще очень многие наши граждане имеют тяжелые жилищные условия»⁶. Одним из действенных механизмов решения данной проблемы было названо ипотечное кредитование: «Низкие доходы населения и высокие процентные ставки на финансовых рынках, неразвитый рынок жилья и огромные цены на строительство – это далеко не полный перечень проблем, которые можно и нужно решать с помощью механизмов ипотеки», а потому «развитие системы ипотеки должно стать сферой приоритетного

¹ Там же.

² Цит. по: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/22400> (дата обращения: 25.12.2021).

³ Цит. по: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36351> (дата обращения: 25.12.2021).

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

внимания и федерального Правительства, и региональных властей»¹.

Данная тема была продолжена в Послании 2004 г., в котором обеспечение граждан доступным жильем было названо «одной из самых актуальных задач»: «Это по-прежнему – очень болезненный вопрос для большинства людей в России»². Подчеркивая важность благоустроенного жилья «и для отдыха, и для работы, и для создания нормальной семьи», глава государства в то же время признал, что «даже нынешний рост доходов не всегда позволяет людям приобретать жилье и улучшать его качество, отсюда низкая мобильность населения, не позволяющая людям перемещаться по стране в поисках подходящей работы», а также что «очень многие люди... все еще живут в ветхих, аварийных домах и квартирах. Строится мало, а то, что строится, еще часто не отвечает современным стандартам безопасности и качества. Причем новое жилье могут позволить себе купить лишь люди с высокими доходами. Отсутствие такой возможности у молодых семей сказывается на их планах по рождению детей»³. И еще довольно часто в одной квартире вынуждены проживать сразу несколько поколений»⁴. В этой связи, по мнению Президента, необходимо «прекратить обманывать людей, вынуждая их годами и десятилетиями стоять в очередях на получение жилой площади, и обеспечить возможности ее приобретения на рынке для основной части работающего населения России, одновременно с этим гарантируя предоставление малоимущим гражданам социального жилья»⁵. В числе мер практической политики, направленных на решение данной задачи, главой государства были названы: развитие долгосрочного и доступного жилищного кредитования (включая ипотеку, доленое строительство, жилищно-накопительные программы и т.д.), преодоление монополизма в сфере строительства (в том числе посредством принятия четких правил землепользования и застройки, упрощения разрешительных процедур, подготовки необходимой инженерно-коммунальной инфраструктуры и т.д.), обеспечение гарантий права собственности добросовестных приобретателей жилья (включая повышение прозрачности сделок на рынке жилья и их доступности), наведение порядка в сфере предоставления социального жилья (чтобы оно было доступным для тех, кто в нем действительно нуждается), принятие дополнительных мер по целевой поддержке отдельных категорий граждан (прежде всего молодых семей)⁶.

Спустя три года, в Послании 2007 г., было подчеркнуто, что

¹ Там же.

² Цит. по: <http://archive.kremlin.ru/text/appears/2004/05/71501.shtml> (дата обращения: 25.12.2021).

³ Еще одно наглядное подтверждение понимания руководством страны взаимосвязи жилищной и других направлений государственной политики, в данном случае – демографической.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

на повестке дня остро стоит «вопрос о принятии долгосрочной стратегии массового строительства жилья для всех категорий граждан, а также комплекс смежных вопросов: градостроительной политики, использования энергосберегающих и ресурсосберегающих технологий, стратегии развития строительной отрасли в целом»¹. По словам Президента, для удовлетворения потребностей современного российского общества необходимо ежегодно строить как минимум 100–130 млн кв. м нового жилья, не забывая при этом «о поддержании в надлежащем состоянии существующего жилищного фонда»². Вследствие хронического недофинансирования его ремонта в течение последних десятилетий сегодня «мы наблюдаем тревожную тенденцию постоянного увеличения объемов ветхого жилья», и невнимание государства к этим проблемам следует считать аморальным: «Не может страна с такими резервами, накопленными за счет нефтегазовых доходов, мириться с тем, что миллионы ее граждан живут в трущобах»³. В этой связи были поставлены задачи: во-первых, выделить средства на ремонт в достаточном объеме; во-вторых, начать реализацию долгосрочной программы расселения аварийного жилого фонда. Нужно, подчеркнул в Послании, «посмотреть правде в глаза и признать, что сегодня без поддержки государства многие наши сограждане, оказавшиеся в наиболее тяжелых, сложных жизненных условиях, сами решить этот вопрос не в состоянии... именно здесь кроются многие корни острых проблем, таких как пьянство, высокая смертность, преступность, в том числе и подростковая, беспризорность в конце концов»⁴.

В Послании 2009 г. ключевыми задачами жилищной политики государства были названы обеспечение жильем всех ветеранов Великой Отечественной войны, а также предоставление постоянного и служебного жилья военнослужащим. В этой связи Президент подчеркнул, что «Министерство обороны России, другие силовые ведомства должны выдерживать взятые на себя обязательства по строительству и приобретению квартир»⁵.

В Послании 2010 г. жилищная проблема в очередной раз была названа одной из самых острых. По словам Президента, в жилищной сфере важно повышать энергоэффективность, а «чтобы предотвратить дальнейшую деградацию коммунального хозяйства и одновременно повысить эффективность использования энергии, в жилищно-

¹ Цит. по: <http://archive.kremlin.ru/text/appears/2007/04/125339.shtml> (дата обращения: 25.12.2021). Вновь обращает на себя уязвка руководством страны жилищной и других направлений государственной политики.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же. В очередной раз наблюдается уязвка жилищной политики государства с другими важнейшими направлениями его деятельности.

⁵ Цит. по: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/5979> (дата обращения: 25.12.2021).

коммунальный сектор нужно активнее привлекать частный капитал»¹. Наряду с этим, следует разрешить использование введенного в стране с 2007 г. материнского капитала на погашение ипотечных жилищных кредитов и займов.

В Послании 2011 г. глава государства, признавая существенные сдвиги в решении проблемы обеспечения жильем военнослужащих, а также улучшения жилищных условий отдельных категорий граждан (семей с тремя и более детьми, учителей, врачей, молодых инженеров и ученых посредством предоставления им льготной ипотеки), вместе с тем, обратил внимание на то, что по-прежнему «тысячи семей живут, по сути, в варварских условиях, без самых элементарных жилищных и коммунальных услуг»².

Оглашая Послание 2012 г., Президент отметил, что «у нас есть уникальный шанс в ближайшее десятилетие кардинально решить... застарелую российскую проблему – жилищную»³. Назвав жилищный вопрос «наиболее важным как для Правительства Российской Федерации, так и для руководителей регионов России», глава государства подчеркнул необходимость перейти к его решению «для более широких категорий граждан: молодых семей, специалистов социальной сферы, врачей, учителей, ученых, инженеров, принять меры по увеличению ввода доступного жилья эконом-класса, а также значительно расширить возможности аренды жилья». Кроме того, была поставлена задача в течение ближайших двух лет выполнить все обязательства по предоставлению жилья военнослужащим и ветеранам, а также значительно продвинуться в решении проблемы расселения аварийного жилья.

В Послании 2013 г. Президент констатировал, что «Впервые за всю историю страны мы закрываем вопрос с постоянным жильем для военнослужащих армии и флота России. И теперь можем сконцентрироваться на завершении создания современного фонда служебного жилья и комфортных военных городков»⁴. Кроме того, глава государства подчеркнул, что «Сегодня жилищная политика вновь должна стать одним из решающих факторов демографического развития»⁵. В этой связи были поставлены такие конкретные задачи, как: принятие необходимых изменений в законодательство (в частности, упрощающих процесс предоставления земельных участков под застройку, повышающих ответственность застройщика за выполнение взятых на себя обязательств и т.д.); восполнение дефицита средств на обеспечение земельных участков инженерной инфраструктурой; упорядочение разрешительных процедур

¹ Цит. по: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/9637> (дата обращения: 25.12.2021).

² Цит. по: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/14088> (дата обращения: 25.12.2021).

³ Цит. по: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/17118> (дата обращения: 25.12.2021).

⁴ Цит. по: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19825> (дата обращения: 25.12.2021).

⁵ Там же. И снова видна увязка жилищной политики и других направлений деятельности государства.

(установление унифицированного перечня требуемых документов, сокращение сроков их рассмотрения и пр.).

Спустя 5 лет, в Послании 2018 г. Президент отметил следующее: «Понимаю, насколько важно для человека, для каждой семьи иметь свой дом, свое жилье. Для нашей страны это проблема проблем. Она тянется из десятилетия в десятилетие. Сколько раз ее обещали и пытались, искренне пытались решить. А мы можем и должны это сделать»¹. Для этого, по словам главы государства, «нам необходимо стабильно (обращаю внимание, впервые в истории современной России) выйти на уровень, когда ежегодно не менее пяти миллионов семей улучшают свои жилищные условия... Вижу три ключевых фактора повышения доступности жилья. Это рост доходов граждан, снижение ставок ипотечного кредитования и, конечно, увеличение предложения на жилищном рынке»². При этом была подчеркнута необходимость надежной защиты людей, вкладывающих свои деньги в строительство жилья: «От долевого строительства нужно поэтапно переходить на проектное финансирование, когда риски берут на себя застройщики и банки, а не граждане»³.

В Послании 2019 г. было обращено внимание на необходимость «предоставить семье возможность не только покупать готовое жилье, но и строить свой дом, на своей земле», для чего федеральному Правительству и Центробанку была поставлена задача «разработать удобные и, главное, доступные финансовые инструменты для поддержки индивидуального жилищного строительства, поскольку эта сфера не охвачена сегодня ипотекой»⁴.

Оглашая Послание 2020 г., Президент поставил задачу перед администрациями субъектов РФ «найти резервы и вплотную заняться решением жилищных проблем врачей и фельдшеров, особенно в селах, поселках, малых городах, использовать для этого все механизмы, в том числе служебное жилье, поддержку индивидуального жилищного строительства»⁵.

При этом, как было подчеркнуто в Послании 2021 г., приоритетами должны стать «обновление систем жилищно-коммунального хозяйства и общественного транспорта, комплексное развитие территорий... Благоустройство городов и поселков, рост жилищного строительства – важнейшие направления развития регионов. Здесь нельзя забывать о насущных, повседневных заботах граждан. Сейчас немало российских семей живет в населенных пунктах, к которым уже подведены газовые сети, но их дома доступа к газу до сих пор по непонятным для людей причинам не имеют»⁶.

¹ Цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957> (дата обращения: 25.12.2021).

² Там же.

³ Там же.

⁴ Цит. по: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59863> (дата обращения: 25.12.2021).

⁵ Цит. по: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения: 25.12.2021).

⁶ Цит. по: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/65418> (дата

Наряду с посланиями Федеральному Собранию, основным направлениям жилищной политики и связанным с этим развитием городов, жилищно-коммунальной и т.п. инфраструктуры было уделено внимание в выступлениях главы государства на заседаниях Государственного Совета РФ и специально созданного в 2013 г. Совета при Президенте по жилищной политике и повышению доступности жилья¹, функции которого в 2016 г. перешли к вновь сформированному Совету при Президенте по стратегическому развитию и приоритетным проектам².

Так, на заседании президиума Госсовета 28 мая 2001 г. Президент обратил особое внимание на то, что реформирование системы ЖКХ должно осуществляться осторожно и продуманно, при четком разграничении предметов ведения Федерации и ее субъектов³; все принимаемые решения должны быть поэтапно реализованы, а их смысл – понятен населению страны⁴. Последнее было вновь подчеркнуто Президентом на состоявшемся днем позже, 29 мая 2001 г., заседании Госсовета: «Реформы только тогда будут успешными, когда власть будет действовать открыто, предельно ясно объясняя людям свои шаги и привлекая их к процессу преобразования», ведь «Сегодня очевидно: из вопроса местного, отраслевого значения реформа ЖКХ переросла в важнейший вопрос государственной и социально-экономической политики... от эффективности наших действий в сфере ЖКХ во многом зависит благополучие граждан и общественная стабильность в отдельных регионах страны. Абсолютно

обращения: 25.12.2021). И здесь Президентом России вновь подчеркивается взаимосвязь жилищной и других направлений государственной политики.

¹ Согласно Указу Президента РФ «О Совете при Президенте Российской Федерации по жилищной политике и повышению доступности жилья» от 27 июля 2013 г. № 651, данный консультативный и координационный орган при главе государства был образован «В целях совершенствования государственной жилищной политики, обеспечения условий для повышения доступности жилья для различных категорий граждан и развития жилищного строительства в Российской Федерации» (цит. по: <http://www.kremlin.ru/catalog/keywords/55/events/18968> (дата обращения: 25.12.2021)).

² См.: Указ Президента РФ «О Совете при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам» от 30 июня 2016 г. № 306. URL: <http://www.kremlin.ru/events/councils/by-council/1029/52297> (дата обращения: 25.12.2021).

³ Кстати сказать, глава государства в своих публичных выступлениях неоднократно акцентировал внимание на важности налаживания взаимодействия различных уровней власти в ходе решения жилищного вопроса: «Необходимо, чтобы доступность жилья достигалась совместными усилиями федерального центра, регионов и муниципалитетов» (цит. по: Медведев Д.А. Национальные приоритеты. Статьи и выступления М.: Европа, 2008. С. 176); «Считаю налаживание работы, обновление жилищно-коммунального комплекса приоритетной задачей для региональных и муниципальных властей... При этом нам нужны не точечные, сиюминутные решения, латание дыр, а долгосрочные системные решения» (цит. по: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/17428> (дата обращения: 25.12.2021)).

⁴ См.: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22320> (дата обращения: 25.12.2021).

убежден: успешно проведенная реформа жилищно-коммунального хозяйства позволит оздоровить нашу экономику в целом»¹.

На заседании президиума Госсовета 27 февраля 2003 г. Президентом было обращено особое внимание на развитие механизма ипотечного кредитования как одной из действенных мер стимулирования жилищного строительства и, соответственно, продвижения вперед в решении жилищного вопроса. При этом, по словам главы государства, ипотека должна основываться на рыночных (а не на дотационных) принципах, быть доступной для широких слоев населения (в отдельных случаях возможны адресные целевые субсидии семьям, у которых не достаточно собственных сбережений)².

Выступая на заседании президиума Госсовета 19 апреля 2005 г., Президент в очередной раз заострил внимание на том, что «для всех семей в России жилье – это вопрос фундаментальных условий их жизни. Его решение традиционно влияло и продолжает влиять на общий экономический и политический климат в стране. Поэтому проблемы... глубже и шире, чем просто жилищная политика или экономическая сторона деятельности строительной отрасли»³. Соответственно, «нашей ключевой задачей является формирование в стране масштабного рынка доступного жилья. Это значит, что должны быть созданы такие правовые, финансово-экономические и организационные условия, которые помогли бы большинству российских семей самостоятельно приобрести жилье, отвечающее их финансовым возможностям и личным представлениям о комфорте. Кроме того, они должны иметь возможность приобрести его там, где проживание отвечает интересам их работы, учебы и, в целом, их жизненным планам. Это крайне важно и для государства. Подвижность населения... в условиях современной экономики – одно из ключевых условий эффективного развития»⁴.

19 января 2007 г. на заседании президиума Госсовета о реформе системы ЖКХ Президентом было подчеркнуто, что «все наши решения должны быть здесь как экономически эффективны, так и... социально ответственны. Государство не может себе позволить самоустраниться из жилищной сферы, несмотря на рыночные приоритеты. А это значит, оно должно активно формировать здесь цивилизованную рыночную среду»⁵. При этом конкретные политические шаги в данной сфере, по его мнению, должны быть направлены на то, чтобы прежде всего обеспечить рост объемов жилищного строительства, включая

¹ Цит. по: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21243> (дата обращения: 25.12.2021).

² См.: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24703> (дата обращения: 25.12.2021).

³ Цит. по: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/22919> (дата обращения: 25.12.2021).

⁴ Там же.

⁵ Цит. по: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24003> (дата обращения: 25.12.2021).

малоэтажное, добиться монополизации строительного рынка, повысить эффективность применяемых стройматериалов и технологий и т.д.

На посвященном реформированию ЖКХ заседании президиума Госсовета 4 октября 2011 г. Президент, отмечая, что «для наших людей эта тема одна из самых чувствительных, и возникающие здесь проблемы влияют на самочувствие людей, на их настроение. Вопросы обеспечения светом, теплом, благоустройство подъездов, домов, особенно стоимость коммунальных услуг волнуют практически каждого гражданина нашей страны»¹, выделил три проблемы, на решении которых необходимо сосредоточиться в самое ближайшее время: критический износ коммунальной инфраструктуры и низкие темпы ее модернизации; неудовлетворительная работа управляющих компаний; отсутствие должного контроля за расходованием поступающих средств, прежде всего бюджетных.

В выступлении на заседании Госсовета 31 мая 2013 г. Президент, констатируя сохраняющуюся остроту проблем в сфере ЖКХ, в числе которых низкое качество услуг, постоянный рост тарифов и т.д., вновь назвал главной задачей модернизацию отрасли. При этом, подчеркнул он, «мы не имеем права забывать, что ЖКХ – социально ориентированная отрасль, и государство должно держать под контролем уровень тарифов. Нельзя допустить резкого неоправданного увеличения платежей за жилищно-коммунальные услуги»².

На заседании Госсовета 17 мая 2016 г. Президент призвал всемерно поддержать жилищное строительство – важнейший сектор строительной отрасли, у которой «есть все возможности, чтобы стать одним из ключевых драйверов роста российской экономики»: «без проволочек выделять земли для строительства жилья, помогать инвесторам в обеспечении коммунальной инфраструктуры», совершенствовать «техническое регулирование, ценообразование» и т.д.³ По его мнению, «Решение подобных вопросов должно иметь системный и синергетический эффект, должно значительно повлиять на экономию бюджетных средств, на улучшение делового климата, развитие конкуренции и, конечно, на повышение прозрачности на всех стадиях строительства объектов, на снижение уровня коррупции, а также на активное внедрение современных, в том числе энергосберегающих, технологий и безопасных экологических материалов»⁴.

В ходе расширенного заседания президиума Госсовета 12 февраля 2019 г. Президент особо отметил, что, «развивая наши города, осваивая новые территории, необходимо стимулировать такую

¹ Цит. по: <http://www.kremlin.ru/catalog/keywords/55/events/12918> (дата обращения: 25.12.2021).

² Цит. по: <http://kremlin.ru/events/state-council/18232> (дата обращения: 25.12.2021).

³ Цит. по: <http://kremlin.ru/events/state-council/51926> (дата обращения: 25.12.2021).

⁴ Там же.

застройку, которая отвечала бы всем запросам и потребностям граждан, семей с детьми, пожилых людей. И так называемые выселки, как у нас в народе говорят, откуда просто не добраться до школ, больниц, поликлиник и детских садов, никому не нужны... Даже в успешных, крупных мегаполисах порой забывают о людях, которые живут на окраинах городов... Так называемые спальные районы должны быть не только обеспечены социальной инфраструктурой, детскими садами, больницами, поликлиниками и так далее. Но и общественные пространства должны быть человеческие: современные и отвечающие требованиям сегодняшнего дня»¹.

23 декабря 2020 г. состоялось совместное заседание Госсовета и Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам, в ходе которого Президент призвал «самым внимательным образом смотреть и соответствующим образом реагировать» на рост цен на жилье, который может свести к нулю значительную часть усилий, уже предпринятых для решения жилищного вопроса, а также продолжить расселение аварийного жилья: «Эту позорную страницу надо закрывать, надо людей вытаскивать из трущоб. И так, чтобы новые у нас не росли, эти трущобы, чтобы объемы аварийного жилья не увеличивались»².

Что же касается постановки главой государства общих и конкретных задач жилищной политики непосредственно на президентском Совете по стратегическому развитию и приоритетным проектам, то, например, на состоявшемся 20 декабря 2017 г. его заседании была отмечена актуальность вопросов «о том, как будут развиваться наши города, меняться их облик, чтобы среда для жизни была благоприятной, удобной и современной, а новые дома и квартиры – доступными и качественными»: «это системная задача, ее решение должно оказать огромное влияние на демографическую ситуацию и качество жизни людей, на экономику страны»³.

Как следует из протокола заседания Совета от 12 января 2018 г., в ходе него были одобрены приоритеты таких основных направлений стратегического развития России до 2025 г., как «Ипотека и арендное жилье» и «ЖКХ и городская среда». Они предусматривают, в частности: повышение доступности ипотеки, в том числе для молодых семей; экономическое и нормативно-правовое стимулирование модернизации строительной отрасли, включая применение передовых технологий в проектировании и строительстве; снижение издержек застройщиков при прохождении административных процедур в сфере жилищного строительства и подключении к инженерной инфраструктуре; повышение качества городской среды и т.д.⁴

¹ Цит. по: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59817> (дата обращения: 25.12.2021).

² Цит. по: <http://www.kremlin.ru/events/councils/by-council/1029/64736> (дата обращения: 25.12.2021).

³ Цит. по: <http://www.kremlin.ru/catalog/keywords/55/events/56423> (дата обращения: 25.12.2021).

⁴ См.: <http://www.kremlin.ru/events/councils/by-council/1029/56649> (дата обращения: 25.12.2021).

При этом основными результатами реализации приоритетных национальных проектов, как отметил глава государства на заседании Совета 24 октября 2018 г., должны стать «реальные позитивные изменения в жизни каждого человека, каждой российской семьи. И для нас важно именно это, важен результат и видят ли люди, что города, например, и поселки становятся уютными и комфортными, строятся ли новые дороги»¹ и т.д.

На заседании Совета 13 июля 2020 г. Президент особо выделил взаимосвязь реализуемых в рамках национальных проектов задач: «Решение жилищных проблем граждан – чрезвычайно важный вопрос, так же как укрепление опорной инфраструктуры, в том числе сети автомобильных дорог... Расширение инфраструктуры, укрепление связей между регионами и территориями страны позволит снять очень многие барьеры для деловой и предпринимательской инициативы»². При этом была подчеркнута необходимость «шире использовать преимущества новых технологических решений... Нужно... запустить мощное цифровое развитие во всех сферах жизни..., что особенно важно – в сфере ЖКХ и городского хозяйства»³.

А выступая на заседании Совета 19 июля 2021 г., глава государства выразил готовность, невзирая на возникшие в последнее время трудности (пандемия, осложнение международной обстановки и т.д.), продолжать реализацию национальных проектов – «А это подъем наших регионов, городов и поселков», и «для людей это означает, что в ближайшие два года в их регионах, городах должны строиться дороги, коммунальная и другая жизненно важная инфраструктура, причем некоторые объекты должны быть сданы или находиться в высокой стадии завершения... Граждане ждут именно ускоренного, динамичного развития территорий, на которых они живут»⁴.

В целом, в президентских посланиях Федеральному Собранию РФ и выступлениях на профильных мероприятиях за последние годы был довольно четко обозначен целый ряд приоритетных направлений государственной жилищной политики и сопряженных с ними актуальных вопросов развития российских городов и регионов, требующих скорейшего решения. В настоящее время имеются достаточные основания говорить о высокой степени осознанности руководством страны важности данной сферы для российского общества, о глубине понимания им всей остроты жилищной проблемы, о достижении властью необходимой последовательности в постановке задач по ее

25.12.2021).

¹ Цит. по: <http://www.kremlin.ru/events/councils/by-council/1029/58894> (дата обращения: 25.12.2021).

² Цит. по: <http://www.kremlin.ru/events/councils/by-council/1029/63635> (дата обращения: 25.12.2021).

³ Там же.

⁴ Цит. по: <http://www.kremlin.ru/events/councils/by-council/1029/66217> (дата обращения: 25.12.2021).

решению, а также, что весьма важно в современных крайне непростых внутренних и внешних условиях, о довольно тесном увязывании главных целей и ключевых ориентиров жилищной политики государства с другими направлениями его деятельности.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Горбунов А.А. Транспортная политика государства: институты, ресурсы, технологии // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. 2018. № 1. С. 17–21.

2. Федякин А.В. Федеральные округа, субъекты РФ и отдельные территории в фокусе государственной транспортной политики современной России // Вестник Российской нации. 2020. № 2. С. 18–32.

3. Федякин А.В. Государственная политика РФ в отношении городского пассажирского транспорта: приоритеты и перспективные направления // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал. 2021. № 4. С. 21–29.

REFERENCES

1. Gorbunov A.A. Transport policy of the state: institutions, resources, technologies [*Transportnaja politika gosudarstva: instituty, resursy, tekhnologii*] // SEARCH: Politics. Civics. Art. Sociology. Culture: scientific and socio-cultural journal. 2018. No. 1. P. 17–21.

2. Fedyakin A.V. Federal districts, subjects of the Russian Federation and single territories in the focus of the state transport policy of modern Russia [*Federalnyje okruga, subjekty RF i otdelnyje territorii v fokuse gosudarstvennoj transportnoj politiki sovremennoj Rossii*] // Bulletin of Russian nation. 2020. No. 2. P. 18–32.

3. Fedyakin A.V. State policy of Russian Federation towards urban passenger transport: priorities and perspective directions [*Gosudarstvennaja politika RF v otnoshenii gorodskogo passazhirskogo transporta: prioritety i perspektivnyje napravlenija*] // SEARCH: Politics. Civics. Art. Sociology. Culture: scientific and socio-cultural journal. 2021. No. 4. P. 21–29.