

ЛЕЖЕБОКОВ
Андрей Александрович
доктор социологических наук,
профессор, профессор,
Северо-Кавказский
федеральный университет,
Ставрополь, Россия
leghebokov@yandex.ru

LEZHEBOKOV
Andrey Aleksandrovich
Grand PhD in Sociological
sciences, Professor,
Professor, North Caucasus Federal
University, Stavropol, Russia
leghebokov@yandex.ru

СЕРГОДЕЕВА
Елена Александровна
доктор философских наук,
профессор, профессор,
Северо-Кавказский
федеральный университет,
Ставрополь, Россия
sergodeewa2014@yandex.ru

SERGODEEVA
Elena Aleksandrovna
Grand PhD in philosophical
science, Professor, Professor,
North Caucasus Federal
University, Stavropol, Russia
sergodeewa2014@yandex.ru

ТЕКЕЕВА Лейла Дагировна
кандидат социологических
наук, заведующая кафедрой
государственного и
муниципального управления и
политологии,
Карачаево-Черкесский
государственный университет
имени У.Д. Алиева,
Карачаевск, Россия
lejla-tekeeva@yandex.ru

TEKEEVA Leila Dagirovna
PhD in sociological sciences,
Head of the Department of State
and Municipal Management and
Political Science, Karachaevo-
Cherkessky State University
named after U.D. Aliev,
Karachayevsk, Russia
lejla-tekeeva@yandex.ru

Оценка населением Карачаево-Черкесской Республики гражданских прав и свобод/ Evaluation of civil rights and freedoms by the people of Karachay- Cherkess republic¹

Аннотация

В статье приводятся результаты анализа данных социологического исследования установок населения Карачаево-Черкесской Республики в отношении отдельных гражданских прав и свобод как ценностей гражданского общества. Показываются некоторые современные подходы к исследованию ситуации с соблюдением прав и свобод граждан, указывается на необходимость отказа от субъективизма и политизации в оценке результатов. Изучается

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00260 «Перспективы социокультурного развития Карачаево-Черкесской Республики».

массив полученных в ходе опроса жителей Карачаево-Черкессии показателей, характеризующих позиции респондентов, на основе чего проводится ранжирование исследуемых прав и свобод. Определяется в целом высокий уровень осознания важности строгого соблюдения исследуемых ценностей современного общества. Предлагаются перспективные направления дальнейшей разработки данной темы в рамках социологической науки.

Ключевые слова

Гражданские права; гражданское общество; социология; Карачаево-Черкесская республика; региональное развитие; социокультурный подход; социальное развитие; социальные процессы; социальные группы.

Abstract

The article presents the results of the analysis of the data of a sociological study of the attitudes of the population of the Karachay-Cherkess Republic in relation to certain civil rights and freedoms as values of civil society. Some modern approaches to the study of the situation with the observance of the rights and freedoms of citizens are shown, the need to abandon subjectivity and politicization in assessing the results is indicated. The array of indicators obtained in the course of a survey of residents of Karachay-Cherkessia, characterizing the positions of respondents, is studied, on the basis of which the ranking of the investigated rights and freedoms is carried out. In general, a high level of awareness of the importance of strict adherence to the studied values of modern society is determined. Prospective directions for further development of this topic in the framework of sociological science are proposed.

Keywords

Civil rights; civil society; sociology; Karachay-Cherkess Republic; regional development; sociocultural approach; social development; social processes; social groups.

Возможность реализации гражданских прав и свобод является в современном обществе важнейшим требованием, что фиксируется на уровне основных законов государства. В целом стало уже традиционным отождествление современного социума как гражданского, однако «классическая» модель такого варианта общества обычно приписывается развитым странам Европы и Северной Америки. Для других стран, в том числе Российской Федерации, построение гражданского общества представляется с «особенностями», что объясняется уникальным социокультурным и политическим прошлым. Однако различия европейского и других вариантов фиксируется на уровне практики, поскольку законодательно и на уровне теории идея гражданских прав сама по себе не отрицается, как не отрицаются и наборы данных прав.

Исследование процессов осуществления гражданских прав и свобод является актуальной исследовательской задачей, поскольку дает представление о реализации важнейших составляющих современного социума. Также перспективным, хотя и неоднозначным считается оценка и ранжирование стран мира по уровню свободы как обобщающему показателю гражданского общества в целом. Связано это с определенным субъективизмом оценок, и в отдельных случаях – политизацией исследовательских выводов. Наиболее известным является ежегодный рейтинг стран мира, который составляется правозащитной организацией «Freedom House» начиная с 1973 года. Построение рейтинга является коллективной работой, в ходе которой несколько десятков аналитиков и консультантов оценивают состояние и реализацию гражданских свобод в более чем 190 странах и территориях мира. Итогом является ранжирование государств на три типа: свободные, частично свободные, несвободные¹.

Гражданские права и их реализация могут являться не только самостоятельным объектом ранжирования, но и участвовать в качестве составного элемента комплексных оценок стран мира. Например, новостной портал U.S. News, составляя ежегодный рейтинг «лучших стран мира» на основе опроса 17 тысяч респондентов, отводит гражданским свободам и их реализации 12,23% в итоговой сумме показателей².

Сама идея ранжирования стран по уровню реализации гражданских свобод подвергается сомнению. Так, Управление Верховного комиссара по правам человека ООН в методических рекомендациях по оценке прав человека указывает, что они являются абсолютными стандартами и не совсем правильно проводить сравнения между достижениями отдельных стран, хотя и возможно³. Отметим, что согласно позиции ООН права человека не рационально разделять на группы (например, гражданские, политические, экономические и т.д.), поскольку они взаимосвязаны и неделимы.

Особое направление исследований реализации гражданских прав и свобод – изучение статистической информации и поиск на основе ее анализа фактов и процессов, интерпретация которых указывает на нарушение прав отдельных категорий граждан, например⁴. По сути, такой анализ представляется на первый взгляд довольно объективным инструментом оценки реализации прав и свобод, однако субъективность толкования может ставить под вопрос ценность

¹ Freedom in the World Research Methodology // <https://freedomhouse.org/reports/freedom-world/freedom-world-research-methodology>

² Methodology: How the 2021 Best Countries Were Ranked // <https://www.usnews.com/news/best-countries/articles/methodology>

³ Показатели в области прав человека. Руководство по измерению и осуществлению С.32. // https://www.ohchr.org/Documents/Publications/Human_rights_indicators_ru.pdf

⁴ О ситуации с правами человека в отдельных странах. Доклад Министерства иностранных дел РФ. М., 2021. // https://www.mid.ru/foreign_policy/humanitarian_cooperation/-/asset_publisher/bb3NYd16mBFC/content/id/4025481

подобных исследований.

В России исследования ситуации с реализацией гражданских прав и свобод является довольно распространенными. Крупнейшие исследовательские центры, общественные, неправительственные организации, научные коллективы и отдельные энтузиасты регулярно проводят оценку состояния дел в этой области. Большинство прикладных исследований реализуются в виде опроса населения на предмет выяснения ситуации с нарушением прав и свобод. Как правило, фиксируется случаи, когда респондент лично сталкивался с ограничением или выясняется оценка респондентом ситуации с соблюдением гражданских прав в стране в целом. Особый интерес представляют результаты оценки гражданами России значимости гражданских прав и актуальности их соблюдения^{1,2}.

В условиях значительной дифференциации регионов Российской Федерации актуализируется изучение проблем реализации гражданских прав на уровне субъектов и групп субъектов, а также в отдельных территориальных образованиях. Связано это с обширным и пёстрым многообразием социокультурных традиций проживающих в стране этносов, имеющих значительные расхождения в мировоззренческих установках относительно гражданских прав и свобод. Отдельные права и свободы, например право на жизнь, бесплатную медицинскую помощь являются практически повсеместно разделяемыми ценностями. Однако в отношении некоторых ситуация может значительно отличаться в зависимости от региональных особенностей. Это касается, например, свободы самовыражения, свободы собраний (манифестаций, демонстраций), свободы слова. Кроме региональных, наблюдаются поселенческие и групповые отличия в понимании гражданских прав.

Для определения позиции населения Карачаево-Черкесской Республики в отношении важности гражданских прав и свобод проанализируем результаты социологического исследования. Проведено оно было научной группой под руководством профессора Сергодеевой Е.А. в 2020 году. Выборка составила 1000 человек, ее построение осуществлено в соответствии с методикой изучения социокультурного развития регионов России³, опрошенных методом интервью с применением инструментария, модифицированного в соответствии с особенностями объекта исследования. Полученные данные обработаны использованием программы IBM SPSS Statistics.

Среди массива полученных данных особый интерес имеет комплекс информации, раскрывающий отношение населения к важности

¹ Гражданские права и свободы. Ситуация с соблюдением прав человека, самые важные права и свободы // <https://fom.ru/TSennosti/14053>

² Мерсиянова И. В. Права и свободы человека: базовый институт российского общества и восприятие населением // Гражданское общество в России и за рубежом. 2013. № 2. С. 34-41

³ Лапин Н.И., Беляева Л.А. Программа и типовой инструментарий «Социокультурный портрет региона России» (Модификация - 2010). М., ИФРАН, 2010

соблюдения прав и свобод. В таблице 1 представлена группировка отношения граждан к правам на безопасность, уникальность культуры, труд, частную собственность, равенству перед законом.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос о важности соблюдения прав на безопасность, уникальность культуры, труд, частную собственность, равенству перед законом

	Право на безопасность и защиту	Право народов на собственный язык и культуру	Равенство перед законом	Право на труд	Право на частную собственность
Совсем не важно	0,8	1,6	0,4	0,7	0,4
Пожалуй, не важно	0,2	1,8	1,1	0,8	0,8
Трудно сказать	2,4	3,5	1,7	4,2	1,9
Пожалуй, важно	14,2	17,9	14,1	13,9	13,9
Очень важно	81,2	74,1	80,4	79,0	81,9
Не знаю	1,2	1,2	2,2	1,5	1,0
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Полученная картина показывает незначительное расхождение ответов в данном блоке вопросов, что указывает на высокую значимость данных прав в установках респондентов. Мы видим, что больше 90% опрошенных отмечают важность строгого соблюдения данных прав и свобод. Таблица 2 содержит сводные данные мнений респондентов в отношении свободы слова, объединений, совести, а также права на образование, тайну общения, эмиграцию.

Данный массив информации показывает, что несмотря на высокую значимость представленных свобод и прав в целом, если и отдельные исключения, «выбивающиеся» из общей картины. Так, свобода граждан на объединения и право на эмиграцию получили меньшие показатели значимости.

После ранжирования ответов по основанию «важность гражданских прав и свобод для респондентов» (Ответы «Пожалуй важно» и «Очень важно» суммировались) получена таблица, данные которой показывают приоритетность соответствующих ценностей.

Как мы видим, на первых позициях находятся права, так или иначе связанные с собственностью (образование может быть рассмотрено как один из источников получения собственности), защитой и

безопасностью. Низкие приоритеты имеют гражданские права связанные с правом на эмиграцию и свободой объединения граждан, не имеющие, по-видимому большой актуальности в повседневности респондентов.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос о важности соблюдения свободы слова, объединений, совести, а также права на образование, тайну общения, эмиграцию.

	Свобода слова	Свобода объединений граждан	Свобода совести	Право на образование	Право на тайну телефонных разговоров, переписки	Право на эмиграцию
Совсем не важно	1,7	1,5	1,7	1,0	1,5	2,6
Пожалуй, не важно	0,7	2,3	1,2	0,6	1,7	3,1
Трудно сказать	4,5	22,5	4,4	2,3	4,8	12,5
Пожалуй, важно	22,0	30,0	17,9	9,6	16,0	23,4
Очень важно	69,6	38,8	72,8	86,1	75,2	55,0
Не знаю	1,6	4,9	2,0	0,4	0,8	3,5
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 3. Ранги важности гражданских прав и свобод

Ранжируемые права и свободы	R
Право на частную собственность	1
Право на образование	2
Право на безопасность и защиту	3
Равенство перед законом	5
Право на труд	6
Право народов на собственный язык и культуру	7
Свобода слова	8
Право на тайну телефонных разговоров, переписки	9
Свобода совести	10
Право на эмиграцию	11
Свобода объединений граждан	12

Интересно, что нарушение гражданских прав и свобод в представлении респондентов является довольно распространенным явлением. Так, процент ответов опрошенных, которые не сталкивались за последний год с нарушением соответствующих прав, составляет от 58,5 % (равенство перед законом) до 68,9% (право на образование). Тем самым остальные респонденты так или иначе имеют опыт нарушения прав или же затрудняются ответить (10,4-17,8%).

Таким образом, население Карачаево-Черкесской Республики в целом демонстрирует высокую оценку значимости основных гражданских прав и свобод. Перспективным направлением дальнейших исследований в данном направлении является анализ данных статистики официальных органов власти и правозащитных организаций о фактах нарушения прав и свобод на территории Республики. Также актуальным является углубление изучения позиции населения в зависимости от принадлежности к социальным группам и слоям, что будет ориентиром дальнейших исследований.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Антонова М.А. Социокультурная дифференциация регионов Российской Федерации// Проблемы развития территории. 2014. № 3 (71). – С. 67-80.
2. Гражданские права и свободы. Ситуация с соблюдением прав человека; самые важные права и свободы // <https://fom.ru/TSennosti/14053>
3. Иванов И. В. Конституционная законность: понятие; содержание и проблемы обеспечения // Государственная власть и местное самоуправление. 2017. № 4. С.50-55
4. Лапин Н.И.; Беляева Л.А. Программа и типовой инструментарий «Социокультурный портрет региона России» (Модификация - 2010). М.; ИФРАН; 2010
5. Майорова М. С. и др. Конституционная и международная защита прав человека в социальном государстве // Социально-практические науки. 2016. № 4. С.153-156
6. Мерсиянова И. В. Права и свободы человека: базовый институт российского общества и восприятие населением // Гражданское общество в России и за рубежом. 2013. № 2. С. 34-41.
7. О ситуации с правами человека в отдельных странах. Доклад Министерства иностранных дел РФ. М.; 2021. // https://www.mid.ru/foreign_policy/humanitarian_cooperation/-/asset_publisher/bB3NYd16mBFC/content/id/4025481
8. Показатели в области прав человека. Руководство по измерению и осуществлению С. 32. // https://www.ohchr.org/Documents/Publications/Human_rights_indicators_ru.pdf
9. Freedom in the World Research Methodology // <https://freedomhouse.org/reports/freedom-world/freedom-world-research-methodology>
10. Methodology: How the 2021 Best Countries Were Ranked // <https://www.usnews.com/news/best-countries/articles/methodology>

REFERENCES

1. Antonova M.A. Socio-cultural differentiation of regions of the Rus-

sian Federation // Problems of territory development [*Sociokul'turnaya differenciatsiya regionov Rossijskoj Federacii*]. 2014. No. 3 (71). - S. 67-80.

2. Civil rights and freedoms. Situation with respect to human rights; the most important rights and freedoms [*Grazhdanskie prava i svobody. Situatsiya s soblyudeniem prav cheloveka; samye vazhnye prava i svobody*]// <https://fom.ru/TSennosti/14053>

3. Ivanov I.V. Constitutional legality: concept; content and problems of provision [*Konstitucionnaya zakonnost': ponyatie; soderzhanie i problemy obespecheniya*]// State power and local government. 2017. No. 4. S. 50-55

4. Lapin N.I.; Belyaeva L.A. Program and standard tools "Socio-cultural portrait of the region of Russia" [*Programma i tipovoj instrumentarij «Sociokul'turnyj portret regiona Rossii»*](Modification - 2010). M.; IFRAN; 2010

5. Mayorova M. S. et al. Constitutional and international protection of human rights in a social state [*Konstitucionnaya i mezhdunarodnaya zashchita prav cheloveka v social'nom gosudarstve*]// Social and practical sciences. 2016. No. 4. S. 153-156

6. Mersiyanova IV Human rights and freedoms: the basic institution of Russian society and perception by the population [*Prava i svobody cheloveka: bazovyj institut rossijskogo obshchestva i vospriyatie naseleniem*]// Civil society in Russia and abroad. 2013. No. 2. S. 34-41.

7. About the situation with human rights in individual countries [*O situatsii s pravami cheloveka v otdel'nyh stranah*]. Report of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. M.; 2021. // https://www.mid.ru/foreign_policy/humanitarian_cooperation/-/asset_publisher/bB3NYd16mBFC/content/id/4025481

8. Human rights indicators. Measurement and Implementation Guide [*Pokazateli v oblasti prav cheloveka. Rukovodstvo po izmereniyu i osushchestvleniyu*] P. 32. // https://www.ohchr.org/Documents/Publications/Human_rights_indicators_ru.pdf

9. Freedom in the World Research Methodology // <https://freedomhouse.org/reports/freedom-world/freedom-world-research-methodology>

10. Methodology: How the 2021 Best Countries Were Ranked // <https://www.usnews.com/news/best-countries/articles/methodology>