
СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ

SOCIOLOGY OF CULTURE

ДУДИНА Ольга Мухаметшевна
кандидат философских
наук, доцент, доцент,
Финансовый университет при
Правительстве РФ, Москва,
Россия
dudinaom@yandex.ru

DUDINA Olga Mukhametshevna
Cand.Sci.(Philos), Associate Pro-
fessor; Associate Professor, Fi-
nancial University under the Gov-
ernment of the Russian Federation;
Moscow, Russia
dudinaom@yandex.ru

РАЗОВ Павел Викторович
доктор социологических
наук, профессор, профессор,
Финансовый университет при
Правительстве РФ, Москва,
Россия
pvrazov@fa.ru

RAZOV Pavel Viktorovich
Dr.Sci.(Soc.), Professor;
Professor, Financial University un-
der the Government of the Russian
Federation; Moscow, Russia
pvrazov@fa.ru

Монетарная культура молодых москвичей в условиях экономического кризиса / Monetary culture of young Muscovites in the context of the economic crisis

Аннотация

В статье описываются результаты теоретического и эмпирического анализа монетарной культуры москвичей. Эмпирические данные получены в результате инициативного социологического исследования монетарной культуры молодых москвичей в условиях экономического кризиса. Актуальность работы обусловлена противоречиями ценностных ориентаций как внутри монетарной культуры, так и гносеологическим противоречием между потребностью общества в понимании сущности монетарной культуры и ее малоизученностью. Цель работы: раскрыть сущность и содержание монетарной культуры молодых москвичей. Приоритетная задача – проанализировать степень рациональности монетарной культуры, уровень ее позитивности, наличие или отсутствие асоциальных элементов, реализованность монетарной культуры в монетарном поведении. Полученные результаты свидетельствуют о том, что монетарная культура позитивна, уровень рациональности средний, так как имеются асоциальные элементы и некоторые девиации, в виде терпимого отношения к неплательщикам налогов, а также к взяточничеству и взяточдательству. Авторы делают вывод о том, что эти элементы не могут не вызывать озабоченность социологов, так как опрошенные относятся к законопослушным лицам. В целом монетарная культура носит мозаичный и противоречивый характер, включает элементы монетарных культур традиционного,

советского и рыночного общества.

Ключевые слова

Монетарная культура; объективные и субъективные факторы монетарной культуры; рациональность как ценность монетарной культуры; монетарное поведение; виды монетарного поведения; девиации монетарной культуры; асоциальные элементы монетарной культуры.

Abstract

In article results of the theoretical and empirical analysis of monetary culture of young Muscovites are described. Empirical data are obtained as a result of an initiative sociological research of monetary culture of young Muscovites in the conditions of an economic crisis. The relevance of work is caused by contradictions of valuable orientations as in monetary culture, and a gnoseological contradiction between requirement of society for understanding of essence of monetary culture and its low-study. Work purpose: to disclose essence and content of monetary culture of young Muscovites. A priority task – to analyse degree of rationality of monetary culture, level of its positivity, existence or absence of dropouts, a realizovannost of monetary culture in monetary behavior. Received result demonstrate that monetary culture is positive rationality level average as there are dropouts and some deviations, in the form of tolerance of defaulters of taxes and also of bribery and a vzyatkodatelstvo. Authors draw a conclusion that these elements cannot but cause concern of sociologists as respondents treat law-abiding persons. In general monetary culture has mosaic and contradictory character, includes elements of monetary cultures of traditional, Soviet and market society.

Keywords

Monetary culture; objective and subjective factors of monetary culture; rationality as value of monetary culture; monetary behavior; types of monetary behavior; deviation of monetary culture; dropouts of monetary culture.

В российской науке постепенно формируется социологический подход к исследованию феномена денег. Одним из направлений является исследование монетарной культуры, монетарного мышления, финансовой культуры, видов финансовой или монетарной культуры, социальных установок в отношении денег. Происходит также становление психологии и социальной психологии денег, в рамках которого выделяются «монетарная потребность», «монетарные установки», «монетарная удовлетворенность».

Актуальность этого направления связана, прежде всего, с необходимостью изучения трансформации отношения населения к деньгам в постсоветский период и проблем формирования видов монетарной культуры, отвечающей как потребностям личности, так и

требованиям рыночной экономики.

В данной статье мы сосредоточимся на личностной составляющей монетарной культуры, то есть каковы «ценности, нормы, предпочтения и другие черты сознания субъектов экономики» в сфере, связанной с деньгами¹. Монетарную культуру будем рассматривать как «совокупность норм, принципов, привычек и традиций, которыми люди руководствуются при распоряжении деньгами. Под распоряжением деньгами в нашем случае понимается весь спектр возможных актов финансового поведения, относящихся как к «добыванию» денежных средств, так и к их использованию. Существует и ряд дополнительных, промежуточных действий, касающихся практик управления денежными потоками»². Монетарная культура развивается под воздействием объективных и субъективных факторов. К числу объективных факторов мы можем отнести:

- 1) Основную систему распределения, принятую в данном обществе (социалистическая / рыночная);
- 2) Общую социально-экономическую ситуацию;
- 3) Система ценностей данного общества в том числе представления о ценностях успеха и способах его достижения;
- 4) Социокультурные особенности национального менталитета.

К субъективным факторам относятся:

- 1) Семейные ценности и установки;
- 2) Ценностные установки и ориентации личности;
- 3) Уровень дохода;
- 4) Уровень образования;
- 5) Профессионально-статусные позиции;
- 6) Религиозная принадлежность;
- 7) Непосредственный опыт участия в экономической деятельности (осуществление купли-продажи; собственные заработки; карманные деньги).

С целью выявления основных компонентов монетарной культуры молодых москвичей в кризис, нами было проведено инициативное социологическое исследование.

Проблемная ситуация данного исследования заключается в социальном противоречии, с одной стороны, между ценностными ориентациями, аккумулировавшими различные «слои» монетарной культуры, как прежних состояний российского общества (традиционного, советского), так и современного, рыночного, с его нацеленностью на максимизацию прибыли, а с другой стороны, кризисным состоянием экономики, которому они не соответствуют. Существует и гносеологическое противоречие между потребностью

¹ Заславская Т.И., Рывкина Р.В. Социология экономической жизни. Новосибирск. 1991. С. 110

² Виноградский В.Г. Инструментарий социологического исследования денежной культуры: текст и методический комментарий. - /Актуальные тенденции социально-экономического развития России: сборник научных статей / Тамб. гос. техн. ун-т; под ред. О. А. Алексеева. – Тамбов – 2006. С.15.

общества в понимании складывающейся монетарной культуры и ее малоизученностью.

В качестве основного метода при проведении исследования был выбран метод раздаточного анкетирования и фокусированного интервью. Всего было опрошено 150 жителей города Москва, из них 82 (54,7%) женщин и 68 (45,3%) мужчин.

Средний возраст – 34 года, однако молодежь в возрасте 15-30 лет составляет 82%; старше 30 лет – 18%. Большинство опрошенных (82%) отличаются высоким уровнем образования: это люди, имеющие высшее образование (39,3%) и неполное высшее образование (42,7%). Остальные имеют среднее специальное образование (6%) и среднее полное (12%). По социальному статусу в исследовании представлены: предприниматели (2,6%); руководители (1,3%); работающие (46,7%); учащиеся/студенты (40,7%); пенсионеры (4,7%) и неработающие (4%). Основным источником доходов является заработная плата (56%); родительская помощь (31,3%), и социальные выплаты (стипендии, пенсия и прочие выплаты от государства) – 12,7%. Среди опрошенных преобладают состоятельные люди. Так, сумма ответов «Для нас приобретение товаров длительного пользования не проблема, а вот действительно дорогие вещи – машина, квартира, дача – сложны для приобретения» и «Мы в настоящий момент можем себе позволить приобрести все, что захочется», свидетельствующих о высоком уровне жизни, составляет практически 2/3 (65,3%).

А теперь, завершив анализ социально-демографического портрета опрошенных, приступим к исследованию монетарной культуры опрошенных москвичей. Сперва мы проанализируем ценностные компоненты монетарной культуры, а затем – монетарное поведение, через которое реализуются те или иные ценностные ориентации монетарной культуры.

1. Монетарная культура.

1) Деньги как ценность.

Сперва напомним, что ценности (ценностные ориентации), которые разделяют люди, делятся на терминальные и инструментальные, то есть ценности-цели и ценности-средства. Более правильным является расположение денег среди инструментальных ценностных ориентаций. В таком случае «деньги, материальное благополучие» являются для личности фактором, способствующим достижению терминальных ценностей, то есть счастливой человеческой жизни, где превалируют любовь, дружба, дети, здоровье, мир в обществе¹. В этом случае опрошенные отвечают, что «деньги – не главное в жизни». Среди наших опрошенных так думает большинство, практически 2/3 (62%). Они выразили согласие с точкой зрения, что «деньги – не главное в жизни». Причем среди женщин так думает большее число опрошенных (71%), чем среди мужчин (51,5%). Однако примерно каждый четвертый опрошенный (24,7%), напротив, считает, что

¹ Силласте Г.Г. Экономическая социология. – М.: Альфа-М, Инфра-М. 2012. С.120

«деньги – главное в жизни», причем среди мужчин так думает почти каждый третий (29,4%), а среди женщин – каждая пятая (21%). Таким образом, для этих людей деньги становятся терминальной ценностью, обладание деньгами представляется самым счастьем, а не условием для достижения счастья¹.

Считая, что в их жизни деньги – не главное, большинство опрошенных респондентов (64,7%) все же заявили, что в их жизни деньги играют достаточно большую роль. Очевидно, что такой результат говорит не только об изменениях в системе ценностей москвичей, но и о внешних факторах таких изменений: в кризисных условиях люди не уверены в своих заработках и сбережениях, поэтому деньги выступают не объектом поклонения, а причиной тревоги за свое будущее.

Социологические исследования российских социологов показывают место ценности денег среди других ценностных ориентаций российской молодежи. Так, в исследовании петербургских социологов под руководством В.Е. Семенова «среди жизненных ценностей» на первом месте остается семья. Несмотря на все неурядицы современной брачно-семейной жизни, возрастание количества официально незарегистрированных браков, семья остается российской мечтой. На втором месте, по-прежнему, ценность здоровья. На третьем месте (хотя как ни странно, уже не у большинства) – друзья. Далее, следуют три близкие по значимости ценности: интересная работа, деньги и справедливость². Как видим, и по российскому, и по нашему исследованию можно сделать вывод о том, что для российской молодежи деньги – не главная ценность в жизни, но играют в ней большую роль. Большое значение имеют деньги и для сохранения социального статуса, являясь его гарантом. Так думает 2/3 (66%) опрошенных.

2) Ценностное отношение к источнику получения денег.

С точки зрения социального качества монетарной культуры важным является отношение людей к источнику получения денег. Можно считать монетарную культуру позитивной, если в общественном сознании среди мнений доминируют взгляды о допустимости только легально получаемых доходов, или по крайней мере, не противоречащих нравственным нормам³.

Делают ли москвичи ценностный выбор, говоря об источниках получения денег? Да, более половины опрошенных (54%) полагают, что деньги должны быть заработаны честным образом. Однако, как

¹ Дудина О.М., Захаренко С.А. Особенности женской монетарной культуры в условиях «новой экономической реальности» (на примере молодых москвичек) // Креативная экономика. – 2019. – Том 13. – № 4. – С. 847

² Семенов В.Е. Тенденции изменений в ценностях российской молодежи. Коллективная монография по материалам международной научной конференции 26-27 апреля 2017 г. Санкт-Петербург, Издательство: Любавич. Том. 2 (6). С. 380.

³ Абрамова С.Б. Деньги в социальном взаимодействии: опыт исследования актуальной денежной культуры. Автореферат дисс. канд. соц. наук. Екатеринбург. 2002.

негативную тенденцию, можно отметить тот факт, что 42% безразличны с нравственной точки зрения к источнику денег: 26,7% (четверть!) опрошенных считают, что «деньги не пахнут», а еще 15,3% (каждый шестой!) уверены, что «в условиях кризиса об источнике заработка вообще можно особо не задумываться». То есть главное для них – получить деньги, а за какой вид деятельности – легальный, либо нелегальный – неважно. Причем среди мужчин так думает еще больше респондентов – 46%, а среди женщин несколько меньше – 37,8%.

Это свидетельствует о разломах в монетарной культуре молодых москвичей, о столкновении ценностей. Одно из них пред нами. С одной стороны, декларируется, что деньги – не самое главное в жизни, с другой стороны, источник заработка не подвергается ценностной оценке, для части опрошенных он может быть любым (!) видом деятельности. Другое более общее противоречие – это столкновение между этическими нормами христианства, а затем и советской идеологии, которые воспитали в людях осуждение богатства, стремления к накопительству, ростовщичества, торговли, потребления предметов роскоши и безудержного стремления к богатству любой ценой, которое закрепляется в общественном сознании мощным воздействием СМИ и других каналов воздействия на население¹.

Поэтому и понятие «заработанные деньги» уже не связывается прочной связью с трудом. Более половины опрошенных (52,6%!) ассоциируют и «с любым видом деятельности, которая может принести денежный доход». Еще больше опрошенных, думающих так, среди мужчин: 55,9% против 49,9% по сравнению с женщинами. Это означает, что эти опрошенные уже не выбирают ценность «честный способ заработка получения денег» при оценке источника получаемых денег. На наш взгляд, это асоциальная составляющая монетарной культуры молодых москвичей. Она близка к вульгарно понимаемому рыночному поведению.

Монетарная культура тесно связана с трудовой. Несмотря на распространение ценности денег, среди опрошенных обнаружена заметная группа опрошенных (39,3%), которые предпочли бы интересную, но менее оплачиваемую и творческую работу работе неинтересной, но высокооплачиваемой. Это ценность трудовой культуры и советского, и индустриального и постиндустриального общества. Участники фокус-группы разделились практически поровну по этому вопросу. Вот какую точку зрения высказали те, кто предпочитает интересную работу: «А я бы предпочла интересную, потому что когда тебе интересно, чем ты занимаешься, то ты и заработать в конечном итоге неплохо на этом сможешь. Может в какое-то время ты и будешь получать невысокую зарплату, то потом все будет зависеть от тебя. А на неинтересной работе ты будешь просто сидеть и получать деньги, абсолютно не интересуясь тем, что ты делаешь. А человек же должен

¹ Гаврилик О. Н. Монетарное мышление населения Республики Беларусь // Журн. Белорус. гос. ун-та. Социология. № 2. 2017. С. 95.

развиваться».

Среди женщин согласны на творческий, но менее оплачиваемый труд значительно больше, чем среди мужчин: 48% против 27%.

Таким образом, можно отметить то, что москвичи далеко не всегда ставят на первое место одно лишь желание заработать много денег: некоторые стремятся найти свое призвание, ту профессию, которая сможет приносить им удовольствие, а не только денежный доход.

2. Монетарное поведение как реализация монетарной культуры.

1) Степень рациональности монетарного поведения.

Монетарная культура является регулятором монетарного поведения и очень ярко проявляется в нем. Здесь такое же соотношение, как в паре явлений «экономическая культура – экономическое поведение», то есть взаимодействие и взаимообуславливание. Будучи разновидностью экономического поведения, монетарное поведение наследует его основные качества, и прежде всего, рациональность. Рациональность экономического поведения или его вида В.И. Верховин понимает, как соотношение «затраты-расходы» при его осуществлении, так как оно связано с социальными действиями по использованию ресурсов и направлено на получение прибыли (в широком смысле, не только материальной непосредственно). Думается, что рационализм – это ценность, которую утверждает экономическое поведение. Но оно может утверждать и другие ценности, поэтому, например, в качестве видов монетарного поведения В. И. Верховин рассматривает рациональный, традиционный, альтруистический и иррациональный типы мотивации трат ликвидных средств¹.

В какой мере в монетарном поведении проявляется ценность рационализма монетарной культуры молодых москвичей? Мы делаем акцент на рациональность в связи с тем, что финансовая грамотность в нашей стране не на высоком уровне, а для рационального поведения нужны знания и навыки хотя бы на уровне финансовой грамотности.

Во-первых, это умение планировать расходы. Это, безусловно элементы рационального монетарного поведения. Большинство опрошенных (69,4%) умеют планировать расходы и доходы, причем 18% делают это регулярно, а еще 51,4 % учатся вести бюджет, делая это от случая к случаю. То есть молодые москвичи отличаются элементами рациональной монетарной культуры в том, что касается планирования расходов и доходов.

Во-вторых, рациональность проявляется и в целях монетарного поведения. На 1 место большинство респондентов (65,3%) поставили ответ «на еду и предметы первой необходимости», и с этим не поспоришь. Однако вся остальная структура ответов создает впечатление, что опрошенные «не замечают» влияния экономического кризиса. Так, на 2 месте оказались затраты на отдых и путешествия (42,7%); на 3-ем месте – крупные покупки (38,7%). В качестве цели

¹ Экономическая социология: в 2 т. Том 2. /Под ред. В. И. Верховина. 2 издание, дополненное и переработанное. М: КДУ. 2009. С. 137.

выделяются также траты на получение образования (18%), на открытие собственного дела (6%). Это, кстати, характерно для монетарного поведения среднего класса. Это, с одной стороны, обеспечивается уровнем жизни опрошенных, с другой стороны, наличием сбережений, о которых мы скажем ниже. Кроме того, современная молодежь отличается от старшего поколения совершенно другими ценностями: если раньше успешным человеком считался тот, кто владел собственным автомобилем и жильем, то сейчас – в плюс к этому – те, кто вкладывает деньги в незабываемые впечатления и опыт: экстремалы, путешественники, стартаперы. В этом кроется отличие монетарной культуры между молодыми и старшими поколениями.

2) Виды монетарного поведения по содержательному критерию: сберегательное, кредитное, инвестиционное, страховое и пенсионное.

Сберегательное поведение. Еще одной формой рационального монетарного поведения является сберегательное поведение. В анкете задавался вопрос о наличии у опрошенных сбережений, в частности валютных. Именно последние считаются более надежными с тех пор, как Россия встала на рельсы рыночной экономики. Поэтому наличие валютных сбережений – показатель рациональности монетарной культуры. Результаты оказались достаточно любопытными: почти половина опрошенных имеет (47,3%) валютные сбережения, такое монетарное поведение в условиях кризиса является рациональным.

Но, что касается сбережений для приобретения дорогостоящих товаров, оказалось, что лишь четверть опрошенных (23,3%) старается делать это, то есть практически в 2 раза меньше. Вероятно, это рационально, так как инфляция обесценивает накопления. Кроме того, почти половина респондентов (48,7%) хотели бы откладывать, но при существующих доходах делать у них этого не получается. А вот 28% опрошенных являются, по-видимому, принципиальными «несберегателями», так как ответили, что они не откладывают деньги и не собираются это делать.

Кредитное поведение. Методом проективного вопроса мы попытались оценить, каково было бы кредитное поведение опрошенных, если бы в условиях экономического кризиса им срочно понадобились деньги. Как оказалось, большинство респондентов, практически 2/3 (63,4%) обратились либо к родственникам (34,7%), либо к знакомым и друзьям (28,7%). И лишь немногочисленная группа (9,3%) решила бы взять деньги в кредит в банке. В общем, такие способы получить деньги вполне объяснимы: во-первых, у нас в обществе, как правило, дают в долг (среди рядовых россиян) без процентов; соглашаются подождать, если должник задерживается с погашением долга и т.д. Во-вторых, в СМИ фигурирует немало сообщений о мошенничестве банков, что не способствует доверию банковской системе. В-третьих, в условиях кризиса возможны трудности с выплатой кредита. Так, по исследованию НАФИ, «половина россиян заявили, что или они сами, или их родственники и знакомые в прошлом сталкивались с трудностями

при выплате кредитов». Кроме того, в обществе популярной остается стратегия брать деньги в долг «у своих»: так поступили бы 49% россиян в случае финансовых трудностей с погашением кредита, например¹.

Страховое поведение. Одной из форм проявления монетарной культуры является, с нашей точки зрения, страховое поведение. Это рациональное поведение, когда какие-то средства вносятся в счет возможного страхового случая, наносящего ущерб страхователю.

По результатам проведенного исследования, среди молодых москвичей в целом необходимость этой процедуры признается большинством опрошенных – 65,3% (или почти 2/3). Из них положительно относятся к страхованию пятая часть опрошенных (19,3%). Еще 46% молодых москвичей ответили, что к страхованию в настоящее время относятся как к вынужденной необходимости, поскольку в условиях кризиса это может послужить определенным фактором защищенности. Незначительная часть респондентов высказались об отрицательном отношении к страхованию (9,4%) и о своей неинформированности о страховании (3,3%).

Интересно отметить, что женщины более рационально относятся к страхованию, чем мужчины: среди них 70,8% ответили, что признают необходимость этой процедуры, а среди мужчин только 58,8%.

Какие виды страхования поддерживаются опрошенными? Большинство респондентов (82%) считают, что каждому необходима обязательная медицинская страховка. Немного меньшей популярностью у респондентов пользуется автомобильное страхование: чуть более половины опрошенных (54,7%) застраховали бы свой автомобиль, даже если бы без этого можно было обойтись. Но вот пенсионное страхование опрошенными воспринимается как «дело далекого будущего». Большинство молодых москвичей не склонны думать раньше времени о том, как обеспечивать свою старость (72%).

Налоговое поведение. В ходе исследования респондентам было задано несколько вопросов относительно их налогового поведения. В первую очередь, отметим, что подавляющее большинство респондентов (87,3%) отнесли себя к добросовестным налогоплательщикам, причем преимущественно такой ответ дали женщины (96,3%). Недобросовестными налогоплательщиками посчитали себя всего 10,7%.

2/3 опрошенных (68%), то есть практически большинство, весьма терпимо относятся к налоговым нарушителям и отметили, что им безразличны те, кто не платит налоги. Это говорит о несформированной «налоговой морали» Треть опрошенных (27,3%) осуждает их действия, и только несколько человек (3,3%) одобряет. Стоит также отметить, что абсолютным большинством среди осуждающих налоговых правонарушителей были женщины (29,3%).

¹ Толстоухова Н. НАФИ: Половина россиян пожаловались на трудности с выплатой кредитов. Доступ: <https://rg.ru/2019/02/06/nafi-polovina-rossiiian-ispityvali-trudnosti-s-vyplatoj-kreditov.html> (доступно 6 февраля 2019).

3) Девиантное монетарное поведение.

Из всех видов девиантного монетарного поведения мы сфокусировались на вопросе о том, как респонденты относятся к взяткам. Большинство опрошенных (76,7%) никогда не использовали деньги в качестве взятки, однако у четверти (23,3%) респондентов такой опыт был. Кроме того, более половины (51,3%) опрошенных решились бы прибегнуть к даче взятки в будущем, если это гарантированно помогло бы решить их проблему. Это «спокойное», «будничное» отношение к взяточничеству подтвердилось и высказываниями на фокус-группе.

Таким образом, в условиях экономического кризиса монетарная культура молодых москвичей отличается следующими особенностями. Не являясь главной ценностью, деньги играют большую роль в их жизни. Это определенные элементы рыночного экономического сознания. Деньги являются показателем высокого социального статуса, средством его достижения и сохранения. Заметную группу, к сожалению, составляют те, для кого безразличен источник получения денег с точки зрения нравственности, а понятие «заработанные деньги» ассоциируется с «любимым видом деятельности, приносящей доход». Это составляющую монетарной культуры можно назвать как «асоциальную»¹.

Монетарная культура современных москвичей отличается в определенной мере рациональностью, что утверждается в их реальном монетарном поведении: в реализации планирования затрат, в целях, на которые тратятся деньги (помимо повседневных потребностей). Что касается целей, то здесь мы обнаруживаем элементы новой рациональности, то есть появления новых ценностей, регулирующих траты.

Монетарная культура москвичей отличается определенной рациональностью, проявляясь в отношении к сбережениям, которые делают опрошенные в валютной форме; к страхованию, как необходимой финансовой процедуре, даже в условиях кризиса, когда страховые выплаты уменьшаются под влиянием инфляции. В кредитном поведении москвичи предпочли бы использовать неинституциональные источники заимствований, (родственники, друзья) что было обнаружено и в других социологических исследованиях.

Налоговое поведение опрошенных характеризуется по самооценкам добросовестной уплатой налогов, однако, они достаточно терпимы к налоговым правонарушителям, что свидетельствует о несформированной «налоговой морали» молодых москвичей. В монетарном поведении есть и определенные девиации, что проявляются в терпимом отношении к взяточничеству и взяточничеству. Таким образом, монетарная культура молодых

¹ Валуйскова Е. Р. Распределение социальных ролей и денежный менеджмент в современной нуклеарной семье. // Научная мысль Кавказа, №4. 2012. С. 15.

москвиче отличается мозаичностью и противоречивостью, с одной стороны, утверждает рациональность, с другой стороны «включает» определенные асоциальные элементы. Это обстоятельство не может не вызывать озабоченность, так как опрошенные относятся к законопослушным лицам. В целом монетарная культура носит мозаичный и противоречивый характер, включает элементы монетарных культур традиционного, советского и рыночного общества.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Абрамова С.Б. Деньги в социальном взаимодействии: опыт исследования актуальной денежной культуры. Автореферат дисс. канд. соц. наук. Екатеринбург, 2002.

2. Валуйскова Е. Р. Распределение социальных ролей и денежный менеджмент в современной нуклеарной семье. // Научная мысль Кавказа, №4, 2012.

3. Виноградский В.Г. Инструментарий социологического исследования денежной культуры: текст и методический комментарий. - /Актуальные тенденции социально-экономического развития России: сборник научных статей / Тамб. гос. техн. ун-т; под ред. О. А. Алексеева. – Тамбов – 2006, С.15.

4. Гаврилик О. Н. Монетарное мышление населения Республики Беларусь // Журн. Белорус. гос. ун-та. Социология. № 2. 2017. С. 95-102.

5. Дудина О.М., Захаренко С.А. Особенности женской монетарной культуры в условиях «новой экономической реальности» (на примере молодых москвичек) // Креативная экономика. – 2019. – Том 13. – № 4. – С. 847-852.

6. Заславская Т.И., Рывкина Р.В. Социология экономической жизни. Новосибирск. 1991. С. 110-111.

7. Семенов В.Е. Тенденции изменений в ценностях российской молодежи. Коллективная монография по материалам международной научной конференции 26-27 апреля 2017 г. Санкт-Петербург, Издательство: Любавич. 2017. Том. 2 (6).

8. Силласте Г.Г. Экономическая социология. – М.: Альфа-М, Инфра-М. 2012.

9. Толстоухова Н. НАФИ: Половина россиян пожаловались на трудности с выплатой кредитов. Доступ: <https://rg.ru/2019/02/06/nafirolovina-rossiian-ispytyvali-trudnosti-s-vyplatoj-kreditov.html> (доступно 6 февраля 2019)

10. Экономическая социология: в 2 т. Том 2. /Под ред. В. И. Верховина. 2 издание, дополненное и переработанное. М: КДУ. 2009. С.137-148.

REFERENCES

1. Abramova S. B. Money in social interaction: experience in the study of the current monetary culture [Den'gi v social'nom vzaimodejstvii: opyt issledovaniya aktual'noj denezhnoj kul'tury]. Abstract of the dissertation of the Candidate of Social Sciences. Yekaterinburg. 2002.

2. Valuiskova E. R. Distribution of social roles and money management in the modern nuclear family [Raspredelenie social'nyh rolej i denezhnyj menedzhment v sovremennoj nuklearnoj sem'e]// Scientific Thought of the Caucasus, No. 4. 2012.

3. Vinogradsky V. G. Tools for the sociological study of monetary culture: text and methodological commentary. [*Instrumentarij sociologicheskogo issledovaniya denezhnoj kul'tury: tekst i metodicheskij kommentarij*]// Current trends in the socio-economic development of Russia: collection of scientific articles / Tambov State Technical University. univ.; ed. by O. A. Alekseev. - Tambov-p. 15. 2006.

4. Gavriliuk O. N. Monetary thinking of the population of the Republic of Belarus [*Monetarnoe myshlenie naseleniya Respubliki Belarus*]. Belarusian State University. 2. Pp. 95-102. 2017.

5. Dudina O. M., Zakharenko S. A. Features of women's monetary culture in the conditions of "new economic reality" (on the example of young Muscovites) [*Osobennosti zhenskoj monetarnoj kul'tury v usloviyah «nojvoj ekonomichesknoj real'nosti» (na primere molodyh moskvichek)*]// Creative Economy. - 2019. - Volume 13. - No. 4. - pp. 847-852.

6. Zaslavskaya T. I., Ryvkina R. V. Sociology of economic life [*Sociologiya ekonomicheskoy zhizni*]. Novosibirsk, 1991. pp. 110-111.

7. Semenov V. E. Trends in the values of Russian youth [*Tendencii izmenenij v cennostyah rossijskoj molodezhi*]. Collective monograph based on the materials of the international scientific conference on April 26-27, 2017, St. Petersburg, Publishing House: Lubavitch. Vol. 2 (6).

8. Sillaste G. G. Economic sociology [*Ekonomicheskaya sociologiya*]. - M.: Alfa-M, Infra-M. 2012.

9. Tolstoukhova N. NAFL: Half of the Russians complained of difficulties with the payment of loans [*Polovina rossijan pozhalovalis' na trudnosti s vyplatoy kreditov*]. Access: <https://rg.ru/2019/02/06/nafi-polovina-rossijan-spytyvali-trudnosti-s-vyplatoy-kreditov.html> (accessed February 6, 2019)

10. Economic sociology [*Ekonomicheskaya sociologiya*]: in 2 vols. Volume 2. / Ed. by V. I. Verkhovin. 2nd edition, expanded and revised. M: KDU. 2009. p. 137-148.