
СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ

SOCIOLOGY OF CULTURE

ВОЛОГИНА Екатерина

Владимировна

*кандидат филологических наук,
доцент, заведующая кафедрой
электронных СМИ и новых медиа
Кубанский государственный
университет, Краснодар, Россия
vokal@list.ru*

VOLOGINA Ekaterina

Vladimirovna

*andidate of Philological Sciences,
Associate Professor, Head of the
Department of Electronic Media
and New Media, Kuban State
University, Krasnodar, Russia
vokal@list.ru*

Социальный аспект литературного творчества: значение для общества и институциональная обусловленность/The social aspect of literary creativity: significance for society and institutional conditionality

Аннотация

Статья посвящена изучению литературного творчества как социального феномена. Исследуется влияние, оказываемое литературными произведениями на мировоззрение членов общества и их социальную активность. Анализируются развлекательная, просветительская, ценностная, воспитательная функции литературного творчества. Доказывается, что в условиях культурного кризиса деятельность коммерчески ориентированных литературных институтов может способствовать отражению и закреплению кризисных тенденций. Оцениваются современные тенденции репрезентации негативных социальных моделей в литературе и оцениваются риски, связанные с ними. Рассматривается специфика института литературных премий и ставится вопрос о его социально-сберегающем значении.

Ключевые слова

Общество; литература; социальные институты; продвижение литературного творчества; социальные риски; литературные премии.

Abstract

The article is devoted to the study of literary creativity as a social phenomenon. The influence of literary works on the worldview of members of society and their social activity is investigated. The entertainment, value, educational functions of literary creativity are analyzed. It is proved that in the context of a cultural crisis, the activities of commercially oriented literary institutions can help to reflect and consolidate crisis trends. Current trends in representation of negative social models in the literature are assessed and risks associated with them are assessed. The specifics of the institute of literary prizes are considered and the question is raised about its socio-

saving significance.

Keywords

Society; literature; social institutions; promotion of literary creativity; social risks; literary prizes.

Проблематика развития литературы раскрывается, преимущественно, на уровне филологического и культурологического знания, поскольку, с одной стороны, литературное творчество имеет непосредственное отношение к языку, с другой – представляет собой феномен культуры. Вместе с тем, существует еще один важный срез рассмотрения литературного творчества, который в значительно меньшей степени востребован на уровне научно-исследовательского сообщества – социальное измерение литературы, включающее в себя, с одной стороны, социальные факторы развития литературной сферы, с другой стороны – влияние литературы на область общественных отношений. В рамках настоящей статьи мы намерены рассмотреть область литературного творчества именно с этой точки зрения – как социальный феномен.

Рассматривая проблему социального значения литературы, следует отметить, что для ее понимания необходимо ответить на следующие вопросы:

- с какой целью люди читают художественные произведения?
- какое непосредственное воздействие, помимо развлекательного, оказывает художественная литература на членов общества?
- какое опосредованное влияние оказывает литературное творчество на членов общества на уровне социально-коммуникативной среды?

Проанализируем основные функции литературного творчества с точки зрения читателя. Здесь преобладающее значение приобретает развлекательная функция¹ – люди читают, прежде всего, потому, что им интересно конкретное произведение, и они хорошо проводят время за чтением, получая удовольствие от него. Также следует отметить, что одной из причин чтения является стремление к расширению кругозора, восприятию новых идей и смыслов, узнаванию интересных фактов и т. д.. Для читателей может представлять значимость не только развлекательная, но и просветительская функция литературы. В отдельных случаях обращение к определенному произведению производится не в силу того, что оно представляет интерес само по себе, но по причине того, что человек считает необходимым приобщиться к определенному явлению культуры, с которым знакомы другие люди, вступающие с ним в коммуникацию. Такой «кликбез» способствует облегчению коммуникативного взаимодействия через понимание аллюзий, цитат, включение в обсуждения определенных аспектов произведения и т.д.

Описанные выше причины чтения – это одновременно перечень

¹ Татарникова Л. Р. Основные параметры и функции современной массовой литературы // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология. 2010. №4.- с. 160-165

наиболее явных функций литературы, как элемента социальной культуры. С одной стороны, речь идет о рекреативной функции, в результате осуществления которой члены общества распоряжаются своим досугом. Данный аспект чтения зачастую упускается из виду как незначительный; между тем, недостаток средств рекреации грозит существенными проблемами, связанными со снижением работоспособности членов общества, их удовлетворенности, ростом напряженности и конфликтности и т.д. По этой причине даже названная выше очевидная функция литературного творчества имеет серьезное значение для общества. Вместе с тем, следует отметить, что значимость литературного творчества для общества не может быть исчерпана лишь развлекательной функцией, а также обратить внимание на то, что с развитием новых каналов коммуникации возник ряд пластов культуры, успешно конкурирующих с книгами в вопросе развлечения членов общества. Что касается расширения кругозора и, в целом, личностного роста, следует отметить, что данный аспект чтения является определяющим для сравнительно узкой группы читателей, для которых, помимо развлечения, представляет интерес также обогащение новыми смыслами, идеями и т.д.. Обращение к литературе, основанное на ее содержательной наполненности, способствующей личностному развитию читателя, требует либо серьезной осознанности и целенаправленного саморазвития, либо органично возникающего интереса к смыслам и идеям, имеющим ценность для развития человека и содержащихся в конкретном произведении. Здесь следует акцентировать внимание на разницу между причиной чтения и сопутствующим его результатом: мы не утверждаем, что личностное развитие как результат чтения наблюдается у малого числа людей. Скорее, речь идет о том, что для большинства читателей оно представляет собой сопутствующий эффект, в то время как исходным мотивирующим фактором чтения выступает получение удовольствия.

Что касается причин чтения, связанных с выстраиванием удобной коммуникативной ситуации, основанной на совместном приобщении к определенным элементам культуры, следует отметить, что в данном случае литературное произведение выступает не столько как цель, сколько в качестве средства, что определяет специфику его восприятия.

Помимо описанных выше аспектов чтения литературы, связанных с целеполаганием читателя (и, соответственно – ожидаемым им результатом), могут иметь место сопутствующие воздействия, оказывающие влияние на мировоззрение читателя, его жизненные цели, ценностные ориентации, образ действия и т.д. Это очень важный аспект социального значения литературного творчества, поскольку речь идет об объективном воздействии, которое оказывает конкретное произведение на мировоззрение читающего. Рассмотрим данный аспект социального значения литературы более подробно. Для этого необходимо учесть тот факт, что в литературное

произведение закладываются смысловые конструкции различных уровней – идеи, ценностные установки, оценочные суждения, описания действий персонажей и т. д.. Все это в совокупности составляет опосредованный социальный опыт, получаемый читателем, а также заимствуемые им элементы мировоззрения. При этом восприятие литературных произведений имеет ряд особенностей, в частности – момент сопереживания главному герою, ассоциирования себя с ним и, следовательно –предрасположенности к принятию его образа мысли, способа действий, оценочных суждений и т. д.. При этом важно учитывать, что литературное произведение является результатом творческой деятельности автора, которая находится в прямой зависимости от характеристик его собственного мировоззрения. А это, в свою очередь, определяет «правила игры», действующие на уровне конкретного произведения и подсознательно воспринимаемые читателем. Как результат – речь идет о мощном, и зачастую – неосознаваемом читателями воспитательном, формирующем личность воздействии книги¹. Именно поэтому приобщение членов общества к литературному наследию имеет значение не только в культурном плане, но и с точки зрения создания условий для выстраивания конструктивных социальных отношений. Воспитание ценностей, привитие конструктивных моделей поведения, создание условий для неприятия деструктивных отношений и действий – все это имеет критически важное значение. Однако, коль скоро мы поставили вопрос о воздействии литературы на членов общества, следующим вопросом является вопрос о литературных предпочтениях членов общества, изменение которых неизбежно повлечет за собой и изменение социального значения литературы. Литература представляет собой чрезвычайно обширный пласт культуры, включающий в себя совершенно разные в содержательном плане произведения. Поскольку литературная деятельность и ее результаты зависят от мировоззренческих характеристик автора, несложно прийти к выводу о том, что многообразие литературных произведений соотносится с многообразием мировоззрений. Это означает, в том числе и то, что автор, являющийся носителем деструктивных социальных установок, может побуждать свою читательскую аудиторию к их репрезентации и реализации на уровне социальной практики.

Вопрос выбора литературных произведений читательской аудиторией, как мы видим, является одним из определяющих при разработке проблематики социального значения литературы. И здесь мы вплотную подступаем к вопросу о социальных факторах, определяющих характер приобщения членов общества к литературному творчеству, а также об общих тенденциях развития самой по себе литературной сферы, в рамках которой непрерывно возникают новые произведения различной направленности.

¹ Якупова Г. Х. Роль художественной литературы в воспитании студентов // Проблемы Науки. 2017. №28 (110). – с. 50-52

Прежде всего, следует отметить, что существуют институциональные факторы приобщения членов общества к литературному творчеству. В их число входит, с одной стороны, совокупность общественных институтов, на уровне которых производится тиражирование и распространение литературных произведений, с другой стороны – социальные институты и структуры, стимулирующие процесс чтения конкретных литературных работ. К числу последних относятся разнообразные читательские сообщества и клубы определенной направленности, а также система образования, на уровне которой в рамках обязательной учебной программы происходит приобщение учащихся к конкретным литературным произведениям, их разбор и анализ. Рассматривая в данном отношении влияние института образования на приобщение членов общества к литературе, следует отметить, что, с одной стороны, здесь наблюдается конструктивная функция по приобщению к литературе широких масс населения (причем немаловажно, что в рамках образовательной программы имеет место обязательная программа, включающая в себя наиболее значимые литературные произведения, относящиеся к классике зарубежной и отечественной литературы), с другой – обязательный характер ознакомления с литературными произведениями означает момент принуждения к чтению, что может негативно сказаться на уровне мотивации к чтению (в особенности в ситуации, когда уровня зрелости читателя недостаточно для пробуждения интереса к конкретному произведению). Что касается многообразных клубов и сообществ (в том числе – Интернет-сообществ), на уровне которых реализуется момент распространения конкретных произведений, а также стимулирование членов сообщества к ознакомлению с их содержанием, речь идет, преимущественно, о социально-коммуникативных факторах формирования мотивации к чтению, а также о моменте ознакомления членов сообщества с фактом существования того или иного интересного произведения. Иными словами, данные сообщества и клубы не столько обязывают к прочтению определенных книг, сколько информируют об их существовании. При этом одним из сопутствующих результатов наличия подобного рода сообществ является объединение носителей сходных вкусов, предпочтений и мировоззренческих установок, вхождение которых в коммуникативную среду сообщества определяется интересом к конкретной книге или жанру. Таким образом, как мы видим, литература не только оказывает влияние на мировоззрение членов общества, но также и способствует созданию специфических структурных связей, связанных с развитием устойчивых отношений между членами общества, объединяемыми по критерию литературных предпочтений.

Что касается общественных институтов, на уровне которых производится тиражирование и распространение литературных произведений, отметим, что ключевую роль в данном случае играют издательства, литературные журналы и сетевые литературные

ресурсы, на уровне которых размещаются литературные произведения различной формы и жанровой направленности. В большинстве своем данные институты носят коммерчески-ориентированный характер: распространение и тиражирование литературной продукции осуществляется с учетом коммерческой окупаемости данного процесса. Соответственно, тиражированию подлежит преимущественно та литературная продукция, которая характеризуется большей востребованностью в читательской среде. Данный аспект институциональной определенности литературной сферы мы подробнее рассмотрим позднее, в рамках изучения общих условий и тенденций развития современной литературной сферы.

В контексте проведенного выше анализа актуализируется вопрос о том, что всю совокупность литературного творчества можно подразделить, хоть и с существенным элементом условности, на две основные группы произведений – относящиеся к другим историческим эпохам (и, соответственно, относящиеся к их литературному наследию), а также современные. И, если для произведений, относящихся к другим эпохам, ключевым фактором становится характер механизмов их распространения, то для области современной литературы приобретает серьезное значение вопрос о факторах и условиях возникновения литературных произведений (и их представления вниманию массовой читательской аудитории).

Одной из важных тенденций, относящихся к соотношению современной литературы и литературного наследия прошлого, является то, что в настоящее время имеет место чрезвычайно интенсивный процесс возникновения новых литературных произведений, доступных для прочтения. При этом фокус интереса читательской аудитории смещается в сторону современных произведений, что определяет их доминирующее воздействие на сферу массового сознания. Как результат, мы имеем дело с ситуацией, когда актуальные тенденции развития литературной сферы приобретают доминирующее значение в вопросах определения характеристик социального мировоззрения членов общества. Таким образом, в контексте описанных выше аспектов влияния литературы на область социальной практики критическое значение приобретают характеристики современной, нарождающейся литературы. Все это определяет необходимость обращения к вопросу о специфике современных процессов развития литературной сферы и, в частности, факторах, обуславливающих содержательный аспект современного литературного творчества.

Рассматривая данный вопрос, следует обратить внимание на то, что основные общественные институты, на уровне которых производится тиражирование и распространение литературных произведений, имеют коммерчески-ориентированный характер. Это означает, прежде всего, то, что распространению подлежат те литературные работы, которые в наибольшей степени отвечают вкусовым предпочтениям и интересам массовой читательской аудитории. И здесь в дело вступают

алгоритмы определения наиболее востребованных произведений, основанные на экспертной оценке перспективности их издания, а также механизмах обратной связи с читателями (которая реализуется через системы отзывов, оценку уровня продаж, а также – на уровне сетевых литературных ресурсов – через количественные механизмы подсчета уровня читательского одобрения). Что является в данном случае наиболее важным? Прежде всего, то, что распространение литературного творчества, отвечающего культурным предпочтениям широких масс, уже основывается на характеристиках массового сознания. Иными словами, коммерческая ориентация большинства институтов, на уровне которых осуществляется продвижение литературного творчества, определяет момент репрезентации в литературной сфере мировоззренческих установок, уже действующих (и преобладающих) в социокультурной среде. И это означает, что в условиях позитивного (с точки зрения характера ценностных установок и их отношения к системе действующих общественных отношений) характера социальной культуры на уровне литературного творчества реализуется тенденция репрезентации конструктивных социальных ценностей и моделей поведения, в то время как в условиях духовного кризиса и нарушения ценностных ориентаций членов общества формируется тенденция репрезентации деструктивных социокультурных установок. Причем речь в данном случае идет не столько о том, что авторы литературных произведений в большей мере склонны отражать в своих работах негативные социальные модели, сколько в том, что читательская аудитория обнаруживает склонность к восприятию литературной продукции, содержащей негативный по своему характеру контент. Таким образом, в условиях кризиса культуры репрезентации в литературной среде подлежат, в первую очередь, произведения, содержание которых способствует дальнейшему распространению деструктивных тенденций. И ключевым в данном случае является то, что критерии оценки качества произведений (с целью их дальнейшего продвижения) на уровне коммерчески-ориентированных литературных институтов носят не качественный, а количественный характер.

Описанный выше принцип определяет то, что в условиях кризиса культуры возникают социальные риски, связанные с репрезентацией негативных социальных установок на уровне возникающих и активно распространяемых литературных произведений. Это положение несложно подтвердить, проанализировав содержательный аспект популярных в настоящее время произведений искусства (включая литературные): нередко демонстрируются цинизм, крайний индивидуализм, склонность к отвержению норм морали (вплоть до готовности осуществлять глубоко аморальные действия для достижения поставленной цели), готовность к совершению противоправных действий, деактуализация (нередко в крайне уничижительном формате) конструктивных социальных ценностей

и их позиционирование в качестве наивности и слабости и т.д.¹ Это свидетельствует о довольно острой ситуации, несущей в себе существенные социальные риски, поскольку активное обращение к подобному рода литературной продукции влечет за собой постепенную деформацию социального мировоззрения членов общества. Безусловно, востребованность подобного рода работ уже свидетельствует о наличии серьезных социокультурных проблем, но существующие механизмы продвижения литературного творчества, основанные на количественном критерии читательского одобрения, лишь способствуют усугублению данных проблем.

В этих условиях актуализируется вопрос о том, какие социальные механизмы могут способствовать уравниванию ситуации и, в частности, продвижению литературного творчества, обладающего конструктивной содержательной наполненностью. Поскольку ключевым аспектом в данном случае является критерий оценки литературных работ, с последующим их продвижением, одним из перспективных вариантов видится институт литературных премий, на уровне которого реализуется конкурсный отбор литературных произведений, с последующей материальной поддержкой авторов и продвижением работ, занявших призовые места (причем речь идет как о публикации на уровне ведущих издательств, так и об информационной поддержке, в результате которой читательская аудитория, интересующаяся конкретными литературными конкурсами, обретает возможность узнать о существовании конкретного автора и его работ). Особенностью института литературных премий является то, что он ориентирован на оценку не только формы (стилистика, композиция), но и содержания работ, в результате чего производится куда более серьезная оценка участвующих в конкурсном отборе произведений и, в том числе – отсеиваются работы, имеющих негативное значение в содержательном плане. Кроме того, немаловажным аспектом литературных премий является их целевой характер: литературные конкурсы изначально определяют тематическую и жанровую направленность рассматриваемых работ, что позволяет посредством осуществления конкретного конкурсного отбора стимулировать развитие литературы в значимом для общества направлении². Это определяет высокую степень значимости института литературных премий, поскольку он позволяет создать условия для преодоления тех кризисных тенденций, которые сложились на уровне литературной сферы и, в том числе, оказывают влияние на область социальных процессов.

Что немаловажно, для успешного участия в развитии литературной сферы начинающим авторам критически важно, с одной стороны, обладать необходимым ресурсом времени для осуществления творческой деятельности, с другой – иметь выход на широкую

¹ Федулов С. С. Цинизм в искусстве: мировоззренческие смыслы и эстетические формы // Вестник Курганского государственного университета. 2017. №1 (44). – с. 104-110

² Луков В. А. Премии литературные // Знание. Понимание. Умение. 2011. №2. – с. 281-286

аудиторию, что, так или иначе, требует успешного продвижения работ на уровне одного из существующих институтов, ориентированных на развитие современной литературной сферы. И в данном случае литературные премии создают возможность для успешного старта карьеры начинающего автора сразу по двум причинам, поскольку они, с одной стороны, обеспечивают талантливого автора материально, с другой – создают предпосылки для продвижения его работ через контракты с издательствами, отслеживающими результаты литературных конкурсов, а также информационное освещение литературных премий и статус призера, который способствует более успешной организации дальнейшего сотрудничества автора с основными институтами, осуществляющими продвижение литературного творчества.

Итак, подводя итоги, отметим, что в современных условиях развитие литературы имеет серьезное значение как фактор выстраивания социальных отношений. При этом, сам процесс развития литературы имеет институциональную определенность. В настоящее время существуют серьезные социальные риски, связанные с коммерческой ориентацией ряда институтов, осуществляющих продвижение литературного творчества. Вместе с тем, данные риски частично уравниваются деятельностью института литературных премий, обладающего рядом важных качеств, определяющих его возможности по поддержанию конструктивной по своему содержанию литературной продукции.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Луков В. А. Премии литературные // Знание. Понимание. Умение. 2011. №2. – с. 281-286
2. Татарникова Л. Р. Основные параметры и функции современной массовой литературы // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология. 2010. №4.- с. 160-165
3. Федулов С. С. Цинизм в искусстве: мировоззренческие смыслы и эстетические формы // Вестник Курганского государственного университета. 2017. №1 (44). – с. 104-110
4. Якупова Г. Х. Роль художественной литературы в воспитании студентов // Проблемы Науки. 2017. №28 (110). – с. 50-52.

REFERENCES

1. Lukov V.A. Literary Prizes [*Premii literaturnye*]// Knowledge. Understanding. Skill. 2011. No. 2. - from. 281-286.
2. Tatarnikova L.R. Basic parameters and functions of modern mass literature [*Osnovnye parametry i funkcii sovremennoj massovoj literatury*]// Humanitarian vector. Series: Pedagogy, Psychology. 2010. No. 4.- p. 160-165.
3. Fedulov S.S. Cynicism in art: ideological meanings and aesthetic forms [*Cinizm v iskusstve: mirovozzrencheskie smysly i esteticheskie formy*]// Bulletin of the Kurgan State University. 2017. No. 1 (44). - from. 104-110
4. Yakupova G. Kh. The role of fiction in the education of students [*Rol' hudozhestvennoj literatury v vospitanii studentov*]// Problems of Science. 2017. No. 28 (110). - from. 50-52.